

فتاویٰ امجدیہ

جلد ۲

تصنیف

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی صاحب غلی قدس سرہ العزیز

باہتمام

قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی خطیب نیو میسن مسجد بولٹن پارک کراچی

دارالعتبہ مولانا محمد علی

مکتبہ رضویہ

آراک بارغ روڈ کراچی

العلم خزان ومفاتيحها السؤال

فتاویٰ امجدیہ

جلد دوم

تصنیف

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی حب عظمیٰ علیہ الرحمۃ والرضوا

(مصنف بہار شریعت)

تبلیغ: حضرت مولانا عبد المنان صاحب کلیمہ • ترتیب و تعلیق مولانا آل مصطفیٰ مصباحی

بہتمام

قاری رضا المصطفیٰ اعظمی ابن حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ خطیب نویسن مسجد کراچی

مکتبہ رضویہ آرام باغ روڈ کراچی ۷ خزانہ: ۲۱۶۴۶۴
۲۶۲۷۸۹۷

ب

جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب	قادی امجدیہ (جلد دوم)
تصنیف	صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی اعظمی
تعلیق	حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی
ترتیب	حضرت مولانا عبد المنان کلینی
کتابت	مولانا محبوب عالم اعظمی
بارسوم	ماہِ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ بمطابق جولائی ۱۴۲۵ھ
تعداد	ایک ہزار
طباعت	سندھ آفسٹ پریس کراچی
ناشر	دارالعلوم امجدیہ، آرام باغ روڈ، کراچی
نگران طباعت	محمد حمزہ - محمود اختر
پیشکش	نبیرہ صدیقہ الشریعہ حافظ قاری مصطفیٰ سرور اعظمی
قیمت	

ملنے کے پتے

- ۱۔ شعبہ نمادہ، ۴۰۔ اردو بازار۔ لاہور 7426006
- ۲۔ فریڈیک اسٹال، ۳۸۔ اردو بازار۔ لاہور 7312173
- ۳۔ مکتبہ غوثیہ، پرائیویٹ منڈی۔ کراچی 4926110
- ۴۔ ضیاء القرآن پبلیکیشنز، اردو بازار۔ لاہور 7238010
- ۵۔ مکتبہ برکات المدینہ، نزد مسجد بہارِ شریعت، بہادر آباد۔ کراچی 0300-2138240

فہرست مضامین فتاویٰ امجدیہ جلد ثانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے۔	۱	عجم کی کفارت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے مگر صرف باپ دادا کا اسلام معتبر ہے ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں۔	۱	کتاب النکاح از ص ۱ تا ۱۰
۱۰	جب عورت مسلمان ہوگئی تو اب اس کے کافر شوہر اول کا کچھ حق نہ رہا۔	۲	اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ اگر نکاح کر دے گا پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا لیکن ایسا نہ چاہئے۔	۲	نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں۔ کافر بھی اگر ایجاب و قبول کرادے تو نکاح ہو جائیگا۔
۱۰	اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی اور عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو بدستور وہ عورت زید کی زوجہ ہے جو شخص جان بوجھ کر کسی باطل نکاح میں شریک ہوا وہ سخت بکیرہ کا ترکب ہے اسے چاہئے کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے۔	۳	پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے۔	۳	بالغیر ولایت اجبار نہیں ہے گو نکاح اگر لکھتا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعہ سے اس کا نکاح ہوگا ورنہ اشارے سے۔
۱۱	گو نگے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے	۴	جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس حینیت کی خوشبو حرام ہے۔	۴	ہندوئی نام سے یاد کیا جانا اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرف بہ اسلام نہ ہوئی
۱۱	نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت ولیمہ سنت اور اس تقریب میں خوشبویش و اقارب کو دعوت دینا اور مہانوں کو کھانا کھلانا مستحسن اور بغیر جھانجھ کا دفت سجانا بھی جائز ہے۔	۵	دوسرا نکاح کر لینا کوئی حرم نہیں جو شخص دو بیویوں کے حقوق پورے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے۔	۵	مرد و عورت کا اس طرح رہنا بھی میاں بیوی رہا کرتے ہیں۔ یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینا جائز ہے
		۵	کافر نے مسلمان ہونے کے تین حیض یا حیض نہ آتا ہو تو تین	۵	نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہوتا۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰	توم کو انعام دینا جائز ہے۔ عورت بالغہ ہے تو ولی کی کچھ حاجت	۱۱	منوع ہے۔ وہ مطلقہ عورت جو حاملہ ہے	۱۱	دفع کے علاوہ اور باجے حرام ہیں مگر اس کی وجہ سے نکاح میں خلل نہ آئے گا۔
۲۰	نہیں۔ بالغہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہو گا۔	۱۲	اس کی عدت وضع حمل ہے کنیز کے احکام	۱۲	کسی نے یہ وصیت کی تھی کہ میری لڑکی کی شادی فلاں سے نہ کی جائے
۲۰	خلوت صحیحہ یعنی زن و شوہر ایک جگہ تنہا جمع ہوئے ہوں اور طبی سے	۱۸	بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے یہاں جلنے سے روکنا اسے	۱۳	تو یہ وصیت واجب العمل نہیں ہے ثبوت نکاح کے لئے گواہان عادل کا ہونا ضروری ہے۔
۲۰	کوئی مانع جسی طبعی شرعی نہ ہو۔ اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔ عدت واجب ہے۔	۱۸	وہ عورت جن کا نکاح اس کے باپ کے اذن پر موقوف تھا	۱۳	گو اہی صرف وہی نہیں جو بروقت نکاح نام زد کر دے جائیں
۲۰	خلوت فاسدہ میں بھی عدت واجب ہوتی ہے۔	۱۸	اگر باپ نے اس کو رخصت کر دی تو یہ دلالت اذن ہے اور اس	۱۳	بلکہ ہر وہ شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن لیا گیا یا عقد کیا گیا ہو
۲۱	روافض زمانہ جو سبب شیخین وغیرہ کرتے ہیں ان سے نکاح باطل محض و زنائے خالص ہے۔	۱۸	عورت کا نکاح بھی صحیح ہے۔ بالغہ لڑکی سے اجازت لینے بغیر	۱۳	گواہ ہیں۔ عورت کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے۔
۲۱	حقیقتہً بیکر وہ ہے جس سے اب نیک جماع نہ کیا گیا ہو خون کے آنے	۱۹	باپ نے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف	۱۳	شوہر والی عورت کی نسبت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حمل زنا ہی کا ہے اگرچہ اس کا شوہر
۲۱	نہ آنے پر بیکارت کا مدار نہیں ہے۔ زنا کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہے	۲۰	رہے گا اور جب لڑکی نے خبر پا کر انکار کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔	۱۳	تین سال سے وہاں سے غائب ہو۔ جب ایک جگہ ہندہ کی منگنی ہوئی تو دوسرے کو نکاح کا پیغام دینا
۲۲	نکاح کا انعقاد ایجاب و قبول سے ہوتا ہے خواہ دونوں ماضی ہوں یا ان میں ایک ماضی ہو دوسرا حال	۲۰	کسی بیوہ کو کام کاج کے لئے رکھنے میں وقوع زنا کا اندیشہ	۱۴	نہ رکھے۔ شادی کے موقع پر خدمت گزار
۲۲	یا استقبال ہو۔ نکاح کے لئے دو آزاد مکلف	۲۰	ہو تو ہرگز اس کو اپنے مکان میں نہ رکھے۔	۱۴	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷	پہرہ جازت دیدی یا خبر سن کر اسے مشغور کر لیا تو نکاح ہو گیا اگرچہ دل میں راضی نہ تھی۔	۲۷	تعلیق نہ ہو محض شرط کے ساتھ اقتراں ہو نکاح صحیح ہے۔ شادیوں کے رد و نہی کا معنی ہے	۲۲	مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سننا شرط ہے تنہائی میں نکاح نہیں ورنہ امان اٹھ جائے گا۔
۲۷	اگر لڑکی کا ولی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسنا یا مسکرانا یا بغیر آواز کے رد یا بھی اذن ہے۔	۲۵	فلانہ کو ایک سو روپیہ ہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا، نکاح نے قبول کیا، نکاح صحیح ہے۔	۲۲	جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا وہ نکاح صحیح نہیں کیونکہ حکم باغبان ظاہر ہوتا ہے۔
۲۷	اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا۔ نابالغ کے نکاح کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ باپ کہے میں نے اپنے فلان لڑکے یا اس لڑکے لئے قبول کیا۔	۲۵	مہر ایک طرح کا عوض ہے۔ نکاح کے لئے اعلان ضروری ہے اور یہ گواہوں سے ہوتا ہے یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر بشر کہ کو مسلمان کر کے تین جعفر گزارنے کے بعد اس سے نکاح کرے تو صحیح ہے۔ عرض اسلام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔	۲۳	دوسری کی منگنی پر پیغام دینا جفا و خیانت ہے بیوہ کا نکاح جائز ہے صرف زمانہ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے شوہر کا اٹھارہ برس باہر رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔
۲۷	نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کے کوئی معنی نہیں۔ جو مہتر مسلمان ہو اگر اس سے نکاح کو لوگ ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے۔	۲۵	ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں فقہانہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔ اگر عورت نے اذن طلب کرنے	۲۲	اگر عورت و مرد باہم خود ہی ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح پڑھنا وائے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ایسے شروط قبول نکاح ہوں نکاح میں موثر نہیں۔ یاں اگر شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو تہیں ہیں اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو تو نکاح صحیح نہیں اور اگر بطور
۲۸	مجموعہ اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا دے سکتا ہے بلکہ قاضی ہی تفریق نہیں کر سکتا۔ عورت کو صبر کرنا	۲۵	اگر عورت نے اذن طلب کرنے	۲۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱	تیک کر لڑکی بالغ ہوگئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح ہو جائے گا۔	۳۴	عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کر دیتا ہے مثلاً عورت کا رخصت ہو کر شوہر کے یہاں چلا آنا۔	۳۱	چاہئے۔ اگر نکاح کے بعد شوہر اپنے قرآن ہو گیا تو لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے دوسرا نکاح کرے۔ پھر اگر خلوت نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں اور وقت نکاح زید کے ہی عقائد تھے تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں۔
۳۲	عرض اسلام قاضی کا کام ہے یہاں یہ چیز ناممکن سی ہے۔ ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرف باسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گذار لیں فرقت نہیں ہوگی یا غیر حائض کے لئے جب تک تین ماہ نہ گذر جائے۔	۳۲	صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب بلکہ مبارح ہے۔ اگر باپ اپنی بیٹی کے نکاح میں موجود نہ تھا اور انکار کر کے چلا گیا تھا۔ اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوا دیا تو یہ نکاح صحیح فصولی ہے۔	۳۱	ایک پشاور سی مقلی سے سوال و جواب۔
۳۳	نکاح کی خبر پانے کے بعد منہ نہ ماراضی کا اظہار کر دیا تو دفعہ نکاح جاتا رہا۔ اس کے بعد سب پر نہیں ہوسکتا۔	۳۹	معاذ اللہ کسی نے حرم کے ساتھ نکاح کیا تو اس میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم کوئی شریک ہوا تو توبہ اور تجدید نکاح کرنا چاہئے۔	۳۴	زنا کرانے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوئی گنہگار بیشک ہوئی اور سخت گنہگار ہوئی۔ عورت کو معلق رکھنا حرام ہے شوہر کو چاہئے کہ اپنی عورت کو اپنے یہاں رکھے اور نان و نفقہ دے یا طلاق دیدے۔
۳۳	نکاح کا پیغام دینے والا کفو سے ہے تو نکاح کو مؤخر کرنا اچھا نہیں ہے۔ حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے اس میں سے ایک یہ بھی ہے۔	۴۱	ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے جو حلال و حرام کی تمیز نہ رکھے	۳۵	ولایت اجبار کے بغیر اجازت ولی نکاح نہ ہو یہ صرف نابالغ یا مجنون پر ہے۔
	ایسا شخص جس کا عضو تناسل		اگر ولی نے نکاح فصولی کو نہ جائز کیا ہے نہ رد کیا ہے یہاں		اگر چہ قبل نکاح عورت سے اجازت نہیں لی گئی مگر بعد نکاح

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۳	چار چھینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے امام بخش کا نکاح حالت منہ میں زینب بالغہ کے ساتھ کر دیا گیا اللہ بخش نے امام بخش کو راضی کر کے خود اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور نکاح میں شریک ہوئے تو سب پر توبہ فرض ہے۔ اگر زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زوجہ ہے اگرچہ پچیس سال کا عرصہ کیوں نہ گزر گیا ہو جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ حمل اس ناکح کا ہے تو وطی بھی جائز رہتا جب تک وضع حمل نہ ہو وطی و دوا وطی حرام۔ حیض یا نفاس میں نکاح صحیح	۵۴	باب المحرمات از ص ۲۶ تا ص ۹۰ ممسوسہ بشہوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی واطی پر حرام ہے۔ اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت کو دودھ پیمہ بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا پھر کسی بچہ کو دودھ پلا دیا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا نہ کہ دوسرا ہاں یہ عورت اگر زمانہ حمل میں دودھ پلائے تو اس میں اختلاف ہے۔ اگر بندہ کا دودھ زید سے ہے تو اب اس کی رضاعی لڑکی زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ملتی۔ علامہ شامی کے ایک قول کی تفتیح بیوہ کی جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر حمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد ورنہ	۵۵	جسے کٹا ہوا ہے اس کا نکاح اگرچہ لاعلمی میں ہوا ہو صحیح ہے ہاں اگر عورت کو قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے نفرت کر سکتی ہے۔ اگر منکوحہ نے راند ہونا ظاہر کر کے نکاح کیا تو قاضی دگواہ و حاضرین مجلس و ناکح بری ہیں البتہ عورت سخت گنہگار ہوئی اور مرد کو علم کے بعد قطع تعلق فرض ہے بیوہ غیر حاملہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ اندرون عدت نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے۔ وہ گواہ جس کی شہادت پر نکاح کا ثبوت ہو اور وہ گواہی دے تو اس سے نکاح نہ پڑھو اس۔ ایسا نکاح جس کا علم حواء نہ ہو نا لوگوں کو معلوم ہے تو اسی صورت میں فتویٰ کے انتظار کرتے کی حاجت نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۹	سو تیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے۔	۵۷	بیک وقت نہ پداپنے نکاح میں دو چچا کی لڑکی کو رکھ سکتا ہے۔	۵۵	ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جماع حرام ہے۔
۵۹	لڑکے کی سالی سے نکاح جائز ہے	۵۷	اگر منہ کے عصبات میں کوئی بالغ نہیں ہے تو ولایت نکاح ماں کو حاصل ہے اور ماں کا کیا ہو انکاح صحیح ہے	۵۵	کسی شخص کا نکاح بیوہ سے ہوا اس عورت کے پاس اگلے مرد سے ایک لڑکا ہے اور اس شخص کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے تو دونوں میں باہم نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹	ساتھ چھو اتودہ عورت اب لڑکے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔	۵۸	زید ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ہمراہ ایک لڑکی تھی بعد زید کو اس عورت منکوحہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نوٹ سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا کر دیا تو اب زید کے اس نوٹ کے والد کا نکاح اس لڑکی سے جائز ہے جو منکوحہ کے ساتھ آئی تھی۔	۵۵	جو شخص وہابیہ کے کفر پر عقائد رکھتا ہے یا ایسے کو اپنا پیشوا یا کم از کم مسلمان جانتا ہے تو وہ کافرو مرتد ہے اور مرتد سے نکاح درست نہیں۔
۶۰	متبنی سے بھی نپدہ شرعی قرار لازم ہے کہ یہ بیٹے کے حکم میں نہیں ہے۔	۵۸	کچھ لوگ رات میں جا کر ایک عورت کو لے آئے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے کر دیا تو یہ باطل محض ہے اور ایسا کرنے والے نہایت سخت فساد و فجار ہیں۔	۵۶	جب عورت مسلمان ہو گئی اور اس سے نکاح بھی کر لیا گیا تو اب ترک تعلق کی کوئی وجہ نہیں ہاں اگر ناکہ نے اس سے زنا کیا ہے تو توبہ کرے۔
۶۰	جب تک بہن بہنوئی کے نکاح میں ہے اس سے کسی دوسری بہن کا نکاح حرام ہے۔	۵۸	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۶	رد افق زبانیہ بوجہ کثیرہ کافرو مرتد ہیں سنیہ سے ہرگز کسی رافقہ کا نکاح نہیں ہو سکتا۔
۶۱	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۹	زید کی اولاد اگر ولد الزنا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے۔	۵۷	زید کی اولاد اگر ولد الزنا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ایسا کرنا حرام ہے۔		دوسری جگہ شادی کر دی تو یہ		زوجہ کے انتقال کے بعد
۶۷	ایسی بیوہ عورت سے نکاح جو حاملہ ہو باطل ہے۔		نکاح فاسد ہے۔	۶۲	اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگر
	ہمارے نزدیک اکثر معتدل		اگر زید نے ہندہ سے نکاح		چہ حقیقی خالہ ہو۔
۶۷	دو سال ہے۔		کیا اور بعد میں بچہ چلا کہ وہ	۶۲	زوجہ کی موجودگی میں اس کی
	جسکے حمل زنا کا ہو تو اس نیت	۶۵	حاملہ تھی تو اگر یہ حمل شوہر کا تھا		خالہ سے نکاح باطل محض ہے
۶۸	میں نکاح جائز ہے۔ اور خود اس		جس نے اسے طلاق دی یا مر گیا		رحمت اللہ کا نکاح حمید کے
	زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں		تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ		ساتھ جائز ہے اگر چہ ناجائز
	صحبت بھی کر سکتا ہے۔		اللہ زنا کا حمل تھا تو نکاح ہو گیا	۶۳	تعلق تھا اور معاذ اللہ قبل
	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے		مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو		نکاح زنا واقع ہو گیا ہو نہ ہو
۶۸	میں توش دامن کے پاس چلا گیا		جائز نہیں۔		کوئی امر دیگر مانع نہ ہو۔
	تو بیوی حرام ہو گئی		عدت کے اندر نکاح باطل		طلاق کی عدت تین ماہ و دس
	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے	۶۶	محض ہے اور اگر طلاق اکراہ و		دن نہیں بلکہ عورت حیض والی
۶۸	میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا تو بیوی		زبردستی سے لگی اور شوہر نے	۶۴	نہ ہو تو تین ماہ اور حیض والی ہو
	حرام ہو گئی۔		زبان سے طلاق نہ دی صرف		تو تین جیسے نچواہ یہ تین ماہ یا کم ہیں
	زید اگر اپنی ربیبہ کے ساتھ زنا		لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی۔		پوری ہوں یا تین برس میں اور
۶۹	کیا تو اس کی ماں زید پر حرام ہو گئی		اگر چہ منکوحہ کا غیر شخص سے		اس کی تصدیق عورت کے بیان
	لیکن ربیبہ کی لڑکی زید کے لڑکے		تعلق ہو گیا اور منکوحہ اس کے		سے ہو گی۔
	پر حرام نہ ہو گی۔	۶۷	ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر		زید نے اپنی لڑکی کی شادی
	اس زمانہ کے لفصائی اب اس		نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص	۶۵	عمر و سے کر دی چار سال رہنے کے
۶۹	قسم کے نہیں ہیں جو زمانہ سابق میں		سے نکاح درست ہے اگر چہ		بعد عمر و پردیس چلا گیا۔ یہ ضرور
	سنے آج کل تو بالکل دہریہ و فحش		منکوحہ نے عدت غیر شخص ہی کے		معلوم رہا کہ عمر و فلاں شہر میں ہے
			یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن		عمر و کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہے تو اس کو طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے۔	۴۶	سے نکاح جائز ہے۔ زید نے اپنی بہائی سے زنا کیا تو اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا لیکن یہ فعل سخت حرام ہے۔		ہیں لہذا ان کے وہ احکام نہیں جو نصاریٰ کے تھے کہ مسلمان کا نکاح نصرانیہ سے ہو جائے اور ان کا ذبیحہ جائز ہو۔
۴۵	بیوی جب مطلقہ ہو تو اس کو عدت کے بعد اپنے مکان میں رکھنا منقطع فتنہ ہے لہذا اس سے اجتناب چاہئے اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگرچہ ہندہ کا شوہر اس کو طلاق دیدے ہندہ کا نکاح زید سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بعد طلاق و عدت ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا ہے۔	۴۷	زنا سے صرف چار مرتبہ ثابت ہوتی ہیں۔ سنتیہ کا نکاح رافضی سے نہیں ہو سکتا۔	۴۰	لڑکے پر باپ کی موطوہ حرام ہے۔ لڑکے سے باپ کی موطوہ کی بہن کا نکاح ہو سکتا ہے۔
۴۶	زید سے ہندہ کا نکاح	۴۸	جب ربیعہ بکر کے نکاح میں ہے تو اس کی بہن سکینہ کے ساتھ بکر بکر کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ جمع بین الاختین حرام ہے۔	۴۱	نظر بشتہوت سے حرمت مہانت اس وقت ہوتی ہے جبکہ نظر فرج داخل کی طرف ہو۔
۴۷	بکر کے لڑکے کا زید کی ربیعہ کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی ربیعہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۴۹	بلاشبہ قادیانی کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا۔ جو شخص نکاح کرائے گا سنت کبیرہ شندیہ کا مرتکب اور زنا کا دلال ہوگا۔	۴۲	عمر نے جب اپنی سوتیلی ماں ہندہ سے زنا کیا تو ہندہ عمر کے باپ پر حرام ہو گئی نہ اس کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے نہ عمر کے باپ سے دو حقیقی بہنیں ہیں ایک سے باپ نے نکاح کیا دوسری سے بیٹے نے تو یہ دونوں نکاح صحیح ہیں سوتیلی خالہ کا اطلاق اور اس کا حکم۔
۴۸	جب زید اپنی بیوی سے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے تو اب زید کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔	۵۰	زید کا لڑکا عمر کا نکاح جو صالحہ سے ہے زید کی دوسری بیوی معینہ کی بہن سلیمہ سے جائز ہے اگرچہ عرف میں اس کو بھی خالہ کہتے ہیں۔	۴۳	ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد ممانی
۴۹	جب زید کی بیوی سے اس کے باپ نے زنا کیا تو زید کے ساتھ مطلقہ کی کوئی وجہ نہیں ہے۔	۵۱	اگر عورت سے اولاد نہیں ہوتی	۴۴	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۵	ناجاگز اولاد سے نکاح درست ہے	۸۱	شوہر والی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا یہ مسئلہ ایسا ہے جسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔	۷۸	اگر عورت بوقت نکاح زنا سے حامل تھی جب بھی نکاح درست ہے جس عورت کی بھوکھی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔
۸۵	دے اس سے نکاح حرام نفی ہے جو اس کو جائز کہے کافر ہے۔	۸۲	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی نفی	۷۸	خالہ صرف اسی کو نہیں کہتے ہیں کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں۔ بلکہ اس کی تین صورتیں ہیں۔ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں یا صرف باپ ایک ہو مائیں دو۔ یا ماں ایک ہو باپ دو۔
۸۵	نکاح کو شرعاً لے مل بغیر کیلئے وضع کیا ہے۔	۸۳	زید پر لازم ہے کہ اپنی بیوی زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے یہ صورت کہ نہ رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان کرتا ہے ناجائز و حرام ہے۔	۷۹	صورت مستور میں فاطمہ کی مائی اس طرح کی سوتیلی بہن ہوتی لہذا باہم نکاح حرام ہے۔
۸۵	زید اگر اپنی بیوی کو میکے میں بھیج دے اور خرچ وغیرہ نہ دے تو اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا اگرچہ زمینے تین سال تک ایسا کیا ہو۔	۸۴	زید جب مرد ہو گیا اس کا نکاح باطل ہو گیا اب ہندہ مسلمہ پر اس کا کوئی حق نہیں ہے۔	۷۹	ہمارے مذہب میں جنوں کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا اور صبر کر کے ہاں قاضی پھر حنفی جس کا مذہب یہ ہو کہ ایسی صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے وہ اگر نکاح فسخ کر دے تو فسخ ہو جائے گا۔
۸۶	جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس جدید نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا ان سب پر توبہ لازم ہے اور بعد توبہ یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر اس کی عورت کو بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حمل زید کا قرار پائے گا اور نہ انہ حمل میں نکاح صحیح نہ ہوگا کہ اس موت میں اس کی عدت وضع حمل ہے اور معتدہ سے نکاح صحیح نہیں۔	۸۴	جب زید غیر قفلہ ہے تو ہندہ کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں اگر منگنی کر دی ہے تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے۔	۷۹	محمشی کی تحقیق
۸۶	جوہرہ نیزہ کا ایک عبارت کی تفسیر	۸۵	جب زید نے زینب کو طلاق دینے اور اس کی عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور اس کی رٹ کہ زید نے نکاح جائز و درست ہے	۸۰	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور نہ یہ شرط ہے کہ مرنعہ اپنے شوہر یا بچے کے والدین سے اجازت حاصل کرے۔	۹۰	فصل فی مفقود الخیر از ص ۹ تا ص ۹۲ اگر شفق نے شوہر کی موت کی خبر دی اور عورت کو اس خبر کی سچائی کا غالب گمان ہو گیا تو موت کی عدت گزارنے کے بعد اب وہ عورت نکاح کر سکتی ہے۔	۸۸	کسی اجنبیہ کا بوسہ لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی جب تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ورنہ حرمت ثابت ہو جائیگی۔ جب عورت مرد کو اپنا شوہر نہ مانتا ہے اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کچھ نام معلوم نہیں۔ نکاح کو فاسد بنانا غلط ہے۔
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے پانچ منٹ تو بہت ہے صرف ایک مرتبہ چوسنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔	۹۱	مسترسال نہ گذریں وہ احیاء کے حکم میں ہے اور اس کی عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے۔۔۔	۸۹	جس عورت سے نکاح کیا اور چھل بھی کر چکا اس کی لڑکی بہر حال میں شوہر پر حرام ہے۔
۹۳	ثبوت رضاعت کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ثابت ہو اگر شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا اور اس پر ثابت رہا مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بے شک رالغہ نے میری زوجہ کا دودھ پیا یا یہ کہا کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا سچ ہے تو اب اس اقرار سے وہ بچہ نہیں سکتا اور رالغہ سے	۹۱	زن مفقود کے بارے میں امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر شتر برس کی نہ ہو اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں۔	۸۹	زوجہ کے لڑکے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آ سکتی ہے۔
۹۳	یا یہ کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا سچ ہے تو اب اس اقرار سے وہ بچہ نہیں سکتا اور رالغہ سے	۹۱	محشی کی تحقیق	۸۹	انیار علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی مقہیں۔
			باب الرضاۃ	۸۹	اگلی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا۔
			از ص ۹۲ تا ص ۱۰۱	۹۰	بہن کی پوتی سے نکاح حرام ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بچہ جب کسی عورت کا دودھ پی لے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے یا بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان لڑکوں لڑکیوں میں خون کی شرکت نہیں بلکہ ان کے والد و والدہ میں ہے۔	۹۲	تو رضاءت ثابت نہ ہوگی۔ اگر ہندہ نے زید کے ماں کا دودھ پی لیا ہے تو اس کا تمام اولادیں ہندہ کے بھائی بہن ہیں اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پی لیا ہے تو ہندہ زید پر حرام ہے اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۹۳	اس کا نکاح ناجائز ہوگا اور اگر اقرار نہ کیا یا اقرار کیا مگر ثابت نہ رہا تو اس نکاح سے بچنا بہتر ہے جبکہ والدہ ہندہ دودھ پینے کی شہادت دیتی ہو۔
۹۷	دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو ملا یا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔	۹۴	اگر لڑکے کی ماں کو علم ہوا کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر نہ ہو۔	۹۴	رضاعت کا ثبوت اقرار سے ہوگا یا گواہان شرعیہ سے۔
۹۷	رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اور اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاءت ثابت نہیں ہوتی اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے۔	۹۴	رضاعت کے لئے صرف لیٹان منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۵	قوائی خانیہ کی ایک روایت زید کی حقیقی بہن نے اپنے سبھلے لڑکے کا دودھ زید کی بڑی لڑکی کو پلایا تو وہ لڑکی اس کی بیٹی اور اس کے تمام لڑکوں کی بہن ہو گئی لہذا اب اس لڑکی کا زید کی بہن کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے۔
۹۸	شوہر نے اپنی منکوحہ عورت کا دودھ پیا تو نکاح نہیں ٹوٹا اگر عورت اجنبیہ ہے تو نکاح بھی ہو سکتا ہے۔	۹۷	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رضاءت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۵	عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیرخواری ہے اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے اگرچہ پاں اپنے بچے کو دودھ پلائے۔
۹۸	جس طرح نبی بہن کی لڑکی سے	۹۷	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رضاءت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۶	شوہر کو اپنی عورت کا دودھ پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۳	نہ کہ مانی کو۔ ماں۔ دادی اور نانی کو حق پرورش اس وقت تک حاصل ہے جب تک لڑکی ہشتہا نہ ہوئی ہو جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے۔ نابالغہ لڑکی کی ولایت باپ کے ہوتے ہوئے دادا کو بھی نہیں ہے چچا تک نہ مانی کو مہر جائے۔	۱۰۱	میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں یعنی اس میں شک ہے تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہاں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے۔	۹۸	نکاح حرام ہے اسی طرح رضاعی بہن کا لڑکی سے بھی نکاح حرام ہے عورت اگر چہ پستی صبح العقیدہ نہیں ہے مگر اس نے جب کسی بچہ کو دودھ پلا دی ہے تو اس کا احسان ماننا چاہیئے۔ یہ بھی رضاعی ماں ہے۔
۱۰۳	نابالغہ کے مال کا ولی باپ ہے نہ ہو تو اس کا دمی وہ بھی نہ ہو تو دادا اس کے بعد دادا کا دمی اس کے بعد چچا یا اور اس کا نانب۔ نابالغہ کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ بالغ ہوتے ہی بلا توقع اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ متبختی ہونا شرعاً کوئی رشتہ نہیں ہے۔	۱۰۱	بھائی کی موجودگی میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت نہیں ہے۔ اگر کر دیا تو یہ نکاح فاسد ہوگا۔ بھائی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اگر کچھ نہ کہا یہاں تک کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس لڑکی کا اجازت پر یہ نکاح موقوف رہے گا۔	۹۹	رضاعی بہن یا بھائی صرف وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ پیا بلکہ مرصعہ اور مرصعہ کے شوہر جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں۔
۱۰۵	صورت مستورہ میں اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے جیسا کہ صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے تو اب اس لڑکی کا نکاح کر سکتے ہیں۔	۱۰۳	تو زید کی والدہ کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے۔ خالی پستان بغیر دودھ کے چوستے سے رضاعت نہیں ہوتی بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے۔ اگر عورت نے لڑکی کے منہ	۱۰۰	اگر گواہوں سے زید و سیدہ کے درمیان رضاعت ثابت ہے تو زید کی والدہ کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے۔ خالی پستان بغیر دودھ کے چوستے سے رضاعت نہیں ہوتی بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے۔ اگر عورت نے لڑکی کے منہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۰	لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو یہ نکاح لازم ہو گیا۔	۱۰۷	لارے ہوں تو ہرگز یہ ولی کے قابل نہیں بلکہ اس سے تلفت شدہ اموال کا نواں لیا جائیگا	۱۰۶	عاقبتہ بالغہ اپنا نکاح بغیر ولی کی اجازت کے کھوسے کر سکتی ہے اویسا کہ نہ حق منہ ہے نہ حق فسخ واعتراض۔
۱۱۱	صورت مسئلہ میں چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو ہندہ کو اختیار بلوغ میں ہے۔ بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو ختم کے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے۔	۱۰۸	زید نے تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی چھوڑا تو ولایت نکاح چچا کو ہے اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان میں کوئی بالغ ہو جائے گا تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہوگا۔ اگرچہ زید نے عرض الموت میں اپنی عورت کو ان کا ولی بنایا تھا۔	۱۰۶	اگر غیر کھوسے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ کھو کی تعریف لڑکی کم سے کم نو برس اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس کی عمر میں بالغ ہوتی ہے۔
۱۱۱	نابالغ بکر کے والدین زندہ نہ ہوں تو اس کا کوئی بھائی یا چچا یا پیر دادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہوگا۔ زید جو بکر کا مولا ہے ولی نہ ہوگا۔	۱۰۹	صورت مسئلہ میں لڑکی وقت نکاح بالغ تھی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔ لہذا جب لڑکی نے اذن طلب کرتے وقت صاف انکار کر دیا تو اذن نہ ہوا اور جب اذن نہ ہوا تو نکاح بھی نہ ہوا۔	۱۰۷	ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور بھائی کی موجودگی میں اس کے بہنوئی نے کر دیا۔ توجیب بھائی کو اس نکاح کی خیر ہوئی اور اپنی تاراضی ظاہر کر دی تو یہ نکاح ہلال ہو گیا۔
۱۱۱	ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متولی اس وقت ہو سکتا ہے جب کسی جانب سے نفقہ نہ ہو نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونا شرط نہیں۔ نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے۔	۱۰۹	اذن طلب کرتے وقت بغیر اذان کے لڑکی کا رونا بھی اذن ہے مگر ریا کھانے کی وجہ سے رونا وہ بھی اذان سے یہ اذن نہیں ہے۔	۱۰۷	بھائی اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کا ولی نہیں ہوگا بلکہ اس کی ماں باپ یا دادا یا ان کے وصی یا قاضی یا نائب قاضی ولی ہونگے اگر ولی قیمیوں کے اموال زیادہ کرتے ہوں اور اپنے تصرف میں
۱۱۲	اگر لڑکا نابالغ ہے تو باپ کی موجودگی میں ولایت نکاح صرف				

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	نہیں ہے بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔	۱۱۳	ظاہر کرے۔ زید سفر میں گیا اور اپنے گھر سے بیوی مریم اور ایک نابالغ لڑکی کلثوم کو چھوڑا مریم نے کلثوم کا نکاح کر لیا۔ تو اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہ عصبیات موجود ہوں تو مریم کو اصلاً ولایت نکاح نہیں ان عصبیات کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر انہوں نے اب تک جان نہ کیا ہوا اور باپ نے اگر وہ کر دیا تو رد ہو گیا۔ ہاں عصبیات کی اجازت پر اس نکاح کا موقوف ہونا اس وقت ہے جب زید کی غیبت غیبت منقطع ہو۔	۱۱۳	باپ کو ہے۔ نابالغ کے نکاح کی خبر ولی کو پہنچی اور اس نے رد کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا بعد میں اگرچہ راضی ہو جائے یا اجازت دیدے اب کچھ نہیں ہو سکتا۔
۱۱۸	جب نابالغ ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں۔ اگر دادا ہندہ نے ہندہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف رہے گا۔	۱۱۵	نابالغ لڑکی کے نکاح کا ولی اس کا چچا ہے اگر لڑکی کی ماں نے چچا کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو یہ چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔	۱۱۴	باپ کے مرجانے کے بعد حالت نابالغی میں چچانے لڑکی کا نکاح کر دیا اور حالت نابالغی ہی میں شوہر کے یہاں گئی اور اسی حالت میں شوہر نے وطی بھی کر لی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہو نہ پایا جائے نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش
۱۱۹	عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر تحقیق بھائی موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لیتا چاہئے۔ ان سے اذن لینے کے بعد چچا یا دادا یا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا تو کیا حکم ہے۔ فسخ نکاح کا حق عورت کو	۱۱۶	باپ کے مرجانے کے بعد حالت نابالغی میں چچانے لڑکی کا نکاح کر دیا اور حالت نابالغی ہی میں شوہر کے یہاں گئی اور اسی حالت میں شوہر نے وطی بھی کر لی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہو نہ پایا جائے نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب نہ ہو تو نابالغہ کی ولایت دادا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد ذکر کو ہے وہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا تایا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کے زکولی کو ہے۔		یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف ہو گا۔ اگر ہندہ بالغہ سے اجازت لیے بغیر اس کی ماں نے نکاح کر دیا اور ہندہ کی رخصتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور یہی بھی توبہ سب امور دلیل اجازت ہیں اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی ہو۔	۱۲۱	پیر یہ نکاح موقوف رہے گا۔ جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہے اور خیار بلوغ کے لئے غلوت صحیحہ تو کیا ولی بھی مانع نہیں۔ عصبہ اور ذوی الفروض کے نہ ہونے کی صورت میں ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہے اور ان میں مامول کا مرتبہ چھو بھی کے بعد ہے۔
۱۲۵	ولایت اجبار باپ کو صرف نابالغ پر ہے۔ بالغہ سے متعلق دو چیزیں اگر ماں نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اگر یہ نکاح عصبہ کا جائز کیا ہو یا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس میں خیار بلوغ حاصل ہو گا اور اگر غلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں۔	۱۲۴	اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے تو والدین اسے اپنے ساتھ ہارے جاسکتے ہیں۔ سو تیل باپ اگر عصبہ ہے تو اس کو نابالغہ لڑکی کی ولایت حاصل ہے ورنہ اس کی اجازت کی کوئی حاجت نہیں۔	۱۲۱	اگر حالت نابالغی میں حمیدہ کا نکاح اس کے چھو بھائی کر دیا تو اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا او قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا چھو بھائی اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا صرف حمیدہ کو خیار بلوغ حاصل رہے گا۔
۱۲۸	جب ہندہ بالغہ ہے تو جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے یا نہیں بلکہ بالغہ کا اذن ضروری ہے جب ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے باپ نے بلا اذن کر دیا اور بالغہ نے صراحتہ انکار کر دیا تو یہ نکاح	۱۲۴	والد کے ہوتے ہوئے تایا زاد چچا کو نابالغہ کے نکاح کا حق نہیں اس کا مرتبہ باپ سے کئی درجہ بعد ہے۔	۱۲۳	ہندہ بالغہ ہے تو اس پر ولایت اجا کسی کو نہیں۔ ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	عرب کی مختلف قومیں سواقریش کے سب باہم کفو ہیں۔ عجمی قوموں کی کفارت میں نسب کا اعتبار نہیں ہے بقیہ اور باتوں کا اعتبار ہے۔	۱۳۱	شرط ہے جب کہ یہ اس مقدار پر ہو کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو۔ کفو میں جن امور کا اعتبار ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا۔	۱۲۹	باطل ہو گیا۔ اب اس نکاح کو نہ جائز بھی کرنا چاہیے تو نہ نہیں کر سکتی۔ جب ہندہ کا نکاح حالت نابالغی میں چھپانے کر دیا تو اسے اختیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۳۲	عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہوگا۔	۱۳۱	کفارت بالغین میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں۔	۱۳۰	جب لڑکی کا نکاح باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا۔ اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۳۳	عورت کا اگر ولی نہ ہو اور اس نے غیر کفو سے نکاح کر لیا یا ولی نے وہ غیر کفو سے نکاح کرنے پر راضی ہے تو نکاح صحیح ہے۔	۱۳۱	کفارت میں نسب، حریت، اسلام، دیانت، مال اور پیشہ کا لحاظ کیا جائے گا۔	۱۳۰	نابالغہ کا نکاح یا جماع ان کے اولیاء باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے۔
۱۳۳	اگر زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے۔ ورنہ بغیر رضا اولیاء جائز نہیں ہے۔	۱۳۱	کفارت سے متعلق علامہ حویلی کا شعر	۱۲۹	باب الکفو
۱۳۳	جو اصحاب کرام قرشی تھے ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے ہو سکتا ہے۔	۱۳۲	دہ شیوخ جو قرشی ہیں یعنی صدیق فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم۔	۱۲۸	از صفحہ ۱۳ تا ۱۲۷
۱۳۳	قریش ہند میں بہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے۔	۱۳۲	سادات کے کفو ہیں۔	۱۲۷	برص کوئی ایسا امر نہیں ہے کہ اس سے سالم ہونا کفارت میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو۔ ہاں امام محمد رحمہ اللہ کا اس مسئلہ میں خلاف ہے کہ ان کے نزدیک جذام وجنون و برص سے سالم ہونا کفارت میں
۱۳۴	امراض برص و جذام وغیرہما سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں۔	۱۳۲	پٹھان قرشی شیوخ کے کفو نہیں ہیں۔		

مضان میں	مضان میں	مضان میں	مضان میں
کفارت نسب میں یہ ضروری ہے کہ مرد باعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عار ہو۔ بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید بلکہ اپنے خاندان کے سواد و سرے سادات کو بھی دینا معیوب سمجھتے ہیں ان امور کا اعتبار نہیں ہے۔	عورت اگر بطور خود بغیر اجازت ولی غیر کفو سے نکاح کرے تو مذہب مفتی یہ میں نکاح ہی نہیں ہوگا۔ اگر مرد کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے۔	متقدمین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح کی صورت میں اولیاء کو حق فسخ حاصل رہتا ہے لیکن مختلافین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا۔	۱۳۷
نسب میں صرف باپ کا اعتبار ہے سوا اولادینات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔ سید کی ماں اگرچہ تو سلمہ ہے غیر قرشی اس کا کفو نہیں۔ جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضروری ہے۔ فاسق مرد صاحبہ عورت کا کفو نہیں ہے۔	جب لڑکی کا چچا زاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا بلکہ کفو میں بھی اسی کی اجازت پر نکاح موقوف رہے گا ورنہ اگر نکاح نہیں اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے۔	اگرچہ مختاخرین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح صحیح نہیں لیکن جب نکاح ہو گیا اور ولی بھی سوچ چکی تو بعد از نکاح عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجود ہے۔	۱۳۸
۱۳۵	۱۳۶	۱۳۸	۱۳۹
۱۳۶	۱۳۷	۱۳۸	۱۳۹
۱۳۷	۱۳۸	۱۳۹	۱۴۰
۱۳۸	۱۳۹	۱۴۰	۱۴۱
۱۳۹	۱۴۰	۱۴۱	۱۴۲
۱۴۰	۱۴۱	۱۴۲	۱۴۳
۱۴۱	۱۴۲	۱۴۳	۱۴۴
۱۴۲	۱۴۳	۱۴۴	۱۴۵
۱۴۳	۱۴۴	۱۴۵	۱۴۶
۱۴۴	۱۴۵	۱۴۶	۱۴۷
۱۴۵	۱۴۶	۱۴۷	۱۴۸
۱۴۶	۱۴۷	۱۴۸	۱۴۹
۱۴۷	۱۴۸	۱۴۹	۱۵۰
۱۴۸	۱۴۹	۱۵۰	۱۵۱
۱۴۹	۱۵۰	۱۵۱	۱۵۲
۱۵۰	۱۵۱	۱۵۲	۱۵۳
۱۵۱	۱۵۲	۱۵۳	۱۵۴
۱۵۲	۱۵۳	۱۵۴	۱۵۵
۱۵۳	۱۵۴	۱۵۵	۱۵۶
۱۵۴	۱۵۵	۱۵۶	۱۵۷
۱۵۵	۱۵۶	۱۵۷	۱۵۸
۱۵۶	۱۵۷	۱۵۸	۱۵۹
۱۵۷	۱۵۸	۱۵۹	۱۶۰
۱۵۸	۱۵۹	۱۶۰	۱۶۱
۱۵۹	۱۶۰	۱۶۱	۱۶۲
۱۶۰	۱۶۱	۱۶۲	۱۶۳
۱۶۱	۱۶۲	۱۶۳	۱۶۴
۱۶۲	۱۶۳	۱۶۴	۱۶۵
۱۶۳	۱۶۴	۱۶۵	۱۶۶
۱۶۴	۱۶۵	۱۶۶	۱۶۷
۱۶۵	۱۶۶	۱۶۷	۱۶۸
۱۶۶	۱۶۷	۱۶۸	۱۶۹
۱۶۷	۱۶۸	۱۶۹	۱۷۰
۱۶۸	۱۶۹	۱۷۰	۱۷۱
۱۶۹	۱۷۰	۱۷۱	۱۷۲
۱۷۰	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳
۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴
۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵
۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶
۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷
۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸
۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹
۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰
۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱
۱۷۹	۱۸۰	۱۸۱	۱۸۲
۱۸۰	۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳
۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴
۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵
۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶
۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷
۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸
۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹
۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰
۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰	۱۹۱
۱۸۹	۱۹۰	۱۹۱	۱۹۲
۱۹۰	۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳
۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴
۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵
۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶
۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷
۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸
۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹
۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰
۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰	۲۰۱
۱۹۹	۲۰۰	۲۰۱	۲۰۲
۲۰۰	۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳
۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴
۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵
۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶
۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷
۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸
۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹
۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰
۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰	۲۱۱
۲۰۹	۲۱۰	۲۱۱	۲۱۲
۲۱۰	۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳
۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴
۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵
۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶
۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷
۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸
۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹
۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰
۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰	۲۲۱
۲۱۹	۲۲۰	۲۲۱	۲۲۲
۲۲۰	۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳
۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴
۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵
۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶
۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷
۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸
۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹
۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰
۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰	۲۳۱
۲۲۹	۲۳۰	۲۳۱	۲۳۲
۲۳۰	۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳
۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴
۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵
۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶
۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷
۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸
۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹
۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰
۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱
۲۳۹	۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲
۲۴۰	۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳
۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴
۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵
۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶
۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷
۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸
۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹
۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰
۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱
۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲
۲۵۰	۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳
۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴
۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵
۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶
۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷
۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸
۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹
۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰
۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱
۲۵۹	۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲
۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳
۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴
۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵
۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶
۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷
۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸
۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹
۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰
۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱
۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲
۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳
۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴
۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵
۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶
۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷
۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸
۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹
۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰
۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱
۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲
۲۸۰	۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳
۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴
۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵
۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶
۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷
۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸
۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹
۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰
۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱
۲۸۹	۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲
۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳
۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴
۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵
۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶
۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷
۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸
۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹
۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰
۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱
۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲
۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳
۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴
۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵
۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶
۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷
۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸
۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹
۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰
۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱
۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲
۳۱۰	۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳
۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴
۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵
۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶
۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷
۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸
۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹
۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰
۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰	۳۲۱
۳۱۹	۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲
۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳
۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴
۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵
۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶
۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷
۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸
۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹
۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰
۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱
۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲
۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳
۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴
۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵
۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶
۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷
۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸
۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹
۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰
۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱
۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲
۳۴۰	۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳
۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴
۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵
۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶
۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷
۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸
۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹
۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰
۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱
۳۴۹	۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲
۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳
۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴
۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵
۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶
۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷
۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸
۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹
۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰
۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱
۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲
۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳
۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴
۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵
۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶
۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷
۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸
۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹
۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰
۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۲	دینا ہے۔ کون لیتا ہے اگر یہاں دنیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر ہے گا۔	۱۴۰	دینے والے کی ملک ہے بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں نہیں شمار کیا جائے گا۔	۱۴۰	حرامی لڑکے کا نکاح حرامی لڑکی سے جائز ہے۔
۱۴۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرات کا مہر بایچ سود رہم باندھا ہے	۱۴۲	اگر خلوت صحیح سے پہلے عورت کو طلاق دیدے تو شوہر پر نصف مہر لازم ہوگا۔	۱۴۰	باب المہر از ص ۱ تا ص ۱۶
۱۴۵	جبنا مہر معجل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ رہ چکی ہو۔	۱۴۳	اگر شوہر نے جبر و اکراہ سے مہر معاف کرایا تو مہر معاف نہ ہوا۔	۱۴۰	نہرانیوں یا اپنے عزیز و اقربا و احباب کے کھلانے یا ان کے یہاں مٹھائی وغیرہ تقسیم کرنے کے لئے کچھ روپیہ لیا تو یہ لینا دینا جائز ہے جبکہ بطور رشوت نہ ہو۔
۱۴۵	اگر مہر معجل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کو روک سکتی ہے ایک فتویٰ کی تصحیح	۱۴۳	اگر عورت مہر کی معافی سے انکار کرتی ہو تو شوہر یا اس کے وارثین کو گو اسوں سے ثابت کرنا ہوگا جب عورت نے برضا و رغبت مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب وہ لینے کی مستحق نہ رہی۔	۱۴۰	منکوہہ کا انتقال ہو گیا تو شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو جو زیور مہر کہہ کر عورت کو دیے گئے وہ مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلاف کریں تو گواہ سے ثابت کیا جائیگا ورنہ شوہر کا بکلف بیان کرنا کافی ہے۔
۱۴۶	مہر مؤجل وہ ہے جس کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہو مگر عورت میں مہر مؤجل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہوتا ہے۔	۱۴۴	کم از کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے اور زیادہ کے لئے تفریق نے کوئی حد نہیں رکھی ہے۔	۱۴۱	اگر یہ رواج ہو کہ جو کچھ زیور عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ
۱۴۶	بیوہ نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہاں شوہر کے ترکہ سے اپنا حقد شرعی لے سکتی ہے۔	۱۴۴	مہر جو باندھا جائیگا لازم ہوگا۔ مہر تزیینہ ہے کہ شوہر اپنی حیثیت محفوظ رکھے کہ مہر رکھے کہ یہ دین ہے۔ مہر کے بابت یہ نہ سمجھے کہ کون	۱۴۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۲	نکاح کے لئے لڑکی کی جانب سے جائز معاہدے مثلاً مکان لکھو آنا یا زور کا طلب کرنا جائز ہے اور مکان کی رجسٹری کے لئے پردہ کے ساتھ لڑکی کچھری بھی جاسکتی ہے۔	۱۵۱	سے عورت کے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو مہر معاف نہ ہوگا کہ اگر اہ کے ساتھ مہر معاف نہیں ہوتا۔	۱۴۸	نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو منہش و مہر مستحق ہیں جو کہ ہو عورت اس کی تحق ہے جب عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو یہ عورت کا ترکہ ہے جس کے وارثین مستحق ہیں۔
۱۵۴	مہر اتنا ہو جو شوہر ادا کر سکے اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو شوہر یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کروں۔	۱۵۲	عورت مسلولہ میں عورت کا مہر معجل و غیر معجل دونوں تھا تو مہر معجل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے۔ اور نصف جو غیر معجل ہے اس میں تفصیل ہے۔	۱۴۸	ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا رہا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے بچپانیت میں فیصلہ کرنا چاہا بچوں نے بعد من بچیس ہزار مہر معجل زید کی جائداد کو دوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائداد کی مالک ہے زید کا کسی بیان میں فرض کہتا ہندہ کے لئے مضر نہیں ہے۔
۱۵۴	اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور بعض پر قبضہ ہو تو نکاح نہ کرنا بہتر ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے۔	۱۵۲	عورت اگر مرض الموت میں مہر معاف کرے تو یہ وصیت کے حکم میں ہے۔	۱۵۰	کی جائداد کو دوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائداد کی مالک ہے زید کا کسی بیان میں فرض کہتا ہندہ کے لئے مضر نہیں ہے۔
۱۵۲	اس خیال سے مہر زیادہ رکھنا کہ مجھے دینا نہیں ہے نا جائز ہے بعد طلاق یا مہر معجل جب عورت طلب کرے تو شوہر کو دینا ہوگا۔	۱۵۲	مہر کی معافی کے لئے عورت کی رضا شرط ہے اور اگر اہ کی صورت میں رضا مفقود ہے۔	۱۵۰	جب عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں اگر اس کاغذ پر شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا میں تو اس سے مہر معاف نہ ہوگا۔
۱۵۵	جب لڑکی کا اذن نکاح کے وقت ہاں کہنا دشوار ہوتا ہے تو وہ خود مہر کیسے طے کر سکتی ہے لہذا اس کے اولیاء و اقرباء طے کر سکتے ہیں مگر جو طے ہو جائے لڑکی کو خبر کر دیں تاکہ	۱۵۳	کا بین مہر کو کہتے ہیں۔	۱۵۱	مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل رخصت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء معجل یا اس معروف کو قبل رخصت وصول کر سکتے ہیں۔
۱۵۵		۱۵۳		۱۵۱	ہو اور جبر و تشدد و زور و کوب

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب الجہاز		دیا جائے گا۔		وہ اپنی رضا مندی ظاہر کر سکے۔
	از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		جب عورت نے مرض الموت		اگر ولی و وکیل نے لڑکی سے
	عورت کے جہیز میں جو کچھ سامان	۱۵۸	میں مہر معاف کیا ہے تو معاف	۱۵۵	اختیار عام لے لیا ہے کہ یہ مہر کی
	ملا سب کی مالک عورت ہے بعد		نہ ہوا۔		جو مقدار طے کر دے عورت کو شرط
۱۶۲	از انتقال عورت وہ سامان ترکین	۱۵۸	لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ		ہے تو اب مہر کے بارے میں نکاح کے
	شمار ہو گا۔		لے اور اس کا زیور بنوا کر لڑکی کو		وقت عورت کو خبر کرنے کی کوئی
	جہیز کے سامان کی جو تحریر لکھی		دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔		ضرورت نہیں ہے۔
	جاتی ہے اس کا مطلب صرف اتنا	۱۵۹	جس طرح وطی کے بعد طلاق		نابالغ لڑکے کے نکاح میں
۱۶۲	ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ		دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے	۱۵۵	باب اور بھائی نے جب مہر کی ضمانت
	کہ لڑکی بھی مالک نہیں۔		خلوت کے بغیر بھی پورا مہر واجب کا		لی تو لڑکی ان سے اپنا مہر طلب
			اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔		کر سکتی ہے۔
	کتاب الطلاق		حقوق الزوجین		جب لڑکے کے باب اور بھائی
	از ص ۱۶۳ تا ص ۲۰۵		از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		مہر کے ضامن ہونے تو عورت کو اختیار
	صغیر کا طلاق صحیح نہیں ہے اگرچہ	۱۶۰	جس طرح عورت حقوق کے	۱۵۵	ہے چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے
۱۶۳	وہ مراہق ہو۔		نہ ادا کرنے میں مانع ہوگی شوہر		یا اس کے بھائی یا باپ سے۔
	جب شوہر طلاق سے متعلق خط	۱۶۰	بھی مانع ہو گا۔		جو روپیہ قرض لیا گیا وہ واجب
	اور ٹیلی گراف سے انکار کرتا ہے		حقوق زوجہ سے متعلق حدیثیں	۱۵۶	الادار ہے مہر میں نہیں وضع
	تو جب تک گواہان عادل سے یہ		اگر زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیجا		ہو گا۔
۱۶۳	ثابت نہ ہوئے کہ یہ خط یا ٹیلی گراف	۱۶۱	تشد کرتا ہے اور اس قدر زور		نکاح میں جب یہ شرط قرار پائی
	اسی شوہر نے لکھایا دیا ہے طلاق		دکوب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت		کہ زید عورت کا قرض بھی ادا کرے گا
	کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔		نہیں دی ہے تو زید جبراً صالحہ کو	۱۵۶	تو یہ رقم نہ مہر سے خارج ہے اور
			اپنے گھر نہیں لے جاسکتا ہے۔		زید کو اس قرض کا ضامن قرار

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۹	کہا، عہد کو تھکے سے کام نہیں ہے، تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۱۶۷	کے گھر سے چل جائے تو شوہر قتل ہو وار ہے نہ عورت کو طلاق دینا ضروری ہے۔	۱۶۴	بغیر کسی وجہ شرعی کے طلاق مینا ممنوع اور اللہ عزوجل کو ناپسند ہے۔
۱۶۹	اگر شوہر عورت میں بدچلنی کے آثار پاتا ہو تو طلاق دیدینا بہتر ہے پھر بھی اگر نہ دے تو گنہگار نہیں جبکہ شوہر اپنے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہو۔	۱۶۷	اگر کا تب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد شوہر کو مساندیا اور شوہر نے سن کر نشان لگایا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۶۴	طلاق دینے اور طلب کرنے سے متعلق احادیث و کرمیہ اور اشادات سلف۔
۱۶۰	شوہر نے جب اپنی عورت سے کہا وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے چل لڑکی کا جی چاہے نکاح کرے یہ دونوں الفاظ کناہ سے ہیں اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہوگی بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۱۶۷	شوہر کا اپنی عورت کے بارے میں یہ لفظ مسماۃ فلاں کو اختیار ہے جس جگہ چلے اپنا نکاح کرے یا مسماۃ فلاں سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔	۱۶۵	عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔
۱۶۰	زید اپنی منکوحہ کو متعدد لوگوں کے ساتھ مجبور کر کے زنا کرادے تو عورت نکاح سے باہر نہ ہوگی البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اگر نہ بد باز نہ آئے تو طلاق حاصل کر لے۔	۱۶۷	جس خط میں شوہر نے تحریر کو طلاق کہا یا عورت کی طرف طلاق کی اضافت نہیں کی تو ایسی صورت میں طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا۔	۱۶۵	شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہوگئی الفاظ طلاق سے ہے
۱۶۱	اگر شوہر نے کسی بات پر عورت سے کہا میں طلاق دے دوں گا	۱۶۷	طلاق دینا نہ بتائے یا لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ نہ کہے میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے۔	۱۶۵	بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضروری نہیں ہاں عورت کی طرف طلاق کی اضافت ضروری ہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلاں بنت فلاں کو طلاق دی۔
		۱۶۷	اگر زید نے اپنی عورت سے	۱۶۶	ایسی عورت کو جو آوارہ پھرتی ہو اپنے شوہر کا حکم نہ سجالاتی ہو اور دوسرے مردوں سے یا سنا نہ کر لیا ہو طلاق دینا بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے۔
					عورت اگر بلا اجازت شوہر

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین						
	ہو جاتی ہے۔ نابالغ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کا ولی یا باپ نابالغ کی رضا مندی سے ہو یا بغیر رضامندی کے زید نے شکر کہا تمہاری لڑکی کو طلاق۔ اتنے میں زید کی بیوی سامنے آسکی اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے طلاق ہے حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ کہا تو اگر عورت غیر مطلقہ ہے تو ایک طلاق یا تن واقع ہوئی اور مدخلہ ہے تو تین طلاقیں ہو گئیں ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا گناہ ہے اگرچہ واقع ہو جائے گی۔ ایک مجلس میں تین سے زیادہ طلاق دینے سے متعلق حدیثیں۔ ایسے غصے میں جس سے عقل نازل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے۔ یہ لفظ "میں نے تجھ کو چھوڑا" الفاظ طلاق صریح سے ہے اور عرف میں طلاق کے لئے مستعمل	۱۸۰	ہوتا ہے لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہو جائے گی۔ شوہر یہ واجب ہے کہ عورت کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کرے جائز نہیں ہے۔ ہاں جب شوہر عورت کو رکھتا چاہتا ہو اور عورت رہنے سے انکار کرے تو اب شوہر پر موافقت ہے نہ اس پر طلاق دینا واجب ہے زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا" تو طلاق واقع ہو گئی۔ شوہر کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا۔ طلاق دے دوں گا طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ مستقبل کے صیغے میں جو ارادے پر دلالت کرتے ہیں تحقیق پر نہیں۔ صورت مسئلہ میں زبردستی	۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸
	سے مراد اگر اکراہ شرعی ہے کہ شوہر کو جان جانے یا عفو کاٹے جائے کا صبیح اندیشہ تھا اور خیر پر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر زبردستی سے مراد مضطر سے کہنا یا زور ڈالنا ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں۔ ہندہ کو نان و نفقہ نہ ملنے اور شوہر کا آوارہ ہونے کی بنا پر کوٹ کا حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے۔ اگر شوہر کمزور کی حالت میں کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی حالت میں اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی۔ زید نے اپنی ہمیشہ سے کہا اگر بیوی اپنا اپنا معاملہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ تباد لے پانے سے تو طلاق مغلطہ دیتے یا دے دیتے یا دیکھ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ زید نے ایک اقرار نامہ لکھا جس کا معنوں یہ تھا "اگر اس اقرار کے										

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	جائے گی۔		تو دونوں پر حقوقِ زوجیت لازم		خلافت ہوگا طلاق سمجھا جاوے گا
۱۹۷	طلاق کے ساتھ اگر یہ کہا "تو نفل میری ماں کے ہے" تو کیا حکم ہے	۱۹۳	ہیں اور عید کر دے تو طلاق کے احکام ثابت ہوں گے۔		تو طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔
۱۹۸	اگر سجاد میں غفلت کی حالت میں مرد نے عورت کو طلاق دی تو طلاق واقع نہ ہوگی	۱۹۳	الفاظ طلاق کی بہت سی صورتیں میں ایسے دقائق ہیں کہ نگاہ پر لوگ سمجھتے ہیں کہ طلاق ہو گئی حالانکہ نہیں ہوتی تو میں اس کا عکس ہنداعوام کو اپنے علم و فہم پر بھروسہ کر کے حکم لگانا ہرگز روا نہیں ہے۔ عورتوں کو دھمکی دینے کے لئے لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے ۱۹۲	۱۸۹	اگر شخص صنعت یا باہ اور رقت کی بیماری ہے اور مباشرت پر قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت میں شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے کہ حقوقِ زوجیت ادا نہیں ہوتے تو شوہر پر طلاق دینا واجب ہے۔ اگر شوہر سے عورت کے حقوق پورے ادا نہ ہوتے ہوں تو عورت کو علیحدہ ہی کر دینا چاہئے ورنہ اس میں مفاسد کا دروازہ کھلے گا۔
۱۹۹	ایک شخص مشکوہ کو چھوڑ کر کہیں چلا گیا دو تین ماہ تک ایک شہر سے اس کے غلطو اتے رہے بعد ازاں اس نے اپنی مشکوہ کو طلاق دے کر لکھ بھیا اور وہاں سے مفقود ہو گیا ۱۹۹	۱۹۲	تو اگر گمان غالب ہو کہ خط اسی کا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی بعد عید عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔	۱۸۹	صورت مسئلہ میں جب عورت بدچلن ہے اور پانچ سال سے تعلقاً بھی منقطع ہو چکے ہیں تو طلاق دینا جائز بلکہ مستحب ہے جو علماء و فقہاء طلاق میں اصل خطر کو کہتے ہیں وہ بھی ایسی حالت میں طلاق دینے کو جائز کہتے ہیں۔ اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے
	نکاح۔ طلاق۔ خلع۔ فسخ تفریق یہ اسلامی اور شرعی چیزیں ہیں ان کا وجود و ثبوت اسی مقصود طریق کے ساتھ ہوگا جس کو شروع نے مقرر فرمایا ہے۔	۱۹۷	۱۹۷	۱۹۱	
	نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے اس کو اختیار ہے اس گرہ کو	۱۹۷	۱۹۷	۱۹۱	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۵	جو لوگ وقوع طلاق کے لئے مغلفہ یا شہرہ پر کار کھینے سے انکار کی شرط قرار دیتے ہیں۔ غلط ہے۔	۲۰۳	طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں۔ اگر بالکل تنہائی میں شہرہ طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر شہرہ طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۰	برقرار رکھے یا کھول ڈالے دوسرے سے اس کو تعلق نہیں مگر یا بعض مخصوص صورتوں میں استثناء ہے غیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعیہ حاصل نہیں ہے۔
۲۰۵ تا ۲۱۹	اگر زید نے اپنی بیوی سے یہ لفظ میں نے اس کو طلاق باتن دیا، تین بار کہا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں بغیر حلالہ اس کے نکاح میں اب وہ عورت نہیں آسکتی۔	۲۰۳	میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہوں تو نکاح نہیں ٹوٹتا جواباً کہتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل جاہل ہے۔	۲۰۱	فسخ یا تفریق قاضی کرے گا یا نائب قاضی جس کا مسلم ہونا شرط ہے۔
۲۰۶	زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا۔ زید کے پدر نے اس کی بیوی کی حمایت کی تو زید نے کہا "اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی" تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔	۲۰۴	شہادت طلاق میں وہی تمام شرائط ہیں جو دیگر معاملات کے لئے ہیں۔	۲۰۱	شرعی فیصلہ کے لئے جس طرح قاضی یا مسلم ہونا شرط ہے بیچ کا بھی مسلم ہونا ضروری ہے۔ بلکہ کافر کو اگر کسی امر کا حکم بنایا اور وہ مسلم ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے تو یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔
۲۰۷	شہرہ اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔	۲۰۴	اگر مرد طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہو طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۲	غیر مسلم حکم "یا ثالث یا بیچ" کسی مسلم کا نکاح فسخ کر دیا اور اس نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کیا تو یہ نکاح باطل اور ایسا کرنے والا گنہگار اور مرتکب حرام ہے اور اس سے جو اولاد ہوگی ولد الحرام ہوگی اور یہ عورت دوسرے مرد کے ترکے سے محروم ہوگی۔
۲۰۸	طلاق رجعی میں رجوع کر کے لئے شہرہ کا لفظ یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا یا اگر	۲۰۵	بائن تصور فرمایا جائے "اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ہوگی بغیر حلالہ اس عورت کو شوہر نہیں رکھ سکتا ہے۔		نہیں لے جاؤں گا، تو اس میں چھوڑ دینا طلاق صریح ہے جس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ الفاظ طلاق کنایہ ہے اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت تھی تو عورت بائن ہوگی ورنہ نہیں۔ شوہر نے اپنی عورت سے دوبار کہا، میں نے تجھے چھوڑا میں نے تجھے چھوڑا؟ تو دو طلاقیں واقع ہوں گی کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے۔		وطی وغیرہ کرے تو اس سے بھی رجعت ہو جائے گی۔ ایک طلاق رجعی میں شوہر صریح دو طلاق کا مالک رہ جاتا ہے اب جب کبھی عورت کو دو طلاق دی جائے گی عورت مغلط ہو جائے گی ایک فتویٰ کی تصحیح
۲۱۳	کہہ دئے تو واقع ہو جائے گی بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ لفظ نکل گیا، تجھے طلاق تو طلاق ہو جائے گی۔	۲۱۲	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا، دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۰	زید نے بحالت عقدہ اپنی بیوی کو بائن الفاظ طلاق دیا، خدا و رسول کو درمیان دے کر ختم کو طلاق دیا۔ طلاق۔ طلاق۔ تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے مغلط میں نہیں۔
۲۱۴	اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، طلاق کنائی کے الفاظ سے ہے۔ عورت کو دو طلاق دینے کے بعد شوہر کا یہ کہنا، میں اس کو طلاق دے چکا ہوں اس سے شیری طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ لفظ اردو میں اخبار کے لئے بولا جاتا ہے۔	۲۱۳	ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا تھا اور گالیاں دے رہا تھا اور اسی حالت میں کہہ رہا تھا، تجھے طلاق ہے، تو اگر ایک بار یہ لفظ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوبار کہا تو دو۔ اور ان دونوں صورتوں میں اندر عدت رجعت ہو سکتی ہے اور اگر تین بار کہا ہے تو طلاق مغلط	۲۱۱	ایک شخص نے زنا کا الزام لگا کر اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور یہ کہا، تو میرے کام کی نہیں ہے تو فاحشہ ہے، اور چاند اشقی من کے سامنے یہ کہا، وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے فاحشہ ہے اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب میں اس کو
۱	زید نے تنازعہ کے وقت اپنی				

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۹	اسی وقت تین مرتبہ زبان سے ادا کیا "طلاق دی" طلاق دی تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	ہیں تو بغیر حلالہ ہندہ شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہوگئی اور شوہر نے رجعت نہ کی یا جو طلاق دی بائن تھی تو ہندہ شوہر کے نکاح سے باہر ہوگئی اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید کے ہندہ شوہر کے ساتھ نہیں رکھ سکتی جب تین طلاقیں واقع ہوگئیں تو طلاق کی عدت پوری کر کے عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۱۵	عورت سے تین مرتبہ "میں نے تجھے کو چھوڑا" کہا تو تین طلاقیں واقع ہوگئیں اگرچہ طلاق کی نیت و ارادہ نہ ہو۔ و وقوع طلاق کے لئے اضافہ ضروری ہے اور اضافت کا ماحضہ ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
۲۲۱	ضروری ہے اور صورت مسئلہ میں گوہر علی شاہ کے الفاظ طلاق میں اضافت موجود ہے لہذا طلاق ہوگئی گوہر علی شاہ کا یہ کہنا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا" بالکل صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا "طلاق دی" طلاق دی؟ طلاق دی؟ تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اس نے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	اضافت کا بیان ازمہ ۲۱۹ تا ۲۳۱ زید نے اپنے سسر سے کہا "میرا زور تجھ کو دیکھے تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے" تو اس سے طلاق نہیں ہوگی۔ زید اور اس کی زوجہ میں جھگڑا ہوا غصہ کی حالت میں زید نے	۲۱۶	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا "اگر تم سے نہیں سہرتا چھوڑ دو" اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے "طلاق دے دیا" تو یہ مزاج اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔ اگر شوہر نے تین طلاقیں دی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۰	ایک طلاق، دو طلاق تین طلاق جاؤ، تو اگر ان الفاظ سے شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے تو طلاقیں واقع ہوں گی ورنہ نہیں۔	۲۲۸	انکار نکاح یا نکاح سے تا واقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی اگرچہ یہ الفاظ نیت طلاق کہے جائیں لڑکے نے باپ سے کہا میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا ہے اور فلاں میری بیوی ہے باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو بھرت طلاق دیدو۔ لڑکے نے جواب میں کہا، "طلاق۔ طلاق۔ طلاق، تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ وقوع طلاق کے لئے لفظ نہیں ہی امانت ہونا ضروری نہیں ہے شوہر کی نیت اور مرادیں ہو جب بھی طلاق واقع ہو جائیگی شوہر نے طلاق دی اور امانت ذکر نہ کی تو اس کی نیت دریافت کی جائے اگر حلف کے ساتھ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ نہیں ہے تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔ شوہر نے عورت کو زبردستی کیا پھر حاکم نے بیٹھا اور کہا	۲۲۴	صورت مسئلہ میں زبردستی صرف یہ لفظ "میں نے طلاق دیا" دو بار کہے تو اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے یعنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اضافت کے ساتھ کہا تو دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے عدت کے بعد وہ طلاق بائن ہو جاتی ہے جس میں نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے۔ صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے تو کیا حکم ہے۔ شوہر کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ماں نے کہا میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاتی اس پر زبردستی کہا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو، طلاق، طلاق، تو دو طلاقیں پڑ گئیں۔
۲۲۱	غیر مدخولہ کا بیان از ص ۲۳۱ تا ص ۲۳۲ شوہر نے اپنی غیر مدخولہ عورت کو تین چار مرتبہ کہا، میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ غیر مدخولہ۔ غیر مدخولہ عورت پر عدت نہیں ہے۔ غیر مدخولہ عورت جس کو شوہر نے تین چار مرتبہ طلاق دی ہے وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہے تو اس سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ علامہ کی حاجت نہ ہوگی۔	۲۲۹	۲۲۸	۲۲۵	۲۲۸

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	کتابہ سے نہیں ہیں۔ مسلمانوں نے فیصلہ کیا اگر زید نے چھ ماہ تک دس روپیہ ماسواہ نہ دیا اور مکان نہ بنوایا تو اس کی بی بی طہیرہ کو طلاق ہے۔ زید نے کہا ہم خرقہ دیں گے نہ مکان بنوایں گے اس کے بعد مجمع نے کہا اب طلاق مکمل ہو گئی تو زید نے کہا "طلاق ہی سہی" تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ طلاق کتابہ کے کچھ الفاظ میرا عورت کی بابت کوئی دعویٰ نہیں، اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا، الفاظ کتابہ ہیں۔ "تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ "جلی جامیرے کام کی نہیں لفظ کتابہ سے ہے۔	۲۳۸	سے جدید طلاق نہیں واقع ہوئی ہے۔ شوہر کے اس لفظ "تم میرے گھر سے چلی جاؤ" سے طلاق واقع ہوگی نہ عورت کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہوگا جب تک شوہر کی نیت اس لفظ سے طلاق دینے کی نہ ہو۔ طلاق کتابہ میں شوہر کی نیت معلوم ہو جانے کے بعد ہی عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ جو لفظ محتمل رہے اس سے غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت طلاق واقع نہیں ہوئی ہے۔ شوہر کا یہ لفظ "میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں" کتابہ طلاق ہے۔ اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، تم کو نہیں نہیں دیکھوں گا میں نے تم کو تھوک دیا یہ سب الفاظ	۲۳۹	کتابہ کا بیان از ۲۳۸ تا ۲۳۹ صورت مسئلہ میں ابتداء بہت سے الفاظ ڈرنے دھکاتے اور طلاق کتابہ کے ہیں مگر آخر کے الفاظ "میں نے تم کو طلاق دیا" میں نے تم کو طلاق دیا۔ میں نے تم کو طلاق دیا، صریح طلاق ہیں شوہر کا یہ لفظ "میں تجھ کو کھنا نہیں چاہتا" الفاظ طلاق سے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے۔ ارادہ طلاق طلاق نہیں ہے۔ تو میری ماں ہے" تو میری بہن ہے الفاظ طلاق سے نہیں ہے لیکن بیوی کو اس طرح کہنا گناہ ہے۔ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کتابہ سے ہے اگر شوہر نے بہ نیت طلاق کہا تو ایک طلاق یا تن واقع ہوگی تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، الفاظ کتابہ سے ہے۔ طلاق یا تن کے بعد الفاظ کتابہ
	تقولین کا بیان از ۲۳۸ تا ۲۳۹ ان الفاظ کے ساتھ زید نے دکیل کو طلاق دینے کا اختیار دیا	۲۳۸	۲۳۹	۲۳۹	

معنا میں	معنا میں	معنا میں	معنا میں
یہ کہہ کر اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا یہ میری عورت کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دیدے " تو یہ تینوں صورتیں تفویض کی ہیں تو کس کی نہیں اگرچہ وکیل کرنے کی تصریح بھی کر دی ہو۔	اور اس کی اصناف ملک نکاح کی طرف نہ ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۴۵	۲۴۴
تعلیق میں شرط ہے کہ وقت تعلیق عدت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔	شوشہ کے اقرار نامہ کا یہ لفظ "یہی تحریر اقرار نامہ استعفاء سمجھی جاوے" سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اگر شوشہ یہ کہتا "اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے" تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۴۸	۲۴۷
شوشہ نے جب اپنی عورت کی خبر گیری نہ کرنے اور بال بچوں کو خراج نہ دینے پر طلاق کو معلق کیا پھر خبر نہ لی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	طلاق دینے کے بعد شوشہ کے ان الفاظ "لکھ چکا تھا" دے چکا ہوں یہ سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ اخبار کے لئے	۲۴۹	۲۴۸
۲۴۵	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹
۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰	۲۵۱
۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴
۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷
۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰
۲۶۰	۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳
۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶
۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹
۲۶۹	۲۷۰	۲۷۱	۲۷۲
۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵
۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸
۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰	۲۸۱
۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴
۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷
۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰
۲۹۰	۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳
۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶
۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹
۲۹۹	۳۰۰	۳۰۱	۳۰۲
۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵
۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸
۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰	۳۱۱
۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴
۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷
۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰
۳۲۰	۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳
۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶
۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹
۳۲۹	۳۳۰	۳۳۱	۳۳۲
۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵
۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸
۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰	۳۴۱
۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴
۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷
۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰
۳۵۰	۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳
۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶
۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹
۳۵۹	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۲
۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵
۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸
۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰	۳۷۱
۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴
۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷
۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰
۳۸۰	۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳
۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶
۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹
۳۸۹	۳۹۰	۳۹۱	۳۹۲
۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵
۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸
۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰	۴۰۱
۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴
۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷
۴۰۷	۴۰۸	۴۰۹	۴۱۰
۴۱۰	۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳
۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶
۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸	۴۱۹
۴۱۹	۴۲۰	۴۲۱	۴۲۲
۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴	۴۲۵
۴۲۵	۴۲۶	۴۲۷	۴۲۸
۴۲۸	۴۲۹	۴۳۰	۴۳۱
۴۳۱	۴۳۲	۴۳۳	۴۳۴
۴۳۴	۴۳۵	۴۳۶	۴۳۷
۴۳۷	۴۳۸	۴۳۹	۴۴۰
۴۴۰	۴۴۱	۴۴۲	۴۴۳
۴۴۳	۴۴۴	۴۴۵	۴۴۶
۴۴۶	۴۴۷	۴۴۸	۴۴۹
۴۴۹	۴۵۰	۴۵۱	۴۵۲
۴۵۲	۴۵۳	۴۵۴	۴۵۵
۴۵۵	۴۵۶	۴۵۷	۴۵۸
۴۵۸	۴۵۹	۴۶۰	۴۶۱
۴۶۱	۴۶۲	۴۶۳	۴۶۴
۴۶۴	۴۶۵	۴۶۶	۴۶۷
۴۶۷	۴۶۸	۴۶۹	۴۷۰
۴۷۰	۴۷۱	۴۷۲	۴۷۳
۴۷۳	۴۷۴	۴۷۵	۴۷۶
۴۷۶	۴۷۷	۴۷۸	۴۷۹
۴۷۹	۴۸۰	۴۸۱	۴۸۲
۴۸۲	۴۸۳	۴۸۴	۴۸۵
۴۸۵	۴۸۶	۴۸۷	۴۸۸
۴۸۸	۴۸۹	۴۹۰	۴۹۱
۴۹۱	۴۹۲	۴۹۳	۴۹۴
۴۹۴	۴۹۵	۴۹۶	۴۹۷
۴۹۷	۴۹۸	۴۹۹	۵۰۰

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۰	کے لئے دو بیٹہ بنایا۔ ایک نے کھودیا تو شوہر نے کہا: جس نے اپنا دو بیٹہ کھودیا اس پر طلاق ہے اور دوسرا انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۸	میں یہ سوچ رہی تھی کہ اگر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا طلاق بھی نہیں ہوئی اور اگر بعد شرط طلاق دیا گیا ہے تو طلاق واقع ہوگئی اور پھر اس عورت کا بکرے سے نکاح ہوا تو یہ نکاح صحیح ہے۔	۳۵۳	مطلقہ مغلظہ ہو جائے تو نجات کی کیا صورت ہے۔ زید نے سسرال کے مکان کے بارے میں اپنی بیوی سے کہا: "اگر عہد اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو نہ کو تین طلاق ہے، اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان میں شاید تک یا دوسرے روز تک رہا تو کیا حکم ہے۔
۳۶۱	شوہر نے کہا: میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے میکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے۔ اور شوہر نے کسی دوسرے شخص کے ذریعہ سے بلایا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔	۳۵۹	شوہر نے اجازت دے دی تو تعلیق ختم ہوگئی۔ ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ان میں سے ایک نے شوہر کے پیسے کے لئے پانی رکھا۔ شوہر نے جب پانی کا پیالہ اٹھا یا تو بچھوٹے کاٹ لیا شوہر نے کہا جس نے پانی رکھا اس کو طلاق و اوڑھنا عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۴	زید نے اپنی بیوی سے کہا: "تو اپنے باپ کے گھر اگر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے: تو اگر ان الفاظ کے بعد بیوی اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہو گئیں صورت مسئولہ میں زوجہ و زوجہ کے بیانات صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۳۶۲	زبان سے نکل گئے تو طلاق میں فقہاء انہیں الفاظ پر حکم ہوگا	۳۶۰	عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔ کسی نے اپنی دونوں بیویوں	۳۵۵	صورت مسئولہ میں عرو نے جو طلاق نامہ لکھا ہے اگر اس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۷	۱ نے اپنی عورت سے کہا: میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تو اگر شوہر نے ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرے کہا دو طلاقیں ہوں گی۔	۲۶۷	تو واقع ہو جائے گی۔ رجعت کا بیان از ص ۲۶۶ تا ۲۷۳ ماں بیٹے میں جھگڑا ہو بیٹے نے اٹھ کر اپنی عورت کو دوسرے طلاق دی تو دوسری طلاقیں واقع ہوئیں کسی نے سنا ہو یا نہ سنا ہو۔ دو طلاق کے لئے دوسرے کا سننا شرط نہیں ہے۔ طلاق رجعی میں رجعت کیلئے یہ کہہ لینا کافی ہے، میں نے اپنی عورت فلاں کو واپس لیا، یا چاہے تو جدید نکاح کرے۔ زید نے اپنی عورت سے کہا اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے، اور عورت ان کو طلاق کے سامنے آئی رہی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ عورت مسئلہ میں ایک شخص	۲۶۷	ہاں و یا نہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنہگار ہے۔ تعلیق میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی عورت مسئلہ میں رجعت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی ہے۔ شوہر نے زبان سے کہا طلاق بائن ہے، مگر لکھتے دے نے اپنی طرف سے لکھ دیا، طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو بھی ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ طلاق مریض کا بیان از ص ۲۶۶ تا ۲۶۷ اگر شوہر بحالت نزاع ہوش کے عالم میں عورت کو طلاق دے
۲۶۷	۲ زید نے اپنی منکوحہ کو بتاریخ ۱۱ راہ آگاہ ایک طلاق دی اور بتاریخ ۲۸ رجعت کر لی۔ بعد ۳۰ راہ پوس ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی تاریخ ۱۱ راہ بھاگن رجعت ہوگئی تو پہلی اور دوسری طلاق کے لئے رجعت جائز ہوگئی جب کہ طلاق رجعی دی ہو۔ لیکن اب اگر تیسری طلاق دے گا تو مغلطہ ہو جائے گی۔ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مرتبہ دوسرے طلاق دی اور دو ماہ کے بعد رجعت ہوگئی تو یہ رجعت صحیح ہے ہاں عادت پوری ہونے کے بعد بغیر نکاح جدید کے یہ عورت زید کی زوجیت میں نہیں آسکتی ہے زید نے اپنی زوجہ سے کہا	۲۶۷	۲۶۷	۲۶۷	۲۶۷

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	زید کی ساس نے کہا: میری فریاد کو چھوڑ دو۔ کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا: میری بہن کو چھوڑ دو۔ زید نے اس وقت کچھ نہ کہا۔ چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا۔ سوٹ اتارنے لگا۔ زید کی بیوی نے کہا: کھانا کھا لو، زید نے کہا: میں اور جو بھاری ماں بہن نے کہا: میں نے کر دیا۔ تو ایسی صورت میں زید کی نیت معلوم کی جائے گی۔	۲۷۱	لفظ "جا" الفاظ کنا یہ ہے ہے اور اس سے بائن طلاق ہوئی ہے جب کہ طلاق کی نیت ہو مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ یہ الفاظ "ہیں نے چھوڑ دی دیا ہے۔ اور طلاق دیدیا ہے" بظاہر اخبار طلاق ہیں۔ صورت مسئلہ میں طلاق کا پہلا لفظ کہ طلاق دی صریح ہے اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا لفظ کہ جس سے چاہے نکاح کرے "کنا یہ ہے اگر اس سے طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی۔ رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے۔ رجعت میں عورت کی رضا مندی ضروری نہیں ہے بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی۔	۲۷۹	تو میری مثل بہن کے ہے اگر تجھ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں ایک ہفتہ بعد پھر زید نے کہا: میری غیرت اس کی محقق نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بیعت بیوی کر دوں۔ میری نیت طلاق کی تھی اور عمدہ بہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا۔ تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ شوہر کو کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلوق کی بنا پر لوگوں نے سمجھایا تو وہ غفیناک ہو کر کہتا ہے: میری اس (منکوحہ) کو بھی طلاق ہے اور اس (غیر منکوحہ) کو بھی؟ تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ صورت مسئلہ میں عورت پر دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں ایک لفظ چھوڑ دیا سے اور دوسری اس لفظ سے کہ "جاس نے تجھ کو طلاق دے دیا۔
۲۷۲	حلالہ کا بیان از ص ۲۷۲ تا ص ۲۷۸ حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو زید کا نکاح بعد طلاق و عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۳	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔	۲۸۳	طلاق دی ہے تو بعد طلاق عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۸۳	شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ "وہ میری بہن ہے" کہنا مکروہ و بڑا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۸۴	عورت و مرد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے کہ شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس مکان کا کرایہ تین روپیہ ماہوار تھا تو اگر عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ دے سکے تو اس کے قریب جو کمرہ یا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کلاہ رہ سکتی ہے تو اس قریب تر مکان میں چلی جائے اور وہاں عدت پوری کرے۔	۲۸۴	جس عورت کو بوجہ مغسول یا پڑھانے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے۔ وہ عورت جس کے شوہر کی وفات ہو گئی اس کی عدت چار ماہ و دس روز ہے۔	۲۸۴ تا ۲۹۱	عزت کا بیان
۲۸۵	طلاق و موت کی دونوں قیود میں حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے۔	۲۸۵	وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔	۲۸۵	اگر عدت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلا سکے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔
۲۸۸	تقاضی ہو یا نائب قاضی عدت کے اندر نکاح نہیں کر سکتا جو بھی ایسا کرے وہ حرام کاری کا دلال ہے۔	۲۸۸	زواج یا شوہر کا حنفیہ یا صغیر ہونا عدت موت کے لئے مانع نہیں ہے اسی طرح موت میں دخول یا غلوت ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں۔	۲۸۸	اگر میاں بیوی میں غلوت صحیح نہیں ہوئی تو عورت پر عدت نہیں ہے۔
۲۹۰	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تفسیر	۲۸۸	مٹی تو فوراً عورت شوہر والے گھر	۲۸۸	اگر شوہر نے غلوت صحیحہ قبل

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	نا جائز اولاد ہے۔ زید کچھ بھی مگر جب اس کی اولاد	۲۹۰	نکاح کی گواہی وہ لوگ بھی دے سکتے ہیں جو نکاح میں شریک	۲۹۰	عورت ہی کے لئے صرف عدت کیوں ہے۔
۲۹۵	نکاح صحیحہ سے پیدا ہوئی ہے تو صحیح النسب ہے۔	۲۹۱	نہ تھے مگر انہوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا ہے بلکہ وہ	۲۹۱	عدت اس مکان میں واجب ہے جو شوہر کی وفات کے وقت اس کی جائے سکونت ہے۔
۲۹۵	زید جب ثابت النسب نہیں ہے تو اس کی اولاد اس خاندان	۲۹۱	لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنہوں نے زن و مرد کو اس	۲۹۱	نسب کا بیان از ۲۹۱ تا ۲۹۴
۲۹۵	سے شمار نہ ہوگی جس سے زید اپنے کو ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔	۲۹۱	طرح رہتے دیکھا ہو جیسے میاں بیوی رہتے ہیں۔	۲۹۱	زن مفقودہ الحزن نے نکاح کیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی کچھ زمانہ
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا دھیرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس	۲۹۱	مدت حمل کم سے کم چھ ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے	۲۹۱	کے بعد شوہر اول آگیا تو عورت شوہر اول کو ملے گی اور اولاد شوہر
۲۹۵	کی تصدیق کی، تو بھی یہ کچھ زید دہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	بیماری کے سبب شکم مادر میں نمو کم ہو تو پیدائش دیر میں بھی	۲۹۱	ثانی کی ہوگی۔
۲۹۵	ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت یا خود زانی کا اقرار	۲۹۱	ہو سکتی ہے۔	۲۹۱	ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہوگا اگرچہ زانی
۲۹۵	درکار ہے۔	۲۹۱	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست	۲۹۱	اقرار بھی کرے۔
۲۹۵	جس طرح مرد کے کہنے سے کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے۔	۲۹۵	ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وطنی بھی کر سکتا	۲۹۱	ولد الزنا زانی کا دارش نہیں ہو سکتا ہے۔
۲۹۵	عورت کا زنا ثابت نہیں ہوگا ہی طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زنا	۲۹۵	ہے۔	۲۹۱	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا
۲۹۵	ثابت نہ ہوگا۔	۲۹۵	لڑکا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے	۲۹۱	اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔
۲۹۵	مرد نے عورت کو زانیہ کہا تو نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا	۲۹۵	ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۱	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	اپنے ساتھ ضرور شریک کرے۔ حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے مگر جب اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے ضائع ہونے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ماقط ہو جائے گا۔	۲۹۸	اس وقت واجب ہے جب تنگ دست ہوں اور اولاد مالک لصباب ہو۔ اولاد میں جب چند ہوں تو سب پر والدین کا نفقہ واجب ہے۔ ماں باپ کو پاپے کا ایجاب اولاد کو یکساں دینے ہاں اگر ان میں اگر کوئی علم دین میں مشغول ہے اور کما تا نہیں اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں۔ اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے۔ اگر لڑکا صاحب لصباب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ دیتا رہے اس میں روپیہ کی تعداد شرع کی جانب سے مقرر نہیں ہے اگر اولاد کو اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے میں	۲۹۹	ہے تو اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ حضانت کا بیان از صفحہ ۲۹۶ تا صفحہ ۳۰۰ لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کا تربیت میں رہیں گے اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت تامی کو ہے پھر دادی کو۔ باپ اگر مفلس ہے اور نابالغ کے پاس مال ہے نہ خود کما کر کھا سکتا ہے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے۔ بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہو کہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے جائیں اور اب حق تربیت دادی کو ہوگا۔ ماں باپ کا نفقہ اولاد پر
۳۰۰	نفقہ کا بیان از صفحہ ۳ تا صفحہ ۳۰۳ جب عورت مکان شوہر سے اس کی اجازت کے بغیر چلی گئی تو جب تنگ دایں نہ ہو تو حق نفقہ نہ ہوگا۔ اگر عورت نے نفقہ میں اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے فیصلہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا نہ جہن کی رضامندی سے بمقرر ہو چکا ہو۔ شوہر پر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار	۳۰۱		۳۰۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۰۶	اپنے جھوٹے سچے معاملات میں قرآن شریف کو نہیں اٹھانا چاہیے وحشت دلانے کے لئے اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں ہے۔ قسم سے زیادہ اہم اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں ہے۔ اگر قسم کھانا کسی مصلحت شرعی کی بنا پر نہ ہو محض ضد یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفسانیت کی بنا پر قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو تو ایسی قسم توڑ دے اور قسم کا کفارہ دیدے۔ مقدمہ خارج ہونے کے خوف سے عدالت میں جھوٹی قسم کھانا اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے۔ کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن مجید کی قسم کھانا درست ہے۔ منّت کا بیان از ص ۳۰ تا ص ۳۱	۳۰۷	بکے ترکہ کا وارث ہوا ہو۔ اور اگر کچھ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا۔ قسم کا بیان از ص ۳۰ تا ص ۳۱ کعبہ معظمہ کی قسم شرعاً قسم نہیں ہے۔ جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے۔ کسی نے قسم کھائی کہ "اگر اس پرنده کا گوشت نہ کھاؤں تو بی بی مجھ پر حرام ہے۔ پرنده نکال کیا گیا مگر مر گیا تو اب اگر اس پرندہ کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دے اور اس کو ذبح کر کے کھائے تو قسم پوری نہ ہوگی۔ بدعی پر حلف نہیں حلف من بدعی علیہ پر ہے۔	۳۰۸	نہ کرے۔ جتنے دنوں عورت شوہر کے یہاں نہیں رہی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں ہے۔ جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے کہ جبراً اس مرد سے طلاق دلوائے گا یا نان نفقہ دلوائے گا۔ مطلقہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔ وضع حمل کے بعد اگر کچھ کوٹھ دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی۔ موت کی عدت کا نفقہ شوہر سے مال میں واجب نہیں ہے۔ حالت حمل میں اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو بچہ کو دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے ماں سے دلائی جائے گی اگر بچہ اپنے باپ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	شرکت کا بیان		لفظہ کا بیان	۳۰۷	سادات کرام کو زکوٰۃ وغیرہ دینے سے متعلق حدیثیں۔
۳۱۵ تا ۳۱۸	از ص ۳۱۵ تا ۳۱۸	۳۱۷ تا ۳۱۵	از ص ۳۱۷ تا ۳۱۵	۳۰۸	زکوٰۃ و صدقات واجبات کو دینا ناجائز ہے اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے لہذا یہ بھی سائنے لئے ناجائز ہے۔
۳۱۵	درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمر کے مکان میں لگئی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمر کا کچھ استحقاق نہیں۔		لفظہ ایک طرح کی امانت ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جو شخص جہاں جو چیز پائے وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے اگر مالک مل جائے اسے ویدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ کفن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا یا ۳۱۲	۳۰۹	نذر شرعی اور نذر عرفی کی بحث منت کا ادا کرنا اگر دشوار و گراں ہو تو کیا حکم ہے۔
	اگر درخت کا تنہ عمر کے بھی زین میں ہے اور درخت زید ہی نے لگا یا ہے جب بھی پھل کا مالک زید ہی ہے ہاں عمر کو اختیار ہے اپنی زمین میں درخت کے تنے کو بچنے دے یا نہیں۔		۳۱۱ وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان لے۔	۳۱۲	خمس اگر وہ کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں۔
	زید ایک حقیقت مشترکہ میں نمبر دار تھا مگر اس نے کسی وجہ سے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کے سپرد کر دی۔ ثواب اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچہ کا اسے اختیار نہیں اگر کوئی جائیداد زید کے بزرگوں کی ہے تو ان کے قرض کا بار جائیداد پر ہے کہ قرض ادا کرنے کے بعد	۳۱۲	۳۱۵ لفظہ کے جانور کا وہی حکم ہے جو اور چیزوں کا ہے۔		کافر کے مال سے نیاز دینا اور اس میں شرکت کرنا ناجائز ہے اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں ہے۔
					نذر کے مسائل و احکام



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۲	ثبوت زنا کے لئے اگر چار مرد عادل نہ ہوں تو الزام لگانے والے ہر ایک اثنی اثنی کوڑے سے متقی اور ہمیشہ کے لئے مرد و الشہادہ ہیں جہاں حدود شرع قائم کرنا میسر نہ ہو وہاں مسلمان اپنے طور پر جو سزا دے سکتے ہیں۔ دیں۔	۳۱۷	ہوں مثلاً باپ نے لڑکے بھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا ملک کی کاروبار ہے تو اس مال میں سب برابر کے شریک ہیں۔	۳۱۶	بقیہ جائیداد ورثہ پر تقسیم ہوگی اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائیداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی تو اس کا انہیں اختیار ہے۔
۳۲۳	اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے بزدلی میں شامل نہ کریں۔ عورت پر بھی زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا۔	۳۱۸	حدود و تغیر کا بیان از ص ۳۱۸ تا ص ۳۲۱	۳۱۷	اگر استاد و شاگرد کے مابین نذرانہ میلاد خوانی کے بابت عقد شرکت ہوا ہے تو دونوں تقسیم کر لیں اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے اور شاگرد اس کے پاس سیکھنے اور ساتھ میں پڑھتے ہیں تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا وہ استاد ہی کا ہوگا۔
۳۲۴	تین شخصوں کی شہادت سے زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ جو شخص بغیر نکاح عورت کے رکھنے والے کو روکنے اور بانہ رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں اور نہ روکیں تو وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں۔	۳۱۹	الزام لگانے والوں پر ضروری ہے کہ شہادت شرعیہ سے ثابت کریں اگر ثبوت نہ دے سکیں تو جس پر الزام لگایا گیا ہے اس سے قسم لیں اور جب قسم کھائے تو اس قسم کا اعتبار کریں۔	۳۱۷	بیٹے جب باپ کے ساتھ کام کریں اور باپ کے عیال میں ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے اور بیٹے اجر بھی قرار نہیں پائیں گے محض مددگار تصور کئے جائیں گے۔
۳۲۵	جو شخص زانیہ سے زنا کرے	۳۲۰	ثبوت زنا کے لئے چار مرد عادل کی شہادت ضروری ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے یہ فعل کرتے دیکھا ہو	۳۱۷	چند بھائی شرکت میں کام کرتے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۸۱	اولاد پیدا کرے۔ اس کے لئے بھی حد نہ ہے۔	۳۸۲	اس کے والدین اس فعل سے راضی ہوں اور نہ روکنے ہوں تو برادری کے لوگ ان کو اپنے سے خارج کر دیں۔	۳۸۳	ایک وقت بھی قصداً نہ اس کا چھوڑنے والا فاسق ہے یوہیں بلا غدر سفر مرض وغیرہ روزہ نہ رکھتا
۳۸۲	کسی بھی معاملہ میں اگرچہ امام متقی منہ انصاف بھی جہانہ ناجائز و حرام ہے لوگوں پر لازم ہے کہ اس جہانہ سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں۔	۳۸۳	آج کے دور میں کسی شرعی مجرم کو برادری سے خارج کرنا کیا ہے۔	۳۸۴	روزہ چھوڑا ہو۔
۳۸۳	اگر کسی مسلمان نے کہا۔ خدا و رسول خود ائمہ آویں ہم رو بہ نہیں چھوڑیں تو یہ کلمہ کفر ہے قائل پھر سے مسلمان ہوا و جو رو رکھتا ہو تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۸۴	ہندہ اگر نہمت کی جگہ آندو رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت نہیں روکتے ہیں تو دیوث ہیں اور ان کی اعانت حرام ہے۔	۳۸۵	جانور سے برا کام کرنے پر تفریر ہے جانور سے وطی کرنے والے کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے گا۔
۳۸۴	دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے۔	۳۸۵	جرمانہ لینا حرام ہے۔	۳۸۶	حضرت علی نے لواطت کرنے والوں کو جلا دیا اور حضرت ابوبکر نے ان پر دیوار ڈھادی۔
۳۸۵	کچھ ہی سے اگر خلافت واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ملے گا جب تک صاحب حق معاف نہ کر دے۔	۳۸۶	اگر کسی نے کسی کو نہ ہر دیا تو اس نے نہایت سخت ظلم کیا ایسا شخص مستحق نارد و غضب جبار اور حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے۔	۳۸۷	زانی حرام اور ایسا کرنے والے پر تفریر ہے۔
۳۸۶	چھوٹے معاملات میں قرآن کیلئے کوہر میان میں لانا سخت جرأت اور بہت بڑی بے باکی ہے جب تک ایسا شخص توبہ نہ کرے مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں۔	۳۸۷	ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے شرعاً مستحق قتل ہے۔ بادشاہ اسلام اسے	۳۸۸	نزدیک کا یہ کہنا کہ جانور سے وطی اور لواطت و زانی کرنے سے عمل نہیں۔ آئنا غلط ہے۔
۳۸۷	ایسا لڑکا جو چمکھ میں بیٹھتا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور	۳۸۸	اس کے والدین اس فعل سے راضی ہوں اور نہ روکنے ہوں تو برادری کے لوگ ان کو اپنے سے خارج کر دیں۔	۳۸۹	ایسا لڑکا جو چمکھ میں بیٹھتا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۶	بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے اور ایسے لوگوں پر توبہ فرض ہے اور جن پر بہتان باندھا ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔	۳۲۲	ساتھ فقیروں کا کھانا کھانا کفارہ مقرر کیا تو یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے جس پر عمل کرنا ضروری نہ ہو۔	۳۲۶	ایسا شخص جو کسی کی منکوحہ کو بھگائے گیا تو جب تک یہ دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل سے توبہ نہ کریں برادری میں شامل نہیں ہو سکتے اور توبہ یوں ہوگی کہ مرد عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے۔
۳۲۸	گاؤں کے بچوں اور چودھری کا ذمہ داریاں۔	۳۲۵	عورت کے قصور کا شوہر فداوار نہیں ہے کہ وہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہ ہو۔	۳۲۶	محض گناہ کی توبہ تحفہ اور علانیہ گناہ کی توبہ علانیہ ہونی چاہیے۔
۳۲۰	بچوں کے فیصلوں کی حقیقت زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا درجم ہے محض اور محض کو رجم کیا جائے گا اور غیر محض اور غیر محض کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے۔	۳۲۵	ایسی عورت جو زنا کی ترکیب ہوئی اسے طلاق دے دینا واجب نہیں ہے ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو نفرت ہو جائے تو طلاق دے سکتا ہے مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائیگا البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کرائے۔	۳۲۶	جہاں شرعی حدود قائم نہیں کئے جاسکتے وہاں توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں ہے صدق دل سے توبہ کفارہ ہے جس جانور کے ساتھ وطن کی گئی اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں ہے۔
۳۲۱	شوہر نے زنا کیا تو عورت کا یہ سمجھنا کہ "میرے خاوند کو انہ روئے شریعت رجم کروایا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی۔ لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہوں باطل ہے۔ ہاں اگر عورت ایسے زانی شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہے تو خلع کرے۔	۳۲۵	زانی اور زانیہ کے کفارہ میں گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے۔	۳۲۶	زنا سخت کبیرہ ہے اور نہین میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے۔
	✽	۳۲۶	ہندو چارٹی عورت سے جن نے تعلق پیدا کر لیا اس کی انتہا حرام ہے۔		زانی اور زانیہ پر بچوں نے

فہرست مسائل ضمنیہ فتاویٰ مجددیہ، جلد ثالث

مسائل	صفحہ	جلد	مسائل	صفحہ	جلد
فرقہ اہل قرآن آیات واجادیت کی روشنی میں۔	۲۹	تاریخ	کتاب النکاح		
شوہر کو اپنی عورت کا زانیہ ہونا معلوم ہے اور بقدر طاقت منع نہیں کرتا ہے تو ہم ۳	سیر		کافر کی تعظیم حرام ہے۔	۲	خطر
دیوث ہے۔			عرف میں سجاہت شرافت نسب کے معنی میں ہے۔	۶	شنی
امر مباح کے کرنے میں اگر شرعی قباحت پیدا ہونا منظور ہو تو مباح کو ترک کریں	۳۷	قضاء	دفع کے علاوہ اور باجے حرام ہیں	۱۱	خطر
بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو تو انہیں بھی ترک کرنا			مفتی کا کام صورت سوال پر حکم لکھ دینا یا بیان کر دینا ہے۔ گواہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرتا قاضی کا منصب ہے۔	۱۳	قضاء
گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے۔ ایسے شخص پر تو بے فرض ہے۔	۴۵	سیر	اگر گواہ فاسق، فاجر اور قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی۔		
			روافض زمانہ جو معاذ اللہ سب شیخین کرتے قرآن مجید کو ناقص بتاتے ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام پر تفصیلت دیتے یا ایسوں کو اپنا مقتدا یا مسلمان جانتے ہیں بالاجماع کافرو مرتد ہیں۔	۲۰	سیر
باب المحرمات			بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادۃ ہے اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون حاصل ہے		
اگر عروہ ہندہ میں ناجائز تعلق تھا اس وجہ سے عروہ ہندہ کو چار آنے روز تینا تھا تو لینا دینا دونوں حرام ہے۔ اور عورت کی ماں بھائی جان بوجہ کر کھانے	۶۲	خطر	مومن کی اصلاح سے متعلق چند آیات واحادیث	۳۱	حدیث

مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ
ہوں تو حرام کھانے والے بلکہ عمرہ کا کیا جانا مشکوٰۃ تھا اور عورت کا بھائی منع نہ کرنا تھا تو دیوث ہے۔	۳۳	قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول انا اعظم سے عدول نہ کیا جائے گا ہاں جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دیتے ہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا۔	۱۳۱
رواقض زمانہ سب شیخین کی وجہ سے بحکم فقہار کرام کا فرسین۔	۳۴	محل ساقط کرنا گناہ ہے۔	۱۳۳
ختم نبوت کی بحث۔	۳۵	غیر قرشی کو قرشی غیر قرشی پر نائب افضل نہیں ہے اگرچہ غیر قرشی عربی النسل اور	۱۳۶
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدیدی کے قائل کا حکم		قرشی کی ماں نو مسلمہ ہو۔	۱۳۷
باب الرضاۃ		حس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے۔	۱۳۸
مفتی کا کام صورت متفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا۔	۹۶	ولد الزنا اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے	۱۳۹
غلط سوال مرتب کر کے فتویٰ حاصل کرنے سے مواخفہ آخر دی سے نجات نہیں مل سکتی ہے۔	۹۷	باب المهر	
باب الولی		تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے۔	۱۴۰
ہندوستان میں علاقہ کا جو بڑا سنی عالم ہے وہ وہاں کا بمنزلہ قاضی ہے۔	۱۱۱	سودی قرعہ لینا حرام ہے	۱۴۱
بطلان نکاح اور حبط عمل کا حکم دیاں ہے جہاں کفر قطعی یقینی ہو۔	۱۲۹	جو کفالت ماریوں کی وفات کے بعد	۱۴۲

مسائل	۱۹۲	عنوان	مسائل	۱۹۳	عنوان
<p>تعليق کا بیان</p> <p>• عورت اسی وقت نان و نفقہ مستحق ہوتی ہے جب شوہر کے یہاں رہے</p> <p>• مرض الموت میں اگر شوہر عورت کو طلاق دے تو وہ میراث سے محروم نہ ہوگی۔</p> <p>حلالہ کا بیان</p> <p>• حنفی کو امام اعظم کے مسلک سے عدل کرنا جائز نہیں ہے۔</p> <p>• بلا ضرورت شرعی اپنے امام کے مسلک کو چھوڑ کر دوسرے کے مسلک پر چلنا " ہوائے نفس کی پیروی ہے نہ کہ اتباع شریعت</p> <p>عدت کا بیان</p> <p>• اجنبی عورت سے متعلق حدیثیں۔</p> <p>حدود و تعزیر کا بیان</p> <p>• جو شخص بالا اعلان لواطت اور زانیہ کرنا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے ساز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔</p>	۲۵۲	نفقہ	۲۶۵	ارث	
<p>مسائل</p> <p>۱۹۲</p> <p>• معاشق کی سودا اور شرط متعارف نہ ہو تو یہ معاشق میسر نہیں ہے</p> <p>• قاضی کے لئے وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں۔</p> <p>• میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں</p> <p>• صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوتے تھے۔</p> <p>اضافت کا بیان</p> <p>• واقعہ کی تحقیق کرنا قاضی کا کام ہے اور مفتی کی ذمہ داری صورت مسئلہ کا جواب دیدینا ہے</p> <p>کناہ کا بیان</p> <p>• کپڑے یا زینچہ جو عورت کے پاس بطور عورت میں اگر ان میں سے قبل طلاق تلف ہو گیا مثلاً چمکے گیا۔ گر پڑا پھینکے بڑھنے میں ٹوٹا بگڑا خراب ہو گیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں بشرطیکہ وہیں تک استعمال میں لائی ہو جہاں تک پہننے میں عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہے۔</p>	۲۵۱	قضا	۲۵۴	حظر	۲۵۳
<p>۱۹۳</p> <p>• عورت اسی وقت نان و نفقہ مستحق ہوتی ہے جب شوہر کے یہاں رہے</p> <p>• مرض الموت میں اگر شوہر عورت کو طلاق دے تو وہ میراث سے محروم نہ ہوگی۔</p> <p>حلالہ کا بیان</p> <p>• حنفی کو امام اعظم کے مسلک سے عدل کرنا جائز نہیں ہے۔</p> <p>• بلا ضرورت شرعی اپنے امام کے مسلک کو چھوڑ کر دوسرے کے مسلک پر چلنا " ہوائے نفس کی پیروی ہے نہ کہ اتباع شریعت</p> <p>عدت کا بیان</p> <p>• اجنبی عورت سے متعلق حدیثیں۔</p> <p>حدود و تعزیر کا بیان</p> <p>• جو شخص بالا اعلان لواطت اور زانیہ کرنا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے ساز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔</p>	۲۵۲	نفقہ	۲۶۵	ارث	

۹۲/۷۸۶

تجدیدِ نعت

نَحْمَدُهُ وَلِنُصَلِّيَ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

رب کریم کا احسان عظیم ہے کہ نہایت آپ کتاب کے ساتھ فناوی امجدیہ کی دوسری جلد ہم آپ کی خدمت میں پیش کرنے جا رہے ہیں۔ جو نکاح و طلاق، یمین و نذر، لقطہ و شرکت اور حدود و تعزیر جیسے اہم فقہی ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔ ہم اس عظیم نعمت کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ توقع سے کہیں زیادہ اکابر علمائے ہند و پاک نے فناوی امجدیہ سے متعلق ہماری کوششوں کو سراہا ہوں طور پر اس کتاب کی ترتیب و تعلیق پر اعتماد کلی ظاہر کر کے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جو مستقبل قریب میں ہماری کامیابیوں کی بھرپور ضمانت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے جملہ معاونین و اہل قلم کو جزائے خیر دے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی ہمیں بھی توفیق مرحمت فرمائے۔

فناوی امجدیہ جلد اول کی قدر و قیمت اور اس کی مقبولیت کا اندازہ یوں بھی ہوتا ہے کہ ہندوپاک کے علاوہ متعدد ممالک سے علمائے اہلسنت کے سینکڑوں رشحات قلم اس صحیفہ علم و تحقیق کی تعریف و توصیف میں دفتر کو موصول ہوئے۔ اور چند ماہ کی مختصر مدت میں مارکیٹ سے یہ کتاب نایاب ہو گئی اور شدت سے ارباب علم و فضل کے تقاضے جلد اول کے دوسرے ادیشن اور اس کی بقیہ جلدوں کی اشاعت کے لئے شروع ہو گئے۔

اس موقع پر مدینۃ العلماء رگھوسی اور بچہ ڈیہ بنارس وغیرہ کے ان ارباب خیر کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے اعزازی طور پر اس کتاب کی عمری قبول فرمائی اور کتاب کی اصل قیمت سے کہیں زیادہ رقم مرحمت فرما کر ہمارے اشاعتی کاموں کو آگے بڑھانے میں مدد بہم پہنچائی خصوصاً فاضل جلیل الدین

شہید حضرت مولانا بدر القادری صاحب مدظلہ العالی جنہوں نے ہر طرح سے ہمارا تعاون فرما کر دائرۃ المعارف الامجدیہ کے ساتھ بے پناہ احترام و عقیدت کا ثبوت دیا۔ اور اپنے نیک مشوروں سے نوازا۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول کے مقابلہ اس حصہ کو منظر عام پر آ جانے چاہئے تھا لیکن ناگہانی طور پر کچھ ایسے ناگفتہ بہ اور صبر آزما حالات مرتب فتاویٰ فاضل جلیل حضرت علامہ عبدالمنان صاحب کلکتہ مدظلہ العالی رئیس الاساتذہ دارالعلوم اہلسنت عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد اعظم گڑھ کے ساتھ پیدا ہوتے گئے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی اس جلد کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ جس کے لئے ہم اپنے قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں۔ مرضی ہوئی از ہمہ اولیٰ۔

فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد کی طباعت و اشاعت میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں آپ کے مشوروں کا شدت کے ساتھ انتظار رہے گا تاکہ اس روشنی میں کام کو آگے بڑھانے میں مزید سہولت و تقویت اور رہنمائی حاصل ہو اور جلد از جلد ہم اپنے منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ ہمیں قوی امید ہے کہ ضرور ہمارے قارئین کرام اس پہلو پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے اور اپنے رشتہات قلم سے ارباب دائرہ کو مشرف کریں گے۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہماری غیب سے مدد فرمائے اور ارباب دائرہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامران ہوں۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

الملتمس

علامہ المصطفیٰ القادری۔ جنرل سکرٹری دائرۃ المعارف الامجدیہ تاریخ ۱۲ اپریل ۱۳۸۶ھ

دائرة المعارف الایجدیہ

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری

قدس سرک العزیز علیہ الرحمة والرفق

کی نظر میں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و آلہ و صحبہ الکرام اجمعین
مجھے اطلاع ہوئی کہ گھوسی میں مولانا المحترم حضرت صدر الشریعہ مولوی امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ
والرضوان کے نام نامی سے موسوم ایک اشاعت کا ادارہ قائم ہوا ہے جس کا نام دائرۃ المعارف
الایجدیہ ہے۔ اور اس ادارہ نے صدر الشریعہ کا غلی شاہکار، فتاویٰ امجدیہ، خوش اسلوبی
سے چھاپا ہے جو بڑی مسرت کی بات ہے۔ مولائے کریم دائرہ مذکورہ کو فروغ بخشے اور منتظمین و معاون
کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(دستخط) فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

۱۸ صفر ۱۴۰۱ھ

ہم اپنی اس عظیم اشاعتی خدمت کو بطور

نَدَارَانِیَّ عَقِیدَتِ

اس ذات گرامی کی بارگاہ اقدس میں پیش کرنی سعادت حاصل کرتے ہیں جنکو دنیا علم شنیت

عُمَدَةُ الْمُتَكَلِّمِينَ مُتَّازُ الْفُقَهَاءِ مُحَمَّدٌ كَبِيرُ فَاتِحِ بَنَارِ نَجَّاشِينَ
حُضُورِ صَدَارِ الشَّرِيعَةِ حَفَرَتِ عِلَامَةُ مُفَتًى مَنِيَاءِ الْمُصْطَفَى
صَاحِبِ قَادَرِي مَدِ ظِلَّةِ الْعَالِي مُهِمَّتُمْ جَامَعَهُ اَرْحَمَ دِيَارِهِ
رَفِيعُ وَيَا مَدِينَةِ الْعُلَمَاءِ كَهْوِيَّ فَيْلَعِ اعْظَمَ كَدِّهِ لِي

کی حیثیت سے یاد کرتی ہے۔ اور
... جن کے فیوض و برکات سے آج ہزاروں تشنگانِ علم سیراب ہو رہے ہیں اور اپنی منزل مقصود کی طرف
رواں دواں ہیں۔ مگر قبولِ افتد زہے عز و شرف

علامہ المصطفیٰ القادری

کشف بردار

عبد المنان الکلبی

جنرل سکریٹری

نائب صدر

داثرۃ المعارف الایضدیہ قادری منزل گھوٹی

تقریظ خلیل

بقیۃ السلف ممتاز المفسرین حضرت علامہ عبد المصطفیٰ صاحبزادہ الزہری دامت برکاتہم
العالیہ شیخ الحدیث دارالعلوم اہلبیتہ کراچی پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی سیدنا محمد رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ سیدی وندی ووالدی مولانا مفتی الحکیم ابوالعلی محمد امجد علی
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی
تعلیم و تحقیق، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم و بینہ پر کامل دسترس، یہ ایسی
باتیں ہیں جن کو سارے ہی اہل علم اور اہلسنت جانتے ہیں۔ آپ کی مشہور عالم کتاب ”بہار شریعت“
کے محققانہ مسائل اور ترجیحی جزئیات سے پورا برصغیر ہند و پاکستان آج استفادہ کر رہا ہے۔ مفتیان
کرام کے لئے حوالہ تلاش کرتے فتاویٰ دینے اور کتب کے تتبع کا بہترین ذریعہ ہے۔

حضرت صدر الشریعہ سے مختلف زبانوں میں لوگوں نے سوال کئے اور فتوے پوچھے۔ آپ نے سفر
میں حضر میں وطن میں اور باہر ہر جگہ تحریراً و تقریراً بے شمار فتاویٰ عطا فرمائے۔ ان میں کے بعض
اہم حصہ دست بردارانہ سے محفوظ نہ رہے۔ لیکن آخر میں آپ نے ایک یا دو جلدیں خاص کر اپنے
فتاویٰ کے لئے سفید کاغذ کی تیار کرائیں۔ اور اس میں اپنے فتاویٰ درج کرائے۔ خاص کر اخیر شریف

یہ جلد اول کی تقریظ ہے جس کو یہاں تبرکاً شائع کیا جا رہا ہے۔ کیلئے۔

آخری برسوں میں۔ اور ان فتاویٰ کی اکثر و بیشتر نقول محدث پاکستان حضرت مولانا سر دار احمد صاحب کے ہاتھوں کی کی ہوئی ہیں۔

آپ کے فتاویٰ اولہ و ترجیحات و عبارات فقہیہ پر مشتمل تھے جناب مولانا عبدالمنان کلچری نے ان کو ترتیب فقہی کے ساتھ مرتب کیا اور برادر عزیز حضرت مولانا مفتی شریف الحق صاحب نے ان فتاویٰ پر اپنے مفید حواشی کا اضافہ کیا۔

اور برادر زادہ مولوی علامہ المصطفیٰ سلمہ نے ان تمام امور کو اپنی کوششوں سے پروان چڑھایا اور بہترین کتابت کرائی اور اب یہ فتاویٰ طباعت کے مرحلہ سے گذرتے وائے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان صاحب حضرت کو علمی فکری ذہنی دینی دنیاوی برکتیں عطا فرمائے اور ان کو آئندہ بھی دین و شریعت کی عملی خدمت کی توفیق بخشے۔

یہ فقیر ۱۸ سال کے بعد اپنے سابق گھر قادری منزل احباب فاعزہ سے ملنے کے لئے آیا۔ اور طائرانہ نظر سے اس مسودہ کو دیکھا۔ مجھے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ حضرت قلیلہ والد ماجد کی ایک علمی یادگار کو ان عزیز دوستوں نے پردہ خفا سے منصفہ شہود پر لا کر کھڑا کر دیا۔ اور علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے استفادہ ہونے کا موقع دیا۔

اپنی اس گراں بہا پیش کش پر لائق تحسین و

ترکیب ہے۔ اللهم زد فزاد یہ خدمت دین

دائرة المعارف الامجدیہ

بمصدق حدیث صحیح۔ من یرد الله له یفقهہ فی الدین (بخاری شریف جلد اول ص ۱۶) اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے خلیفین کے لئے ارادہ خیر فرما چکا ہے اور سعادت ان کو بخش دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فقیر کو بھی دینی و دنیاوی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین سبحانہ و المرسلین علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ و ابنہ و حوزہ اکرم الصلوٰۃ و التسلیم۔

الفقیر محمد عبد المصطفیٰ الانہری غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی ۷۵ پاکستان

مال وار قادری منزل قصہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ۔ اتر پردیش۔ انڈیا

تحریراً فی ۲۶ شعبان معظم ۱۳۹۹ھ مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۷۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ، مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب از چوہدر کوٹ تحصیل بارکان ملک بلوچستان غرہ جادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

نکاح مجنون واقع شود یا نہ؟

اجواب، نکاح مجنون صحیح است مگر اجازت ولی در ان شرط است، قال فی الدر، وهو ای الولی شریحاً صحیح نکاح

صغیر و مجنون، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، مسئلہ قاسم علی خان مقام قصبہ اسلام پور، ریاست جے پور، ۱۵، جادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ،

علمائے دین متین دعا ملان شرع میں کیا فرماتے ہیں، ایسے شخص جو انہیں غیر مقلدین کا ملازم ہے، اور غیر مقلدیت کی اشاعت

کرتا ہے، اس کا باندھا ہوا نکاح درست ہے یا نہیں؟

سہ چاگل کا نکاح واقع ہوتا ہے کہ نہیں؟ الجواب، چاگل کا نکاح درست ہے، مگر اس کی صحیح ہونے کے لئے ولی کی اجازت شرط ہے، درمختار

میں فرمایا، تا بانغ اور پائل کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲، ۱۳، امجدی،

اجواب ۱۔ نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں، کافر بھی اگر ایجاب و قبول کرادے گا نکاح ہو جائے گا، مگر مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ ایسوں سے نکاح پڑھوائیں کہ اس میں ایک طرح کا اعزاز ہے اور ان کی تعظیم حرام، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ منقولہ قاسم علی خان قصبہ اسلام پور، ریاست بنہ پور، ۱۵ جمادی الآخرۃ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین: مضیمان شرع متین اہل سنت و جماعت، کہ ایک عورت بکرہ بالذکر نسبت ایک جگہ ٹھہری تھی، بعد ازاں ایک اور جگہ لوگوں نے کوشش کی، کہ جہاں نسبت ٹھہری ہے وہاں نکاح نہ ہو، چنانچہ انھوں نے کوشش کر کے بالذکر کی کے باپ کو جس کی عمر تقریباً ساٹھ سال ہے، بہر حال اور دوسرے ایک شخص سے نکاح کرنے کے لئے اذن حاصل کیا لیکن لڑکی نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ کو یہ نکاح ہرگز منظور نہیں ہے، لڑکی کو زبردستی اور جبراً کپڑے پہنائے گئے، بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے بطور خود مجلس نکاح منعقد کر کے نکاح پڑھانا چاہا، لیکن لڑکی صاف انکار کر گئی، اور رونے لگی جس پر لڑکی کو ڈرایا اور دھمکایا گیا اور اندرونی زد و کوب بھی کی گئی لیکن لڑکی انکار ہی کرتی رہی، اور کہیں ہرگز ایک لفظ نکاح اور انہیں کروں گی، اور خاموش رہی، آخر مجلس مجبور ہو کر واپس جا رہی تھی کہ مجلس جا چکی تھی اور کچھ مجلس منور لڑکی اس جگہ بیٹھی تھی کہ اس کا بھائی آگیا جو تمام گھر والوں کا متکفل ہے، اس نے لڑکی سے دریافت کیا کہ کیا نکاح ہو گیا، اس نے کہا میں نے نہیں نہیں پڑھی ہے، اور مجھے زبردستی ظلم اور زد و کوب کی گئی لیکن میں ہر طرح انکار ہوں، اور لڑکی کو جو کپڑے پہنائے تھے، وہ لڑکی نے اتار کر پھینک دی اور اپنے بھائی کے ہمراہ چلی آئی، لڑکی کے بھائی نے دیکھ کر کہ لڑکی کا نکاح جس جگہ نسبت ٹھہری تھی لڑکی کی رضامندی سے کر دیا، اب متفحص یہ ہے کہ لڑکی کا باپ چند اشخاص کو دھوکہ دینا اور نکاح اول سے لڑکی کا انکار ہونا ثابت کرتا ہے لیکن خود مدعو دو گواہوں کے نکاح اول کا ہو جانا اور ایجاب و قبولیت بھی ثابت کرتا ہے، اور لڑکی انکار کرتی ہے اور اول بھی اور عین اس وقت بھی کہ جس وقت نکاح پڑھایا جاتا تھا، اور اس کے بھائی کے آنے تک ہر طرح سے انکار اور اول نکاح کا انہیں ہر ناخلفا ثابت کرتی ہے بقابلہ باپ اور دو گواہوں کے لڑکی کا قول شرعاً معتبر ہے، یا باپ اور دو گواہوں کا مستبر ہے، اور کیا باپ کو ایسا حق حاصل ہے کہ بکرہ بالذکر لڑکی کو

نکاح پڑھائے والا دلیل ہوتا ہے اور دلیل کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں، مسلمان کا دلیل کافر بھی ہو سکتا ہے، اگرچہ وہ کافر تہذیب، عالمگیری میں ہے، و چونکہ دلالتہ المہر تدان و کل مسلمہ مرتدہ اذکن انوکان مسلماً وقت التوکیل ثم اشرقت فہو علی دلالتہ الاذن یلحق بدالہم فیہ بطل دلالتہ کن انی ابدالہ، و مرتد کا دلیل ہونا صحیح ہے، اس طرح کہ کوئی مسلمان کسی مرتد کو دلیل بنائے اور یوں ہیں اگر دلیل بنائے جانے کے وقت مسلمان تھا، پھر مازداختہ مرتد ہو گیا، تو وہ اپنی دلالتہ پر ہے، مگر یہ کہ دار الحرب کو چاہا جائے، تو اس کی دلالت باطل ہو جائے گی، یا یہی بدلتے میں ہے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مادر زاد بہرہ اور گولنگا ہے، اگر اس کا نکاح کرنا چاہیں تو کس طرح کیا جائے؟

الجواب : گولنگا اگر کھنڈا جاتا ہو تو مختار کے ذریعے سے اس کا نکاح ہو گا، ورنہ اشارہ سے جب کہ معلوم ہو کہ اس قسم کا اشارہ اس کے نزدیک نکاح سے تعبیر ہے، نہ پھر رد المختار میں ہے، لان النکاحہ راۃ الاخرس، کما قالوا ینعقد بالاشارة لایحیث کانت معلومۃ نیز اسی میں کافی امام شہید سے ہے، فی کافی الحاکم الشہید مائتہ، فان کان الاخرس لا یتکلم وکان لہ اشارۃ تعرت خطی طلاقہ و نکاحہ و مثنیۃ و بیعہ و ہجو جائز و ان کان لہ لیسف و انک منہ و شتۃ فیہ و ہجو باطل، لہذا، فقہاء متابعین انہ اشارۃ

مسئلہ : مرسلہ مولوی محمد عثمانی رحمہ اللہ صاحب افسر مدرسہ دس نظامیہ فرنگی محل کھنڈا، ہرنوی، ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسلمان مرد نے ایک ہندو عورت کو اپنے گھر میں رکھا جس سے اولاد پیدا ہوئی اور اس کا نام وہی ہندو دانی رکھا، جو مسلمان مرد کے گھر میں آنے کے وقت تھا، اور بعد موت بھی اسی نام سے یاد کی جاتی ہے، اس عورت میں عورت مذکورہ کس مذہب کی سمجھی جائے گی، اولاد مذکورہ مرد مسلمان کی جائز اولاد مانی جائے گی یا نہیں؟

دوسرا زید ایک مشرک شخص تھا، باوجودیکہ اس تعلق کے ناجائز ہونے کی نسبت عام شہرت ہو چکی تھی، لیکن زید نے اپنی حیات میں کوئی تردید اس مشہور واقعہ ناجائز کی نہیں کی، پس اب اگر اس کی اولاد مسلمان اور مذکورہ ہونے کے ثبوت کے لئے ایک نکاح نامہ پیش کرے تو کیا یہ نکاح نامہ اس کے اسلام اور نکاح کے ثبوت کے لئے کافی ہے یا نہیں؟

(۳) بر تقدیر ثبوت اسلام کے کیا یہ عورت مذکورہ اور زید کی اس کے بطن سے اولاد ان لوگوں کی دھن کو ماں اور باپ دونوں کی طرف سے قدامت اسلام کا شرف حاصل ہے، ہم کہہ چکے ہیں، اور نجیب الطرفین اس کی اولاد کو کہا جائے گا یا نہیں؟ بیوقوفانہ

الجواب : ہندو دانی نام سے یاد کیا جائے اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرک بہ اسلام نہ ہوئی، بہت سے لوگوں کو دیکھا کہ اگر اسلام

نے جو مجھے نکاح اشارہ سے مستند ہو جائے گا، جب کہ اشارہ معلوم ہو دینی گولنگا بھتا ہو کہ یہ اشارہ نکاح کے لئے ہے، اسے امام حاکم شہید کی کافی میں ہے کہ گولنگا اگر کھنڈا جاتا ہو اور کوئی ایسا اشارہ ہو جس سے گولنگا نکاح، طلاق، خریہ و فروخت کو سمجھتا ہو، ناجائز ہے، اور اگر گولنگے سے ان باتوں کا اشارہ نہ معلوم ہو تو وہ باطل ہے، لہذا انھوں نے اشارہ کے جوڑ کو کتابت سے عاجز ہونے پر مرتب فرمایا، اس سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اگر وہ کھنڈا جاتا ہے تو اشارہ کافی نہیں ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

لائے اور اسلامی نام بھی رکھا گیا، مگر اسی ہندوئی نام سے پکارے جاتے رہے یہ دیکھنا چاہئے کہ اس عورت نے کبھی اگر مسلمانوں کے سامنے اپنے مسلمان ہونے کا اقرار کیا ہو یا نماز وغیرہ ارکان اسلام اس سے ادا کرتے لوگوں نے دیکھا ہو تو مسلمان بھی جائے گی، اب اسلام ثابت ہونے کے بعد اگر نکاح کے گواہوں کو اولاد بیشک اسی مسلمان کی اولاد مانی جائے گی، یا کم از کم ان دونوں کا اس طرح رہنا جیسے میاں بیوی رہا کرتے ہیں یہ بھی دلیل نکاح ہے اور ان کے نکاح پر اگر یہی دینی جائز ہوگی، اگرچہ نکاح سامنے نہ ہوا، ہا یہ دعا لکیری و درختار میں ہے، اذ انکرا جلا و امر اؤ یسکنان بیتا و ینبسط کل واحد الی الآخر انبساط الان و ارج و سحہ ان یشهد انھا زوجتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجواب: نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہو سکتا، الخطیہ شبہ الخط، ہاں اگر نکاح کے گواہ ہوں، یا دونوں میں زن و شوہر کے برتاؤ دیکھ کر کوئی نکاح کی گواہی دے تو نکاح مان لیا جائے گا، مگر اسی صورت میں کہ عورت کا مسلمان ہونا ثابت ہو ورنہ منکر کرنے نکاح کب ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بر تقدیر ثبوت اسلام و نکاح زید کی اولاد اس عورت سے اس کے لئے کفو ہے جس کے ماں باپ دونوں کئی پشت سے مسلمان ہوں، بشرطیکہ زید اور زید کا باپ دونوں مسلمان ہوں اور دیگر امور جو کفایت میں مستبر ہیں مفقود نہ ہوں، اس لئے کہ عجم کی کفایت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے، مگر صرف باپ اور دادا کا اسلام معتبر ہے، ماں کے اہول کا مسلم ہونا شرط نہیں، بد مختار میں ہے، دامانی العجم فقہ بحر حریۃ و اسلاما فسلم بنفسہ غیر کفولن ابوہما مسلم و من ابوہ مسلم غیر کفولن انت ابون و ابوان فیہما کالایاء لتمام التنبی بالحد، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومنہا اسلام الایاء من اسلام بنفسہ ولیس لہ اب فی الاسلام لایکون کفو لمن لہ اب و احدا فی الاسلام، کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، ومن لہ اب و احدا فی الاسلام لایکون کفو لمن لہ ابوان فضاء، انی الاسلام، کذا فی ابدا لئذی اسلام بنفسہ لایکون کفو لثقی لہا ابوان او ثلثۃ فی الاسلام و یکون کفو

لے اگر ایک مرد اور ایک عورت کو ایک ساتھ کچھ گھر میں رہتے ہوئے دیکھیں، اور ان میں سے ایک دوسرے سے انسا دار ہے جیسے میاں بیوی کرتے ہیں، تو دیکھنے والے کو یہ جائز ہے کہ اس بات کی گواہی دے کہ یہ دونوں میاں بیوی ہیں، اقول: یعنی جس طرح ماں باپ کی گواہی کے لئے یہ شرط ہے کہ گواہوں نے اپنی آنکھ سے اس مجلس میں موجود رہ کر دیکھا ہو، وہ گواہی مقبول نہ ہوگی، یہ شرط یہاں ضروری نہیں کہ کسی عورت کے بارے میں یہ گواہی دینے کے لئے کہ یہ فلاں کی بیوی ہے، یہ ضروری ہو کہ گواہ نے نکاح کی مجلس میں ایجاب و قبول کو سنا ہو، بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ وہ عورت کسی مرد کے ساتھ اس طرح رہتی ہو جیسے بیوی شوہر کے ساتھ رہتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عقدہ ہو کر تیسرے مسلمان کے ساتھ رہنے لگی، کچھ عرصہ بعد ۴۹۸ھ تو برسات ہند کے دفعہ کے مطابق پہلے مسلمان غاوند نے عدالت میں دعویٰ دائر کیا عورت نے کہا میرا پہلا خاوند ہندو موجود ہے، عدالت نے ہندو خاوند کی زوجہ قرار دے کر مسلمان غاوند کا نکاح ناجائز کر دیا، عدالت نے اس کو ہندو خاوند کے ہمراہ کرنا ناجائز پایا لیکن ہندو شوہر نے اسے لے جانے سے انکار کیا، کیونکہ وہ مذہب بدل چکی تھی، اعلان ہندو خاوند اس کو نہیں لے گیا، پہلے مسلمان خاوند کے گھر پر سبب تکلیف رہنا نہیں چاہتی، نہ عدالت سے اس کو ملی، بلکہ نکاح ایک تیسرے شخص کے ہمراہ رہتی ہے، اس کے ہمراہ نکاح کرنے پر رضی ہے، لہذا اس عورت کا نکاح کب اور کس طرح بڑھا یا جائے تاکہ وہ تیسرے شخص کے ساتھ حرام کاری سے بچائی جائے،

اجواب: سائل نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ عورت نے مسلمان ہونے کے کتنے دنوں بعد نکاح کیا، اگر تین چھ دن کے بعد چھین ڈالا ہو تو تین ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے، ورنہ سری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **وَأَدَّاسْلَمُ أَحَدُ التَّوَجِّعِينَ دَارَ الْغَمِّ وَدَمَّ كَيْفَ نَوَاسٍ أَهْلُ الْكِتَابِ أَوْ كَانُوا دَارَ الْمِرَاقَةِ هِيَ الْحَقُّ اسْلَمَتْ فَانْفَعَتْ يَتَوَقَّفُ انْقِطَاعُ**

نکاح بینہما علی معنی ثلث جیفن سدا دخل بها اولم یدخل بها، کنذا فی الکافی فان اسلم الاخر قبل ثلاث فانکاح باق ولو کان مستأمنین فالیست بواہب من الاسلام علی الاثر، واما بانقضاء ثلث جیفن وکنذا فی الفتاویٰ وکذا فی کانت لا تحییض لعصر، او کبر لا یقین، الا بمحض ثلثتہ اشہد وکنذا فی الجہد اور اب عورت اس ہندو کے یا نہیں رہ سکتی اور یہ عک کہ مسلمان عورت کو کافر کے حوالہ کیا جاتا ہے، یہ قطعاً حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ اگر میاں بیوی میں سے ایک دار الحرب میں اسلام لے آئے، اب تک تب میں یا نہ ہوں، اور عورت اسلام لائی ہو تو نکاح کا ختم ہوتا ہے جیسے آئے ہو عورت رہے گا، عموماً اس کے ساتھ دخول ہو رہا ہو یا نہ ہو، جیسا کہ کافی میں ہے، پس اگر دوسرا میں شوہر تین جیفن آئے ہے پہلے اسلام لایا تو دونوں اپنے سابق نکاح پر راقی رہیں گے، اور دونوں مستان میں رہا دارالاسلام میں ایمان لائے ہوں تو ان دونوں کے درمیان نکاح کا منقطع ہونا اس وقت ہو گا کہ دوسرے پر اسلام پیش کیا جائے، اور وہ اسلام لانے سے انکار کرے، یا تین جیفن گزر جائے، جیسا کہ عتاب میں ہے، اور اگر عورت جیفن کے لائن نہ ہو، کہ کسی یا بڑھ چاہے کی وجہ سے تو تین جیفن سے گزرے سابق شوہر کے نکاح سے باہر نہ ہوگی، جیسا کہ جہد الاثر میں ہے، اقول، اس عبارت کی روشنی میں مسئلہ کی تین صورتیں ہیں، اول، میاں بیوی دونوں اسلام لائیں، خواہ دار الحرب میں خواہ دارالاسلام میں تو مکمل ہے کہ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے، ثانی، صرف عورت اسلام لائے، مرد نہ لائے، اور دونوں دار الحرب میں ہوں

تو مکمل ہے کہ جب تک خالی جیفن عورت تین جیفن نہ گزر جائیں، اس کا نکاح باقی رہے گا، اں اگر کسی یا بڑھ چاہے کی وجہ سے جیفن نہ آئے ہو تو تین جیفن پر نکاح ختم ہو گا، جیسے جیفن کے آنے کے پہلے یا عیفر اور آئے تین جیفن سے گزرنے سے پہلے پہلے اگر اس کا شوہر بھی اسلام قبول کر لے تو عورت سابق نکاح پر باقی رہے گی، ثالث، دونوں مستان میں یعنی بطریق بشری ایمان لے کر دارالاسلام میں آئے ہوں، اور عورت نے اسلام قبول کر لیا تو اس کے شوہر بھی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اس کی بیوی ہے، اور اگر انکار کرے تو فسح نکاح کا حکم دیا جائے گا، اگرچہ تین جیفن نہ گزرے ہوں اور اگر اسلام نہیں پیش کیا گیا تو اس وقت نکاح کے فسح ہو لے کا حکم دیا جائے گا، جیسے تین جیفن

تین جیفن نہ گزر جائیں، اور اگر عورت منفرہ یا آئے ہو تو تین ماہ پورے ہو جائیں، اب ایک مسئلہ یہ رہ جاتی ہے کہ میاں بیوی دونوں لڑکی ہوں اور عقد ان کے دارالاسلام میں ہو جیسا کہ ہندوستان میں ہے، لہذا عورت امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے رسالہ مبارک اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ غلام حسین خاں کشمیری لار بازار کوہ المورہ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ

آپ نے دریافت فرمایا ہے عورت حسین سے ہوئی تھی یا نہیں جواب مفصل ہے یہ عورت ہندو کے گھر سے تیار ہوئی مسلمان خاوند کے گھر میں تقریباً ڈیڑھ سال بلا نکاح رہی کچھ تھی مسلمان اس کے گھر میں آکر ایک ماہ بند ہی ہوئی تھی اگر یا مسلمان ہونے کے بعد بھی سترہ ماہ بلا نکاح رہی جب اس کو لوگوں نے ملاست کیا تو وہ ایک گاؤں میں اپنے ہی خاص چھ مرد اور دو عورتوں کو ہمراہ لے جا کر ایک بازاری درزی سے نکاح پڑھوایا نکاح پڑھانے والا عالم یا عادل نہیں، قاضی و مولوی کے موجود ہونے پر بھی ایسی کارروائی اس غرض سے کی گئی کہ اس عورت کا بلا سترہ ہندو زندہ ہو جو خود تھا قانوناً دوسرا نکاح پڑھانا جرم سمجھ کر خفیہ کارروائی ہوئی، جب وہ اس مسلمان خاوند کے گھر سے نکل کر دوسرے مسلمان کے گھر پہنچے گی، تو کہہ رہی تھی، مجھے اس کے گھر میں سخت تکلیف تھی، پھر اس نے دوسرے مسلمان پر عداوت ہے جارہی تھی، اسی اثنا میں عورت کا اصلی ہندو شوہر بھی عدالت میں آیا، اس نے عذر پیش کیا، عورت دراصل میری ہے، عدالت میں اسی کو اصلی حقدار تصور کر کے عورت کو لے جانے کی اجازت دی، لیکن جب اس کو عورت ملی تو اس نے عورت کو لے جانے سے انکار کیا، جس مسلمان کا نام از نکاح کیا گیا اس کے گھر میں بھی عورت رہنے کو راضی نہیں ہے، اب جس کے گھر میں ہے، اس سے نکاح کر لیا جاتا ہے اور اس کا کوئی سروست نہیں ہے اب بلا نکاح رکھنے پر اندیشہ ہے کسی جرم یعنی زنا کاری کی سرکوب نہ ہو جائے، آیا اس کا نکاح اس مسلمان کے ساتھ پڑھایا جاوے، پہلے مسلمان خاوند کے گھر سے ملنے لگی کو آج تک تین ماہ سات یوم رہ گئے اور ماہواری بھی برابر ہو رہی ہے لہذا اب دونوں کا غذات کو بخور ملاحظہ فرما کر جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، ہندو خاوند کا اس فتویٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے پہلے مسلمان کا نکاح بھی شرع مجری سے ناجائز عدالت نے قرار دیا، سو اب اس عورت کو عقد ثانی سے روکنے کی کیا وجہ ہے جس سے اس کے اوپر ہنگامہ برپا کرنے کا اندیشہ ہو؟

دقیقہ جائزہ کا اثبات فرمایا ہے اور عورت اسلام لانے کو کیا حکم ہو گا، جزا یکس نفقہ کی نظر سے ہیں گذرا تو بعد فقہ کی روشنی میں یہ بھی یہ آتا ہے اگر آج کل یہاں ہندوستان میں یہاں یوپی میں صرف عورت اسلام لائے مرد اسلام نہ لائے، تو جب تک عورت پر تین عین نگہ رہ جائیں اس کو عقد کرنے کی اجازت نہیں، یہاں کہ حضرت صدر الشریعہ نے اس فتویٰ میں صرف اسی شخص پر اقتدار فرمایا ہے شوہر پر اسلام پیش کرنے اور اس کے اعراف سے بیعت فیخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ اگر وہ دونوں دارالحرب میں ہوتے تو یہی حکم تھا، وجہ یہ ہے کہ اگر چہ دارالاسلام ہے مگر یہاں کے غیر مسلموں پر ہمارا کسی قسم کا کوئی تسلط نہیں، جیسا کہ دارالحرب میں ہوتا ہے، اس لئے اس خصوص میں یہاں کے غیر مسلموں پر وہی حکم جاری ہو گا، جو دارالحرب میں رہنے والے عربوں کا ہے، بخلاف اس کے جب کہ وہ دونوں مسلمان ہوں کہ اس صورت میں تسلط ہمارا ہو گا، تو دارالحرب پر تسلط ہے، دارالحرب میں تسلط نہیں اس لئے زوجہ کے اسلام لانے کے بعد شوہر پر عین اسلام اور اس کے اعراف پر بیعت کا حکم نہیں آج کل ہندوستان میں بھی ہمارا ان پر تسلط نہیں، اس لئے عین اسلام کے بعد اعراف پر بیعت کا حکم نہیں دیا جائے گا، علاوہ ازیں اسلام پیش کرنے کا لام قاضی کا ہے اور یہاں پر قاضی اسلام نہیں، اس لئے یہاں اسلام پیش کرنے اور اعراف پر فیخ نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ پہلے تصریح آچکا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

الجواب: پہلے فتویٰ میں یہی صورت جو سائل نے اب بیان کی قرار دے کر جواب دیا تھا، عورت نے پہلے جس مسلمان سے نکاح کیا تھا، وہ نکاح صحیح و تام ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب عورت مسلمان ہو گئی، تو اب اس کا کافر شوہر اول کا کچھ مختار رہا، وہ لینا چاہے یا لینا چاہے کسی طرح اس کو نہیں مل سکتی، جب خود سائل کا بیان ہے کہ ایک مسلمان سے نکاح ہو چکا ہے تو کافر کے یہ کہہ دینے سے کہ میری عورت ہے وہ نکاح باجائز نہیں ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: در مسئلہ شہاب الدین تصدیش گڑھ، فلع بالنس بری، ۱۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت بعد نکاح تقریباً چھ سات سال زید کے گھر میں رہی، ایک لڑکی بھی ہوئی، بعد ازاں وہ عورت پہلے باپ کے گھر گئی، جب دوبارہ زید اس کو لیوانے گئے تو اس کے باپ نے حیلہ بہانہ کر کے اسے روک لیا، چند دنوں کے بعد کسی دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا، زید نے حسبِ ہمت کوشش کی مگر ناکام رہا، وہ عورت اپنے فرضی خاوند کے یہاں قیام و وسال ہوا، ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، پھر اس کا مصنوعی شوہر گر گیا، اب وہ عورت اپنے باپ کے گھر موجود ہے تو سوال یہ ہے کہ زید کا حق زوجیت کیا اس عورت نے منقطع ہو گیا یا باقی رہا؟

الجواب: جب اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کیا تو ظاہر یہی ہے کہ شوہر اول نے طلاق دیدی ہوگی، ورنہ بغیر طلاق کے دوسری جگہ کیونکر نکاح کر سکتی ہے اور اگر واقع میں زید نے طلاق نہ دی ہو تو وہ بدستور اسی کی زوجہ ہے اور جان بوجھ کر جو اس کے دوسرے نکاح میں شریک ہوا سخت کبیرہ کا مرتکب ہوا اسے چاہیے کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ اس بنا پر ہے کہ مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھنا چاہئے، اس کے ہر فعل کو جان تک ہو کر بچھل چھل کرنا چاہئے، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وَلَا تَتَّبِعُوا ظَنَ الْغَائِبِينَ وَالْمَوَاضِعَ بِالنَّظَرِ خَيْرٌ (سورۃ ذہر) ترجمہ کیوں نہ ہو اب تم نے اسے سنا تھا کہ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں نے اپنی پرنیک لگا کر کیا ہوتا، حدیث میں فرمایا، احسن الظن مع العباد، احمد و ابوداؤد و مشکوٰۃ ص ۲۰۹ ترجمہ، اچھا ظن اپنی عبادت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، اسے جو عورت کسی کے نکاح میں ہو اس کا نکاح کسی اور سے کرنا حرام قاطعی ہے، اور اختلاف میں النساء، اور اس کا حرام ہونا ضروریات دین سے ہے، اس لئے اس کا طلاق ماننا کفر ہے کسی کا نکاح چڑھانا اس میں شریک نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس کو طلاق جانتا ہے، اگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کچھ لوگ شرعاً حاضری لائے بغیر وہ کی وجہ سے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ نکاح حرام ہے، نکاح بجا دیتے ہیں، انکاح کی مجلس میں شریک ہو جاتے ہیں، گو وہ کل جانتے ہیں، اس تقدیر پر نکاح خواں و گواہ و شرکاء مجلس صحت گناہ گار ہوں گے کافر نہ ہوں گے اب یہاں شرکاء کی نیت کا حال معلوم نہیں اور یہی حکم ہے کہ مسلمان کے فعل کو اچھے عمل پر محمول کریں، اس لئے حضرت مدد الشریعہ قدس سرہ نے یہ حکم ارشاد فرمایا کہ یہ سخت کبیرہ کا مرتکب ہوا لیکن جس چیز کے کفر نہ کرنے نہ ہونے میں اختلاف ہو اس پر احتیاط قیود ایمان و تجدید النکاح کا حکم ہے، عالمگیری میں ہے، اما لکن فی کوئہ کفر اختلاف (بقیہ ما فیہ ص ۱۰۰)

مسئلہ: مسئلہ جناب ثابت علی از ثانیہ محلہ سکر اول شیعہ فیض آباد، ۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ،

گوئیے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے اور وہ اپنی عورت کو کس طرح طلاق دے سکتے ہیں؟

الجواب: اور بہرے کے نکاح کے لئے کسی نئی صورت کی کیا ضرورت اس کا نکاح اسی طرح ہوگا، جیسا سننے والے کا اور اپنی عورت کو طلاق دے گا، تو واقع ہو جائے گی، ہاں گوئیے کے لئے ضرور کوئی دوسری صورت چاہئے، کہ یہ تلفظ پر قائم نہیں، اگر شخص کھانا پاتا ہو تو تحریر سے نکاح و طلاق ہیں، در زائرہ سے جب کہ وہ بہرہ دہر کہ مقصود پر دلالت کرے یعنی زبان سے کچھ آواز بھی ہو اور ساتھ ساتھ اشارہ کہ گوئیے جب کچھ کہنا چاہتے ہیں، تو اسی طرح کہتے ہیں، در مختار میں ہے، ادا خس بالاشامۃ المصنوعۃ فانھا تکون کتباً ما لا یطاع استخفافاً، رد المحتار میں ہے، البی کافی الصاکح الشہید سائضہ فان کان الاخرس لایکتب وکان له اشارۃ تعرف فی طلاقہ و نکاحہ وشرائئہ و بیعہ فهو جائز و ان کان لم یعرف ذالک منه وادخلت فہو باطل، ۱۱ھ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ شاد قرالین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ عربیہ از پور کن، اردو ریاست جموں و پور، ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ،

شادی کے موقع پر نکاح کی تاریخ مقرر کرنا اور اس کی خوشی میں عزیزوں اور بہانوں کو کھانا پکا کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ نکاح سے پہلے یا بعد باجا جانے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت و لیمونت اور اس تقریب میں خوش و آفتاب کو دعوت دینا اور بہانوں کو کھانا پکھانا مستحسن بغیر خاںچہ کا دنت باجا بھی جائز جب کہ قواعد بریقہ پر کیا جائے، حدیث میں ہے، اعلوۃ اذن النکاح و جعلوہ فی المساجد و اضربو علیہ بالدفوف، ۱۰ و اذ الترمذی عن ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فصل ما بین المحلل و الحرام الصدق و الدفوف فی النکاح، طحاوی، حاشیہ در مختار میں ہے، لا یأس بالدفوف فی الحرام و یشترط فی السرا حیاۃ ہذا و اذا لم یکن لہ جلاجل و لا یضرب فی ہیئۃ التطرب، دف کے علاوہ اور باجے حرام ہیں، مگر اس کی وجہ سے نکاح میں غل زائے گا، و اللہ تعالیٰ اعلم و بقیہ ما فیہ من الامانات قائمہ و تصریح بعدین النکاح و با التوبۃ المرجوع عن ذالک بطریق الاحتیاط، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳

مسئلہ: مسئلہ ۲، رجب الآخر ۱۳۴۲ھ

زید متوفی کی چار بہنیں تھیں ایک سن زید سے قبل انتقال ہو چکی زید نے اپنے حقیقی بھائی عماد کو جو ہر طرح لائق اور اس وقت کے داعیوں میں شمار ہونے کے قابل ہے، اپنی دختر منہ سے منسوب کیا، چند روز بعد ناراض ہو کر انکار کر دیا، پھر راضی ہو کر اپنے پاس رکھا، اور اقرار نسبت کیا مرض الموت میں عماد کے والد سے کچھ بخش ہوئی، عماد زرع کے وقت موجود تھا، کہا جاتا ہے کہ عماد سے عقد نہ کرنے کی وصیت کی ہے اب تمام اعزاء اور منہ کی والدہ ہر طرح عماد سے عقد کرنے پر راضی ہیں، لیکن وصیت کا خوف کیا جاتا ہے، آیا یہ وصیت شرعاً قابل پابندی ہے یا نہیں؟

الجواب: جب عمر و منہ کا کفو ہے اور اولاد منہ اس سے نکاح کرنے پر راضی ہیں، تو کر سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور زید کی یہ وصیت واجب العمل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۱۔ مسئلہ محمد حسین خاں صاحب سپرنٹنڈنٹ کسٹم اکسائز، صدر بیگانیر، رجب الآخر ۱۳۴۲ھ

سوال در پیش ہے کہ منہ کی منگنی جس کی عمر انیس سال بتائی جاتی ہے، اس کے والدین اور برادر کلاں کی رضامندی سے عماد کے ساتھ ہوئی، لیکن اس جگہ کے چند اشخاص کو یہ نسبت ناگوار گذری اور والد منہ کو عماد کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا، والد منہ کی طرف سے کہا گیا کہ میرے گھر کا گھٹل اور مختار میرا فرزند کلاں ہے، اس کی رضامندی لے لوں، چنانچہ برادر منہ جو دوسرے قبضہ میں ملازمت کرتا ہے وہاں جا کر ان لوگوں نے عمر کا تقاضا کرنے کی بات کیا، مگر اس نے عات انکار کر دیا، اور کہا کہ جہاں ہماری خوشی ہوگی شادی کریں گے، خلاف یہ جواب سن کر ان میں سے ایک شخص نے ازراہ دعا بازی اور فریب اپنے سر سے روٹھن کا لباس پہنا، اور والد منہ کو جاکر یہ کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زید کے ساتھ نکاح بڑھادو، اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا کہ یہ کبڑے تمہارے لڑکے نے دوٹھن کے لیے بھیجے ہیں اور نکاح بڑھادینے کی اجازت دے دی ہے، مگر والد منہ کو یقین کامل نہ ہوا تو اس شخص نے کتبہ اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے اذن حاصل کر لیا، اب والدین منہ اور دو گواہان شرعی جن میں ایک گواہ بھی شخص ہے، جن کی نسبت مفصل حال اور روح ہو چکا ہے، ایہ شہادت دیتے ہیں کہ منہ نے بڑھاد و خیرت زید کے ساتھ نکاح چڑھ لیا، مگر منہ جو عاتہ باللہ ہے، حلیہ بیان کرتی ہے کہ میں نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا، حالانکہ مجھ پر بھی کیا گیا، مگر میں نے بالکل ایجاب قبول نہیں کیا اور نہ کوئی لفظ آیات قرآنیہ زبان سے ادا کیا، اسی اثنا میں میرے برادر کلاں پہنچ گئے، جو لوگ مجھ پر جبر کر رہے

دقیقہ عاتہ میں اٹھا، قیامت کی نشانیوں میں سے فرمایا، لیکر خاں اقامت پٹھانوں، اٹھو، اٹھو، بروا، الحمد والمغنا، ایسی قوم یہ ہو چکی جو آزاد اور ریشم اور شراب اور باجے کو طال جانے لگی، ہدیہ وغیرہ نام کتب فقہیہ ہے، دلت المسئلة علی ان الملاھی کلھا صام، اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ تمام ملاھی یعنی وہ چیزیں جو کھیل کود کے آلات ہیں سے ہیں، اس میں باجی ہے حرام ہے، واللہ العواد میں حضرت محبوب الہی محبوب الہی، اللہ سے مشغول ہے کہ فرمایا، ازایر حرام است، واللہ اعلم، (امجدی)

تھے، میرے برادر کے آنے سے چلے گئے میں نے اپنے بھائی کے ذریعہ با اختیار خود اپنی رضا و رغبت سے اس واقعہ کے تیسرے روز عمرہ کے ساتھ جس سے میری نسبت پہلے ہو چکی تھی، نکاح کر لیا چونکہ صورتِ معلوم ہو نا ضروری ہو کہ زید کے ساتھ نکاح ہو یا بیان کیا گیا کہ وہ صحیح ہے یا عمرہ کے ساتھ چونکہ نکاح کرنا کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے، برائے قرآن مجید و امارت بطریقہ خفی المذہب ارشاد فرمایا، ۹۔

الجواب: مفتی کا کام صورتِ سوال پر حکم کھدینا یا بیان کر دینا ہے، گو اہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرنا قاضی کا منصب ہے، زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہو اگر بیان کیا جاتا ہے اگر اس کا ثبوت گواہانِ نادل سے ہو تو نکاح وہی ہو جو زید سے ہوا، اگرچہ ہندہ انکار کرتی ہے، اور اگر زید کا انکار گواہانِ عادل سے ثابت نہ کر سکے تو نکاح زید ثابت نہ ہو گا اور اس صورت میں عمرہ کے ساتھ نکاح صحیح رہا، اور ائمہ میں ہے، اعلیٰ انکاح لہ حکم انکاح و حکم الانکاح، فالاول ما ذکرہ، والثانی انما یکون عند التماجد فلا یقبل فی الانکاح الا شہادۃ معتقل شہادۃ فی سائر الاحکام کافی شریعہ الطحاوی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ محمد بن عیسیٰ خان صاحب، ۲۶ ربیع الآخر ۱۲۳۲ھ

اس میں کچھ کلام نہیں کہ مفتی صاحبان کا کام صورتِ سوال پر حکم کھدینا یا بیان فرما دینا ہے، مگر اس مسئلہ میں مفتی صاحبان نے جو حکم فرمایا، اگرچہ بجا و درست ہے، مگر تاہم شریعہ اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے، سوالِ مسئلہ نوعیتِ معاملہ کے فہم کے لئے بالکل صاف اور صحیح ہے پس مزید برائے حالت گواہانِ شرعی ذیل میں درج کر کے مفتی صاحبان سے استدعا ہے کہ ایسے گواہ ہونے کی صورت میں کونسا نکاح صحیح قرار پا سکتا ہے؟

(۱) ایک گواہ نے ازراہ دعا بازی اور فریب اپنے سر سے دھن کا لباس بنوایا اور والدِ ہندہ کو کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زید کے ساتھ نکاح پڑھا دو اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا یہ کب سے تمہارے بچے کے لئے دھن کے لئے بھیجے ہیں، اور نکاح پڑھا دینے کی اجازت دیدی ہے، اس پر بھی والدِ ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو گواہ مذکور نے کتبہ اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا اور نکاح کے لئے والدِ ہندہ سے اذن حاصل کر لیا، حالانکہ برادرِ ہندہ نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا تھا،

(۲) دوسرے گواہ شرعی بھی ہم خیال گواہ نمبر ایک تھا، مگر اس نے والدِ ہندہ سے برادر کی اجازت دینے یا نہ دینے کا تذکرہ نہیں کیا البتہ اس گواہ کی یہ غرض اس میں سرور شامل تھی، کہ وہ اپنے برادر زادہ کا نکاح ہندہ کی چھوٹی بیٹی سے کرنا چاہتا تھا، مگر برادرِ ہندہ کے کہو بچ جانے سے نہیں کر سکا، لہذا مندرجہ حالات پر غور فرما کر فتویٰ مرحمت فرمایا جائے؟

الجواب: جواب بہت سادہ تھا، دو صورتیں لکھ دی ہیں، اور ہر ایک کا حکم بتا دیا گیا، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس کا حکم معلوم کر سکتے ہیں، اگر گواہ فاسق، فاجر ہو تو قابلِ قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی، مگر واقعہ مندرجہ سوال میں خود لڑکی کے

والدین اذن دینا بیان کرتے ہیں اور ایک گواہ وہ دوسرا شخص ہے جس کو سائل نے گواہ اول کا ہم خیال بتایا، مگر اس معاملہ میں سادش ذکر نہیں کی صرف اتنی بات کہ ہندہ کا نکاح فلاں سے ہو فلاں سے نہ ہو اور اس کے پاس جاننا اور کوشش کرنا کمال جہد نہیں کہ اس کی شہادت رد کر دی جائے، لہذا ایک گواہ ایسا معلوم ہوتا ہے، جس کی گواہی مرد وہونے کی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی، اور خود والد ہندہ بھی جب اذن دینا بیان کرتا ہے تو دو گواہوں سے اذن دینا ثابت ہو گیا کہ گواہ اسی کا نام نہیں جو بروقت نکاح نام ذکر کر دیے جاتے ہیں، بلکہ ہر شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن ہوا ہو، گواہ ہیں، جو کہ عبارت سوال سے واضح کا پورا انکشاف نہیں ہوتا ہے کہ اس میں بعض باتیں قرینہ قیاس نہیں، اس لئے دونوں حکم بیان کر دیئے گئے، اب بھی یہی کہا جاتا ہے کہ اگر ہندہ کا اذن دینا ثابت نہ ہو تو پہلا نکاح ثابت نہیں ہوا، ورنہ ہو گیا اب وہاں کے لوگ دیکھیں کہ ثبوت ہے یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نمٹ، ساکن علی گنج، تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۱۲۴۱ھ، ۱۲۴۲ھ

ایک شخص کی بیوی کو زنا سے حل رہ گیا، نوہینہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، اس عورت کا شوہر گھر نہیں تھا تین برس کے بعد آیا اسے معلوم ہوا کہ حرام کا لڑکا پیدا ہوا، مگر اس نے خاموشی اختیار کی اور کہا میں نہیں چھوڑوں گا، اس کے بعد لوگوں نے اس کا حقد پانی بند کر دیا چند آدمیوں نے اس کی شرکت کی اور دوبارہ نکاح پڑھوایا، اب شرع کا کیا حکم ہے، کیا دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت ہے یا نہیں، ۹۔

اجواب: عورت کے دنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، اب بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے اور اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو جدید نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پھر اگر شوہر اس کے ان افعال پر راضی ہے یا اور ابند و بست نہیں کرتا، تو دیوث ہے، اہل برادری اسے بند کر دیں ورنہ شوہر پر الزام نہیں، یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے واقع میں زنا کر لیا ہو، اور یہ حمل زنا کا ہو، مگر شوہر والی عورت کی نسبت یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حل زنا ہی کا ہے، اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو، ممکن ہے کہ وہ اس درمیان میں چھپ کر آیا ہو، اور اپنی عورت کے ساتھ رہا ہو اور یہ حمل اسی کا ہو اور جب کہ شوہر اس بچے کا انکار نہیں کرتا تو محض کی غیبت کی وجہ سے دوسرے کا انکار صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مذہب میں ہے، اولاً للفرقة، اثنوہا، اجمعہ، بچہ بھونے والے کا ہے، اور زانی کے لئے پتھر ہے، اس میں اہم یہ ہے کہ جب ایک عورت کسی کے نکاح میں ہے تو صلح کی سہولتی کے لئے یہ ضروری ہے کہ عورت کے بچے پیدا ہو، وہ اس عورت کے شوہر ہی کا مانا جائے، بلا ثبوت شرعی جس کا جی چاہے جس بچے کے بارے میں چاہے اڑا دے، کہ شوہر کا نہیں فلاں کا ہے، تو امان اٹھ جائے، لوگوں کی عزت و آبرو محفوظ ہے، استقرار عمل ایسا بھی چیز ہے کہ اس پر مطلع ہو نامرد عورت دونوں کے لئے قریب قریب محال ہے، کوئی نہیں بتا سکتا کہ کس جماع سے استقرار لفظ ہوا ہے، اس لئے شریعت نے قاعدہ مقرر فرمادیا کہ جس کے نکاح میں یہ پیدا ہو وہ اسی کا ہو (بقیہ ماہ ۱۲۴۲ھ)

مسئله ۱۱. مرسله فرموده طالب علم در مسجده قدیم چیسپان چتور گنده میداد، سار جادی الاخره ۱۳۲۲ هـ

ایک قوم ہے جس کی تو ادم ویش چالیس ہزار ہے جو اس ملک میں آباد ہے، ان کے یہاں بہت سی باتیں مقرر ہیں، قومی پجائیت کی پابندی ہر فرد پر فرض و لازم بھی جاتی ہے، ان کے یہاں یہ بھی ہے کہ بیوہ عورت جو بالند ہو خواہ ورثہ نہ ملے ہو یا نہ ہوں جب کسی کے پیغام نکاح کو منظور کرے تو عورت پر یہ لازم ہے کہ ایک بار میل خواہ چھل انگوٹھی دو تین شخصوں کے سامنے اس شخص کو کیا اس کے پیغام پہنچانے والے کو دے نہ بانی اقرار کافی اور قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا، دوسرے وہ عورت شوہر متوفی کا تمام مال و اسباب اور زیور متوفی کے وارثوں کو پہنچا دے یہ دونوں بات طے ہوئے، قومی پجائیت کی طرف سے کوئی دوسرا شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، اگر کوئی نکاح کرے تو وہ قوم سے خارج سمجھا جاتا ہے، اسی طرح کچھ روز ہوئے ایک بیوہ نے کسی شخص کو نکاح کے پیغام پر تین چار شخصوں کے رد و زایل دیا، سہ سال داؤں نے یہ خبر سن کر کچھری میں پروٹ کی کہ میرے جتنی کی عزت سے دوسرا نکاح کر رہا ہے، اگر میرے زیور اور اسباب کی صفائی نہیں کی گئی جس پر وہ شخص زیر حراست لے لیا گیا، ان کے رشتہ داروں نے قومی رواج کے طریقوں پر اس کی صفائی کر دینے کی بات ضمانت داخل کی، دوسرے روز ضمانت دہندہ نے بیوہ مذکورہ کے اگلے خسرال داؤں کا زیور و سامان دے کر چار پانچ آدمیوں کے سامنے صفائی کرائی، مزید برآں رواج سے زائد یہ کیا گیا کہ اس عورت نے زمانہ عدت میں جو زیور وغیرہ رکھ رکھ کر خود دوش کی تھی وہ بھی اس شخص سے روپیہ دلا کر زیور و سامان چھوڑ دیا، بلکہ اس زمانہ کا دیگر گرض بھی ادا کر دیا، ان پانچ آدمیوں نے جو صفائی کرانے میں شریک تھے، بیوہ مذکورہ کو بھلا کر کسی دوسرے شخص کے ساتھ قرار کر دی، اور

دیکھنا چاہئے کہ وہاں اگر واقعی شوہر کو اس کا لقیٰ ہے کہ پیدا کرنے والا بھی میرا نہیں ہے تو اسے شریعت نے حق دیا ہے کہ وہ انکار کرے شوہر۔ جب پردہ میں رہا ہے اور میرا پر
میں گھر نہیں آیا اور اس کی بیوی کے پیدا ہوا تو ظاہر ہے کہ یہ بچہ شوہر کا نہیں مگر شریعت کا حکم بھی یہی ہے کہ یہ اسی کا بچہ ہے۔ جب تک کہ شوہر بطریق شرعی اپنا انکار
نہ کرے کہ انتساب کا حکم دیا ہے اس میں اسے دین ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ سب لوگ جانتے ہیں کہ شوہر برسوں سے گھر نہیں آیا، اگر واقعہ بھی ایسے ہی ہے تو پھر شوہر کیوں
نہیں انکار کرتا اور بلائیگا کہ بچہ میرا نہیں، شوہر جب انکار نہیں کرتا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خفیہ طریق سے گھرا ہے، گھر آنے کو کسی مصلحت کی وجہ سے چھپا رہا
مصلحتیں مختلف ہوسکتی ہیں ہر شخص کی مصلحت الگ ہوتی ہے، ہر مصلحت کا ظاہر کیا جائیگا اس کا مسطور ہونا ضروری نہیں، اور مختار میں ہے، وقد اکتفوا ببقایہا والافتراق
بلا دخول کتوزی الخ فی غنیمۃ بینہما مینۃ فولدات لستہ اشہرہا ملا تزدوجہا للتصور لا کثرۃ ادا استفاد (امام فتح ۲/۵۷۳) (۴۱۳) فقہانے
غیب نسب کیا ہے میں نے تو اس کے قیام کو انکار کیا، دخول کی شرط نہیں ملتی، میرے غریب میں رہنے والے روتے مشرق میں رہنے والی عورت سے شادی کیا، اور ان دونوں میں آنی دینا
ہو کہ مال بھر کی حرافت ہم، اب نکاح کے بعد ہم اپنے بچے کو پہچانیں اور وہ ظاہر طور پر دونوں سے ملاقات کو کوئی ثبوت نہیں پھر بھی بچہ شوہر کا ناما جائے گا اس لئے کہ ہر مسئلہ کے شوہر
بلور کے استیلا اور تصادم ہی کے پاس آیا ہو، ایسا ہی فقہ القدر میں بھی ہے، اس مسئلہ میں عوام کے لئے مصلحت نصیحت ہے کہ کھنڈ ثبات کی بنا پر اولاد کے بارے میں غلط باتیں نہ کر دیتے ہیں،
واللہ اعلم بالصواب

دوسری جگہ جا کر اس سے نکاح بھی کر لیا۔ اگرچہ قومی رواج کے مطابق یہ اور اس کے معاون و مددگار تو مہ سے خارج کر دیئے گئے، مگر دریافت طلب یہ ہے کہ بھگالے جانے والا گنہ گار ہو یا نہیں، اور اس کا فیصل حرام ہو یا نہیں، کیونکہ جب شرعاً ایک کے پیغام پر دوسرے کا پیغام بھیجا وغیرہ حرام نہیں، جیسا کہ سدا اقرار رسالہ کے اخیر میں اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ نے تحریر فرمایا ہے، تو پھر یہ کیوں حرام نہ ہوگا، دوسرے طرف قوم کا خلاف اور عورت قوم خلاف شریعت نہیں ہے، تو پھر یہ اس طرح بھی برا ہو نا چاہئے، بینوا تو جودا، ۔

الجواب :- جب ایک جگہ اس کی تنگی ہو گئی تو دوسرے کو پیغام دینا بھی منوع ہے، حدیث میں فرمایا، لا یخطب الرجل علی خطبة اخیه، نہ کہ عورت کو بھگالے جانا اس نے ضرور پر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم، ۔

مسئلہ :- فرسہ ثابت علی صاحب قصبہ ٹانڈہ محلہ سکر اول بر مکان مافنا کفایت اللہ صاحب ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علماء فہم و مفتیان ذی العقول کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو دس مہینہ ہوا کہ اس کو اپنے ماں باپ کے یہاں بھجوا دیا اور باگل آنا باجا بند کر دیا دس مہینہ کے بعد ہندہ سے زنا سرزد ہوا اور حل ٹھہر گیا جب یہ خبر زید کو پہنچی تو کہنے لگا، دس مہینے ہوئے کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا، زنا سے اس کو حل ہے، ہندہ سے دریافت کیا تو وہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زنا سے یہ حل ہے، محلہ کے لوگ بھی اس کی تائید کرتے ہیں، چنانچہ پڑ سال کے بعد زید نے طلاق منظر دے دیا، اب ہندہ بعد وضع حمل نکاح کرے یا طلاق کی عدت پوری کر کے بینوا تو جودا

الجواب :- طلاق کی عدت اس صورت میں وضع حل ہے بعد وضع حل نکاح کر سکتی ہے، اور مختار میں ہے، دفی تحت الحمل مطلقاً ولو امة او کتبیۃ اومیں خنا وضع حملها، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ نواب دولٹا خان شہر کنبہ بریلی ۲۶ جمادی الآخرہ ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید خالصہ دادا ۱۱ فرسہ حج بیت اللہ روانہ ہوا، کہ منظر میں ایک ہفتہ مقیم رہنے کے بعد دویا جن کینز کر خیر کی، اپنی آرائش کی غرض سے اب زید ان کینز کو دے بلا نکاح ہیستری کر سکتا ہے، اور وہ اس پر طلال ہیں یا کوئی تیس دن وقت ہے کہ اس وقت تک وہ حرام ہے پھر اس کے لئے طلال ہے، یعنی کاؤل ہے کہ یہ کینز کی بلا نکاح حرام ہیں، وہ کینز مطلقہ ہے جو جمادیٰ حاصل ہوئی، خدا اور رسول کا جو حکم ہو، مستقل طور سے تحریر فرمائیے گا؟ ۔

الجواب :- ان کینزوں سے جماع جائز ہے اپنی کینزوں سے جو اس کی ملک میں نکاح کے کوئی معنی نہیں کہ نکاح جس مقصد کے لئے ہے،

لے کوئی اپنے بھائی کی گھنٹی پر پیغام دے، اس حدیث سے راوی ہے کہ جب رشتہ ہو جائے اس کے بعد پیغام دینا منع ہے، اور یہ ممانعت بھی کہ اہت کی حد تک ہے،

لے حاملہ کی حدت دینے تک ہے، اگرچہ وہ عورت ہادی ہو یا کتبیۃ ہو، اگرچہ ابقول اس کے یہ حل نہ لگا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، و امجدی

وہ یہاں ملکت ہیں سے حاصل اگر کوئی اٹھ نہ ہو، قرآن مجید کی متعدد آیات سے کینز شرعی کا طلال ہونا ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ، ولخصنت من النساء الامم لکملک واما نکم، وقال اللہ تعالیٰ، والذین هم لضر وجہہم حفظون الاعلیٰ انما واجرہم اعمالک ایمانہم، - ان کینزوں سے مالک کا نکاح کرنا تو درکنار، اگر کسی نے دوسرے کی کینز سے نکاح کیا تھا، پھر اس زوجہ کو اس کے مالک سے خرید لیا تو نکاح باقاربا فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذ اعترفت لک ایمن علی النکاح یبطل النکاح بان مالک احد الزوجین صاحبہ شفعانہ کن انی ابدا لک اذا تزوج المہمل امثہ او مکاتبہ او مدبرہ ادام دلہا کادامۃ یملاک بعضہا لہ یکن ذالک حکما کن انی فتاویٰ قاینہاں، اور کینز صرف وہی نہیں جو غنیمت میں حاصل ہو، بلکہ مولیٰ کے غیر سے لونڈی کی جو اولاد ہوگی، وہ بھی لونڈی غلام ہے، اور چونکہ اب زنا کی حالت میں خراب ہے، احکام شرع کی پابندی کرنے والے بہت کم ہیں، ممکن کہ آزاد عورتوں، روکیوں کو بکرہ کو بیچ ڈالے، لہذا ایک احتمال ہے، کہ ممکن ہے یہ عورت برہ ہو کینز نہ ہو، لہذا بہتر ہے کہ نکاح بھی کر لیا جائے، کہ اگر حقیقت میں باندی ہے تو یہ نکاح کوئی شے نہیں، بغیر نکاح وہ طلال ہے، اور اگر حقیقتاً آزاد عورت ہے تو نکاح سے طلال ہوگئی، یعنی اس کی حالت میں اب کوئی شے باقی نہ رہے گا، پھر بھی اگر بغیر نکاح جماع کرے تو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، صرف احتیاط و مزید اطمینان کے لئے یہ نکاح ہو گا، مگر اس نکاح سے ثمرات نکاح مثلاً وجوب نہر و وقوع طلاق اور بعد عقد بقا نکاح وغیرہ وغیرہ کچھ مرتب نہ ہونگے، بلکہ ان امور میں یہ نکاح کالعدم ہے، لہذا وہ کلمہ کثیر تہذیب کو ہر ایک نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ احتیاطی نکاح دونوں میں منافات نہیں، عالمگیری میں ہے، قالوا فی ہذا الزمان الادنی ان یزوج جارسۃ نفسہ حتی لو کانت حرۃ کانت ولیہ حلالاً بحکمہ النکاح کذلک فی الاسراجیہ، در مختار میں ہے، وحریم نکاح الموفی امثہ والعبد سیدہ لان الملوکیۃ تنافی الملوکیۃ نعم لوفیہ المولیٰ احتیاطاً کان حسناً والحقار میں ہے، یشیر الی ان الماد باہرۃ فی قولہ وحریم مطلق المنع لخصوص ما یتبادر منها من المنع علی وجہ یترتب علیہ الاثم والا فتنع نفل الحرام للفتور عن امر مہرہم فی تزوج السید امثہ او المزدوجہ نئی وجود العقد الشرعی المشرع لغير امثہ، بحر الرائق میں ہے، المراد فی احکامہ النکاح من ثبوت المہر فی ذمۃ المولیٰ وبقاؤہ النکاح بعد الاعتاق ووقوع الطلاق علیہا وغیر ذالک اما اذا تزوجہا متغزوہا عن وطیہا حرماً علی سبیل الاحتیاط لخصوص الاحتمال ان تكون حرۃ او متغزوۃ النیراد معلوماً علیہا بعتقہا وقد حدث الحالف وکثیراً ما یقع لاسیما اذا نذر اولئہا الایدی، باندی جو ملک میں آئی، اسے ولی مطالب ہونے کے لئے استبرار شرط ہے، اگر حمل والی ہے تو نفع حل ہونا چاہیے، ورنہ اگر اسے عین آتا تو ایک حصہ اور نہ آتا ہو تو ایک اگڈرنے پر استبرار ہو جائے گا، حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لا توطأ حامل حتی تسقط ولا میوڑات حل حتی یتحقق حیضہ

سواہ احمد والودود والرائی عن ابی سعید الخدری عن ابی اللہ تبارک عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ محمد احمد خاں صاحب مملہ جلدی بریلی، ۵ رجب المرجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عقد شدہ لڑکی جس کی عمر اب تقریباً سولہ سترہ سال ہے اس کے والدین نے دو سال سے اپنے پاس بیٹھا رکھا ہے جب اس کا شوہر اس کو لینے کے لئے جاتا ہے تو اس کی دادی بھیجے سے قلعی نکال کر قہرے، اور کہتی ہے کہ اس صاحب مکہ دینے پر مجبور کی، حالانکہ یہ لڑکی خود اور اس کے والدین سسرال جانے پر بالکل رنما مند ہیں، لیکن یہ لوگ اپنی رنما ندی لڑکی کی دادی کے خوف و غصہ کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے ہیں، دختر موصوفہ اور ان کی دادی چار ماہ ہوئے کہ کچھ بچہ والے اشرفی میاں صاحب سے مرید بھی ہو چکی ہیں، اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

اجواب: ۱۔ بلاوجہ شرعی عورت کو شوہر کے میاں جانے سے روکنا اسے ماننے دینا ناجائز و حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ ازبیلی بیعت، ۲۴/۲ ذوالحجہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکا لڑکی دونوں نابالغ تھے، جس وقت نکاح ہوا تھا، لڑکی کے باپ نے اذن نہیں دیا، اس لڑکی نے اپنے نکاح کا خود اذن دیا تھا، لڑکی ایک دوسرے اپنے باپ کی رضا سے اپنے شوہر کے گھر لگ گئی تھی اور لڑکا لڑکی جیسے نہیں ہوئے یہ نکاح شرع کے بموجب ہو کر نہیں، ایک مفتی صاحب نے فتویٰ یہ دیا کہ صورت مسئول عنایتیں بر تقدیر صدق مستفتی بوجہ نہ ہونے ولی کے نابالغ کی بیعت سے نکاح مذکور نہ ہوا، اسی فتویٰ کی بنا پر برادری نے اس شخص سے جس سے لڑکی کے باپ نے بعد مرنے اس لڑکے کے اور گذرنے عدت کے نکاح کر دیا تھا، برادری کا دباؤ ڈال کر طلاق دلائی اور اس لڑکے کے باپ سے جو اس لڑکی کا شوہر نکاح کر دیا، دریافت طلب یہ امور ہیں کہ فتویٰ موصوفہ صحیح یا نہیں، اور یہ دباؤ ڈالنا صاحب شرع ہے یا نہیں، اور یہ نکاح جو خسر سے کیا گیا صحیح ہے یا نہیں، بر تقدیر عدم جواز برادری کے ان لوگوں کے لئے حکم شرعی کیا ہے، جو اس نکاح میں شریک و ساعی ہوئے؟ بیوا تو جوا،

اجواب: ۱۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی زمانہ دراز تک اپنے شوہر کے میاں رہی اور حسب دستور لڑکی کے مکان پر رات گئی اور اس کے باپ نے اسے رخصت کیا، پھر جب شوہر کی عمر ۱۴ سال کی ہوئی تو شوہر کا انتقال ہو گیا، اس کے انتقال کے اٹھ مہینے بعد عورت کو بچہ پیدا ہوا، اس بیان کا محاط کرتے ہوئے نہ درود نکاح صحیح ہو گیا تھا، اگرچہ ابتداً اس کے باپ سے اذن نہیں لیا گیا تھا، مگر جب کہ اس نے رخصت کی تو یہ دلائل اذن ہے، اور وہ نکاح کہ بغیر اذن والد ہوا تھا، والد کی اجازت پر موقوف تھا اور جب اس نے رخصت کر دی تو اب نیچہ و نافذ ہو گیا، بلکہ خود سواں میں بھی مذکور ہے کہ ایک دوسرے شوہر کے میاں باپ کی رضا سے گئی، پھر مفتی کا یہ کہنا کہ نکاح مذکور نہ ہو، ہر امر ناپائیدار ہے کہ رخصت کر دینا بھی اجازت ہے، ورنہ مائیں ہے، و قبضۃ المہر و نفقہ و مہر و ملاء دل اللفظ و اقرار میں ہے، و کا تجمیع و تحفیض

اور جب بعد انتقال شوہر بچہ پیدا ہوا تھا تو یہ کہنا کہ ہمسٹر ہوئے محض غلط ہے اور بچہ داؤ ڈال کر طلاق لینا بھی ناجائز ہے چودت شوہر کے باب پر ہمیشہ کے لئے حرام ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا، وحلائل ابناء کسد الذین من اصلا بکھ، درختار بیان محرمات میں ہے، و نہ دوجہ اصلہ و نہ عہ مطلقاً و لو بعد اذ دخل بہا اولاً، جو لوگ اس نکاح میں سائی ہوئے یا جان بوجہ کر شریک ہوئے، سب گنہگار ہیں سب پر قہر فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: مرسلہ حفظ اللہ خاں، از چھاونی بیکاری پور ضلع اعظم گڑھ، ۲۷ مئی ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بالائے لڑکی کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے ہو لڑکی کو نہ علم ہے نہ وہ رضی، لڑکی نکاح سے انکار کرتی ہے، باپ نے اپنی لڑکی سے نہیں کہا کہ تمہارے نکاح چڑھانے جارہے ہیں، مطلق وکیل نے باپ ہی کی اجازت سے نکاح چڑھا دیا، وکیل اور گواہان نے لڑکی سے اجازت نہیں لی، نکاح کے بعد لڑکی کو معلوم ہوا فوراً انکار کیا اس حالت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور نکاح اس طرح ہوا کہ دو ایک دن بات چیت ہوئی اور فوراً نکاح ہو گیا، صرف دو چار آدمی آئے تھے برات وغیرہ، نہیں آئی تھی، اور نہ لڑکی کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، اور نہ لڑکے کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، بوجہ نا بالغی اور مطلق وکیل و گواہان کو یہ علم نہیں کہ لڑکی بالنع ہے یا نابالغ اور لڑکی کا جو شوہر ہے بالکل نابالغ ہے، لڑکے کے باپ نے سکھلا کر اجاب و قبول کرایا، تو اس حالت میں لڑکے کا نکاح جائز ہو یا نہیں اور جائز ہے تو ہر دین کون دے گا، اور لڑکا پاگل بھی ہے، باپ نے زور دے کر نکاح کیا، باپ کو بھی نہیں معلوم تھا کہ لڑکا پاگل ہے، عقد کے دوسرے روز معلوم ہوا لڑکی نے فوراً انکار کیا اور لڑکے کے باپ نے یہ حالت لڑکی کے باپ سے نہیں کہا،

اجواب: اگر صوبت واقعہ یہی ہے کہ لڑکی بالنع تھی، اور اس سے اجازت نہیں لی گئی، باپ نے اپنی اجازت سے نکاح چڑھوایا، تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب کہ لڑکی نے خبر پا کر اس نکاح سے انکار کر دیا تو باطل ہو گیا، اور دین مکرہ کی ذمہ داری کہ نکاح ہی تام نہیں ہوا، اب لڑکی جہاں چاہے دوسرا نکاح کر سکتی ہے، درختار میں ہے، ولا تجبروا بکھ، البالغۃ علی النکاح لا یفتلح الاولایۃ بالبلوغ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: از شہر کٹہ بریلی، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

ایک بیوہ عورت عرصہ بچپن سال سے زید کے مکان میں کام کاج کرتی ہے، زید اس سے نکاح کے لئے کہتا ہے، مگر وہ نکاح سے انکار کرتی ہے، لیکن بلا نکاح جماعت کا اقرار کرتی ہے، لہذا بلا نکاح اس کے ساتھ جماعت کرنا موجب زنا ہے یا نہیں؟ بیوقوف و ا،

اجواب: بیشک ضرور زنا و نامحرم ہو گا، اور دونوں مستحق نارد و غضب جبار ہوں گے، اور اگر وقوع زنا کا اندیشہ ہو اور ظاہر

یہی ہے تو عورت کو وہاں سے طلعہ کر دے۔ اسے ہرگز اپنے مکان میں نہ رکھے یا عورت اس سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ شاہ قمر الدین دہلوی از پوکر ن مارواڑ مدرسہ مبینہ ۲۳/۱ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

شادی کے موقعہ پر جو قسم خدمت گذار ہے مثلاً تہہ و خاک و رب اور نانی وغیرہ کو کچھ حق خدمت دینا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ان لوگوں کو انعام دینا جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از آؤزلہ محلہ بزرگہ ضلع بریلی مسؤلہ کریم اللہ ۲۶/۱ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا ایک جگہ نکاح ہوا اور وہ ہندہ نابالغہ تھی اس وجہ سے شوہر نے طلاق دیدی، اسی حالت نابالغی میں ہندہ کا دوسری جگہ نکاح ہوا اس نے بھی اسی وجہ سے طلاق دیدی اب وہ بالغ ہو گئی ہو یا بنوئی کے اس کا کوئی ولی موجود نہیں اور وہ نکاح کرنا چاہتا ہے لہذا عند الشرع کیا حکم ہے؟ بیو اتوجروا

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ دوسرے شوہر کو طلاق دیئے ہوئے ابھی صرف پانچ روز ہوئے اور طلاق دینا برابر بنا نابالغہ نہیں بلکہ اس شخص کی ایک عورت اور بھی ہے اس وجہ سے اسے طلاق دیدی، لہذا اگر غلط سمجھ ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک جگہ رہنا صحیح ہوئے ہوں اور طبی سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو اگرچہ طبی نہ ہو تو عیبت واجب ہے بلکہ اگر غلط فاسدہ ہوئی ہو جب بھی عیبت واجب ہے رد التماز میں ہے وجوبہای العداۃ من احکام المخلوۃ سواء کان صحیحۃ ام لا اور اگر غلط نہ ہوئی ہو تو عیبت واجب نہ ہوگی قال اللہ تعالیٰ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ قتلا و نھا اور جب کہ عورت بالغہ ہے تو ولی کی کچھ حاجت نہیں بالغہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہو گا اور پہلے جو نکاح نابالغی میں ہوا اگر بغیر ولی کے ہوا تو بالغ ہونے پر اسے اختیار ہو گا جائز کر دے گی تو جائز ہو گا رد کر دے گی باطل ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بنارس محلہ او دو پورہ مرسلہ عبد الرحمن خاں ۲۹/۱ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے کیا گیا کچھ دنوں کے بعد بالتحقیق یہ معلوم ہوا کہ وہ شخص رافضی ہے یعنی مذہب شیعہ ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح درست رہا یا نہیں اگر درست نہیں رہا تو اس عورت کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے؟ بیو اتوجروا

اجواب: رد الفاضلہ زمانہ کہ ساد اللہ ربہ شفیق کرتے اور قرآن مجید کو ناقص بتاتے اور ائمہ کرام کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فضیلت دیتے یا لا اقل ایسوں کو مقتدی و پیشروئی مانتے یا مسلمان ہی جانتے ہیں بالا جماع کافر مرتد ہیں کما بینہ شیخنا المجدد

رسالۃ رد الرفضہ باین وجہ، اور ان سے نکاح باطل محض ورنہ نالغ ہے، عالمگیری میں ہے، لایحوز النکاح لئلا ینفذ من تداق ولا مسلمۃ ولا کافرۃ اصلیتہ وکن الاصل لایحوز النکاح ابل تداق مع احد کذا فی المبسوطہ الکامل وہ نکاح باطل محض عورت اب دوسری جاگہ کسی سنی سے نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ازینکب نشدی فاذہ علاقہ پشاور، مسؤلہ الہی بخش ٹیلر ماسٹر، ۱۹، محضر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

نکاح کے بعد پہلے پہل جب باکرہ عورت اپنے خاوند سے ہمبستر ہو تو اسے خون آتا ہے یا نہیں آتا ہے، تو ہر ایک باکرہ عورت کو یا کسی کو ایک شخص کا سوال ہے کسی عورت کو پہلی رات خون آتا ہے کسی کو نہیں، دوسرے شخص کا یہ سوال ہے کہ وہ باکرہ عورت جو کسی مرد سے ہمبستر نہ ہوئی ہو اسے سرور خون آئے گا، تیسرا شخص یہ کہتا ہے کہ عورت اپنے والدین کے گھر بالغ ہو گئی ہو تو اسے پہلی رات خون نہیں آئے گا، اگر بالغ نہ ہے تو سرور خون آئے گا، ان میں کون سی بات صحیح ہے؟ بینوا تو جروا،

اجواب۔ عورت کی شرمگاہ میں ایک چھلی ہوتی ہے، اگر اس وقت سے پہلے وہ چھلی بچھی ہو اور جماع سے اس کا زوال ہو، جب تو خون آنا ظاہر ہے اور اگر بیشتر وہ زائل ہو چکی ہے تو اغلب یہ کہ خون نہ آئے، اور ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں بھی آئے، مگر اس چھلی کا زائل ہونا علاوہ جماع کے دوسری وجہ سے بھی ہو سکتا ہے مثلاً کوئٹہ یا گرنے یا بکثرت حیض آنے یا زخم ہو جانے سے کہ یہ سب بھی اس کے زوال کے سبب ہیں، لہذا اگر خون نہ آیا تو یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے زنا کیا ہے، حقیقہً بکر وہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو، رد المحتار میں ظہیر یہ ہے، البکر اس لامرۃ لہ تعجم مع نکاح ولا غیرہ، خون آنے نہ آنے پر بکارت نہیں، اسی واسطے رد المحتار میں فرمایا، وحاصل کلامہم ان النہائے فی ہذا، والحدسۃ ای المجلدۃ التی علی الخلل لایبکامۃ فیکانت بکرۃ حقیقۃ حکما، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از شہر کہنہ برلی، مسؤلہ عبدالغنی، ۱۸، ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

زید نے اپنی لڑکی کی شادی بکر کے یہاں کی زید کی دو لڑکیاں اللہ تعالیٰ شادیاں ہو چکی تھیں، بکر کے لڑکے نے اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے اپنی سالی سے زنا کیا اس سے ایک مردہ لڑکا پیدا ہوا، لہذا بکر کے لڑکے کا نکاح رہایا نہیں، اور جو اولاد منکوحہ بیوی سے ہوئی، اس کے لئے بھی حکم ہے؟ بینوا تو جروا،

اجواب۔ زنا کی وجہ سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹا اور منکوحہ کی اولاد اس کے شوہر ہی کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ مظاہر اسلام، ۱۶، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ۔

اگر کوئی شخص بالغ عورت کو تنہائی یا لوگوں میں کہے کہ اتنے دین مہر کے عوض میری زوجیت میں آتی ہو، یعنی بیوی بنتی ہو تو وہ کہہ سکتا

کہ ان ہم کو منظور ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں اور اگر اللہ و رسول کو غیب دہاں بالذات و بالاعطاف کرنا ہو، بنایا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ میں تو اجواب دے

اجواب: نکاح کا انعقاد و ایجاب و قبول سے ہوتا ہے اور ایجاب و قبول کے الفاظ خواہ دونوں ماضی ہوں، جیسے ایک نے کہا، میں نے تجھ سے نکاح کیا، دوسرے کہ میں نے قبول کیا یا ان میں ایک ماضی ہو، دوسرا حال ہو یا استقبال بشلاً تو جہتاً نکاح کر، اس نے کہا جتنے جہت سے نکاح کیا، حال شکاکہ تو مجھ سے نکاح کرتی نہ ہو کہ میں تیرے ساتھ نکاح کیا، اور تمنا چیک، یندنا بایمانہ قبول و تمنا چیک، و جہا ہی بلفظین فتنہ امہ عالمی الیٰ و الاخر لا لمعتب ان اولھما، اور صورت مستفسرہ میں دونوں طرف میں کسی نے لفظ ماضی کا استعمال نہیں کیا، لہذا نکاح صحیح نہ ہوا، اگر عورت کے ہاں کہنے کے بعد مرد کہے میں نے قبول کیا تو ہو جائے گا، جب کہ یہ کلام دو گواہوں کے سامنے ہوئے اور ان دونوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ سننے کے نکاح کے لئے دو آزاد مکلف مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا سننا شرط ہے، تنہائی میں نکاح نہیں بلکہ سناح ہے، اور مختار میں ہے، و شرط حضور، شاہدین، حرین، احرار، احرار، حقیقین، مکلفین، سامعین، قلیہا معاً، بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادۃ ہے، اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کا مان و مایکون حامل، مگر نکاح کے گواہ انسان ہونے چاہئیں، ملائکہ کو گواہ کرنے سے نکاح نہ ہوگا، حالانکہ کربا کاتین و مخالفین موجود ہیں، اور وہ سنتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا شہیدین من امرائکم و امرأتان من تروفاتکم ان شہداؤن فصل احدہما فتنہ کسی احدہما الاخریٰ، کہ حکم باعتبار ظاہر ہوتا ہے اور بظاہر یہاں گواہ نہیں، نیز اگر یہ شرط نہ ہو تو ان اٹھ جائے، ہر زانی و زانیہ ایسا کہہ سکتے ہیں، نیز زانیہ اس نکاح کا کیا ثبوت ہوگا، جب ہم میں کے گواہ نہیں، یہ بھی جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا، وہ نکاح صحیح نہیں، فتاویٰ مالگیری میں ہے، من تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ و رسولہ لایصح النکاح کذا فی التہذیب و المنہج، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ حاجی رحیم بخش، شہر کنبہ بریلی، ۲۲، رجاوی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک برات پرانے شہر سے نئے شہر کو گئی، لڑکی کے مکان والوں نے بات واپس کر دیا اور نکاح دیکھا، برات واپس آئی تو پرانے شہر والوں کو بہت رنج ہوا، اسی بنا پر دو سال سے پرانے شہر کی ایک لڑکی کی نسبت نئے شہر میں ہو گئی تھی، رنجش کی وجہ سے پرانے شہر والوں نے اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ میں کی برات واپس آگئی تھی کہ آیا، اب جن لوگوں نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا، ان پر کوئی جرم شرع شریف تو نہیں ہوا، اور اگر ہوا تو ان لوگوں کو کیا کرنا

چاہئے، نیز وہ نکاح بھی جائز ہے یا نہیں؟ میں تو جروا،

الجواب: جب ایک جگہ نسبت ہو چکی ہے تو دوسرے کو پیغام بھیجنا بھی منہ ہے، نہ کہ اس سے قطع کر کے دوسری جگہ نکاح کر دینا، حدیث صحیحہ میں ارشاد ہوا، ولا یخطب علی خطبۃ اخیرہ، اپنے بھائی مسلمان کے پیغام پر پیغام نہ دے، رد المحتار میں بکر ہے، ولا یخطب مخطوبۃ غیرہ لانہ جفاء و خیانت، دوسرے کی منگنی ہوئی کو پیغام نہ دے کہ جفاء و خیانت ہے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے، اور یہ نکاح بہر حال ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ حبیب الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جوان عورت بیوہ ہوئی اور مادر ضعیفہ کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہ تھا، اور ذرہ بے کے لئے مکان تھا، اس نے اپنا عقد ثانی کیا، اس پر دیگر عورتیں طعن و تشنیع کے ذریعہ تنگ کرتی ہیں، اور اس کے دل کو تاتی ہیں اور کہتی ہیں، تو نے بچی پس کر گزر کر لی ہوتی عقد کیوں کیا، ایسی عورتیں جو اس پر طعن کرتی ہیں، ان کی نسبت شریعت کیا حکم کرتی ہے، باوجود اس کے کہ سمجھایا گیا کہ خدا و رسول کا ایسا ہی حکم ہے، مگر پھر بھی طعن و تشنیع سے باز نہیں آتیں؟

الجواب: بیوہ کا نکاح جائز ہے، صرت نہ ماؤ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے، اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے، قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت اور حسب حاجت سبب و سنت و واجب اس پر طعن کرنا سخت میوہ اور ماؤ اللہ، اگر جواز سے انکار یا حکم شرع کو قبیح جاننا تو حکم نہایت سخت، قال اللہ تعالیٰ، و انکھولایا حیاً منکم، تم میں جو بیوہ عورتیں ہیں، ان کا نکاح کر دو، حدیث میں فرمایا، والایم اذا وجدت لہا کفوا، اور بے شوہر والی عورت کے نکاح میں تاخیر نہ کر، جب اس کے لئے کفو موجود ہے، ان عورتوں کا طعن کرنا گناہ ہے حدیث میں ہے لیل المؤمن، الطلاق ولا بالمعانی ولا الفاحشی ولا البدنی، مومن طعن و لعن کرنے والا نہیں ہوتا اور نہ فحش بکنے والا اور نہ بیہودہ بکنے والا، اور اگر ان عورتوں کا مقصود اسے ایذا دینا ہے تو یہ بھی حرام ہے، حدیث میں ہے، من اذی مسلماً فقد اذانی، جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی، اور محض چھڑانا اور مسخرہ بن مقصود ہے تو یہ بھی حرام، قال اللہ تعالیٰ، لا یسخر قوم من قوم عینی ان یکون خیراً منہم لامناء، من انشاء عینی ان یکن خیراً منہم، ایک قوم دوسری قوم سے مسخرہ بننا نہ کرے، ہو سکتا ہے کہ یہ اس سے بہتر ہو، اور نہ عورتیں دوسری عورتوں سے مسخرہ بن کرین، ہو سکتا ہے کہ یہ ان سے بہتر ہوں، بہر حال ان پر توبہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگنی لازم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از محلہ براری پور بریلی، مسؤلہ عاشق حسین، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اٹھارہ سال باہر رہا، اٹھارہ سال کے بعد وہ اپنے وطن آیا، اور اس کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوئی، اپنی زوجہ کے ساتھ لیکن اس شخص نے تنہائی میں اپنا نکاح خود پڑھ لیا اور نکاح پڑھانے والا بھی دست یاب ہو سکتا تھا، آیا وہ نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب۔ اگر اس نے طلاق ویدی تھی، تو ضرور نکاح ہونا چاہئے، اور تین ملاقیں دینی ہوں تو حلالہ کی بھی حاجت ہے، اور اگر طلاق زوجی ہو، تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں، اٹھارہ برس باہر رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹا، نکاح کے لئے دو گواہ ہوں مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے رجاء و قبول ضروری ہے، اگرچہ عورت و مرد باہم خود ہی ایجاب و قبول کر لیں، نکاح پڑھانے والے کی کچھ ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از اسے پوری، بی، مدرسہ اصلاح المسلمین، فرسہ مولوی مادی صاحب فاروقی، سنہ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ کا نکاح اس کے وارثوں نے زید کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ زید جو کہ ایک عورت کو بلا نکاح رکھے ہوئے ہے، اس کو چھوڑ دے، زید نے اقرار کیا، نکاح ہو گیا، اب زید اس عورت کو اپنے سے جدا نہیں کرتا، آیا ایسی صورت میں نکاح قائم رہا یا کہ نہیں، واضح رہے کہ یہ شرط فاطمہ کی طرف سے کی گئی، جس کو زید نے قبول کیا، شرط کی نسبت بات کرنے والے فاطمہ کے والدین تھے، بیوا تو جودا،

الجواب۔ بظاہر یہ شرط قبل نکاح ہے اور ایسے شرط جو قبل نکاح ہوں، نکاح میں موثر نہیں، کہ نکاح قائم ہے ایجاب و قبول کا اور یہ بلا شرط واقع ہوئے اور اگر یہ شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو کہ اگر کو چھوڑ دے گا، تو فاطمہ کا نکاح تیسرے ساتھ ہوگا، تو نکاح صحیح نہیں، درختار میں ہے، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط کتو وجعلت ان رضی انی لم یفتقن النکاح لتعلیقہ بالخط، اور اگر بطور تعلیق نہ ہو، بلکہ محض شرط کے ساتھ اقتران ہو، مثلاً یوں کہ کہ فاطمہ کو تیسرے نکاح میں دیا، اس شرط پر کہ تو عورت کو چھوڑ دے زید نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا اور شرط باطل یعنی یہ چھوڑنے پر نکاح پر کچھ اثر نہ پڑے گا، درختار میں ہے، لا یبطل النکاح بالشرط الباسد، واما یبطل الشرط و منه یعنی لو عقد مع شرط فاسد، لم یبطل النکاح بل الشرط بخلاف ما وعلقہ بالشرط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از گزٹل کاٹھیاواڑ، مرسلہ، قاضی قاسم میاں صاحب، امام مسجد جامع، کیمبرجیہ الاول شریف، ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت نکاح عورت کے کپل نے شاہروں کے رد و بروناک سے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی فلاں کو ایک سو روپیہ بہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا، ہانگے نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں، وقت ایجاب و کپل نے جو سو روپیہ بہر کے عوض کا ذکر کیا، اس میں کوئی حرج تو نہیں؟ بنو اوجرد،

الجواب نکاح مذکور صحیح ہے، بہر کے عوض کہنے میں کوئی حرج نہیں، مگر عوض ہوتا ہی ہے، قال اللہ تعالیٰ، ان تبتغوا ہواکسر،

اسی وجہ سے بہر بھل میں عورت وطی سے روک سکتی ہے، جب تک وصول نہ کرے، اگر عوض نہ ہو تا تو یہ اختیار اسے حاصل نہ ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پوشیدہ نکاح کیا ہے جب اس سے دریافت

کیا گیا کہ گواہ کون ہے وہ شخص کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے میرا نکاح پڑھایا ہے، اور بجز مولوی صاحب کے کوئی گواہ حاضر نہیں تھا، اور

مولوی صاحب نے بھی فرمایا کہ پوشیدہ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں، بغیر گواہ جائز ہے، اس لئے عوض ہے کہ اس نکاح پوشیدہ بغیر گواہ

کے جائز ہو سکتا ہے کہ ایک بھی گواہ موجود نہ ہو، اگر ہو سکتا ہے تو دلیل قریٰ سے بیان فرما کر ممنون فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے،

بنو اوجرد،

الجواب بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہو سکتا، دوسرا ایک مرد، دوسرے کو لے کے سامنے ایجاب و قبول ہونا چاہیے، جو ایجاب و قبول کے

الفاظ نہیں، حدیث میں ہے، اعلنوا ہلک النکاح، اور یہ اعلان گواہوں کے سامنے ہونے سے ہوتا ہے، رد مختار میں ہے، و شرط حضور شاہدین

حرین ادر حرین مکلفین سامعین، ولہما معا علی الاصح، فامین اللہ نکاح علی المذہب و ہون فی اعلیٰ.

مسئلہ مسئلہ مولوی عبدالکریم صاحب جتوڑی از بیہ طون گڑھ مقتل اوجین علاقہ گوالیار، ۵ شعبان المعظم ۱۲۲۵ھ

بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۷۰ میں مسئلہ ۲ کی بنا پر یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر مشرک کو مسلمان کر کے تین حیض گزارنے کے بعد

خفیہ نکاح کر لے کیا جائز ہوگا، عامہ کتب میں تو شوہر پر اسلام پیش کرنا ضروری لکھتے ہیں، بلا پیش کے تفریق جائز نہیں اور یہ تفریق قاضی کرے گا

یا اور کوئی اور تین حیض آنے کے بعد خود بخود تفریق ہو جائیگی یا نہیں، لہذا ازراہ کہ مسئلہ ہذا کی تحقیق و ماخذ لکھیں؟

الجواب عرف اسلام کی ضرورت مرث دار الاسلام کے لئے ہے، جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرج اور وہ جگہ جہاں قضاۃ

یوں، عرف کی حاجت نہیں، شوہر پر اسلام پیش کرنا اور عدم قبول پر تفریق کرنا قاضی کا کام ہے دوسرے کو تفریق قاضی نہیں، فتاویٰ عالمگیری

میں ہے، وان سکت ولم یقل شیئاً فالنکاح صحیح یعرف الاسلام علیہ، بعد از اخی تحقیق، انکث احتیاطاً کذا فی الذخیرۃ،

رد المختار میں ہے، وما لعل فیہا القاضی فہی نردجتہ حتی لومات الذوج قبل ان تسلمہم، اللہ العاقل، وجب لہا الہام، ای

کمالہ وان لم یدخل بها لان النکاح کان قائماً و یتقوا بالموت فقه و انما لم یتوا سرّاً لما لے الکفر، ان عبارات سے ظاہر کہ عرض
و عدم قبول پر جو اثر مرتب ہے، یعنی تفریق وہ قاضی ہی کر سکتا ہے، دوسرے کے پیش کرنے پر انکار کر دیا تو تفریق نہ ہوگی، اور دار الحرب اور
وہ جگہ جہاں قاضی نہ ہو وہاں عرض کرنے سے تفریق ہوگی نہیں کسی کو ولایت نہیں، لہذا تین حیض گزرنا بیونۃ کے لئے کافی ہے، مالگیری میں
ہے، واذ النکاح احد النہ وجین فی داس الحرب لم یکن نامن اهل الکتاب اوکانا والمرأۃ ہی التي اسلمت فاند یتوقت انقطاع
النکاح بینہما علی امضی ثلث حیض سواء دخل بها او لم یدخل بها کذا فی الکافی فان اسلمہ الاخر قبل ذالک فذالک باق ولو
کان مستأنسین فالبیونۃ اما بعد من الاسلام علی الاخر او بانقضاء ثلث حیض کذا فی العتابیہ، ورنہ تماریں ہے، واولا اسلام احدا
قد اخیضا داس الحرب و ملحق بہ کالجہ الملم لعین حتی تمضی ثلثا و تمضی ثلثہ شہر قبل اسلام الاخر اقامۃ شرط العرقۃ مقام
السبب، ورنہ تماریں ہے، افاد بتوقت البیونۃ علی الحیض ان الاخر و اسلم قبل انقضائها فلا بیونۃ عمر، قوله اقامۃ شرط
العرقۃ و هو معنی ہذا المدۃ مقام السبب و هو الا بالمال الا بالایمان الا بالعرفن وقد عدم العرفن لانفا امر الولاية و
مست الحاجة الى التفریق لان المشرک لا یصلح للسلام و اقامۃ الشرط عند تقدیر العلة جائز فاذا امضت ہذا المدۃ صانہ
مضیہا بمنزلۃ تفریق القاضی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دار الحرب میں تین حیض گزرنے پر نیز تفریق بیونۃ ہو جاتی ہے، کہ وہاں
تفریق قاضی نہیں، اور ہندوستان اگرچہ باہر مذہب ہندو دار الاسلام ہے، مگر ولایت و قضاء معدوم اور حاجت موجود تو جس طرح بحر میں
تین حیض گزرنے کا کافی ہے، ایسا بھی یہی حکم ہے، واند فتاویٰ علم،

مسئلہ: از میکائیل و رک شاپ لال گڑھ ہرسلہ غلیل احمد رموی، ۲۹ رد القندہ ۱۳۴۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی موضع پاؤلی کی تھی، والدین نے اس کی بگائی اپنی زندگی میں کسی جگہ کر دیئے تھے
بعد بگائی بقضاء اپنی والدین فوت ہو گئے اور وہ لڑکی اپنے ماموں اور خالو کے یہاں چلی گئی، اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً اٹھارہ سال تھی،
لہذا وہ شخص لڑکی کے ماموں و خالو سے شادی کے لئے کہہ رہا تھا، لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے لڑکے کے والدین کو جواب دیا کہ تمہارا لڑکا
چھوٹا ہے لڑکی جوان ہے، تمہارے لڑکے کے قابل نہیں ہے اسی حالت میں دو سال اور گزر گئے وہ لڑکی دوسرے لڑکے پر فریقہ ہو گئی
جس وقت لڑکی کے فریقہ ہونے کی شہرت ہو گئی تو لڑکی کے ماموں اور خالو سے موضع والوں نے کہا، جس برہ لڑکی فریقہ ہے اسی کے ساتھ
شادی کر دینا چاہئے، لڑکے کے والدین کی بھی یہی رائے ہوئی، لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے بدنامی کے باعث نکاح کرنے سے انکار کر دیا،
اور اپنی رائے سے اور لڑکی کی رضامندی کے بغیر ایک تیسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اور جبراً لڑکی کو صبح کے وقت سواری میں بٹھا کر رخصت

کر دیا۔ لڑکی ۲۰ نومبر لڑکے کے برادر ہی، بعد لڑکی کے ماموں اور خالو لڑکی کو اپنے مکان پر لے آئے۔ لڑکی نے کہا لڑکا میرے قابل اور جوگ کا نہیں ہے، میں وہاں نہیں رہوں گی وہ میرے لڑکا چھوٹا ہے۔ لہذا وہ لڑکی جس لڑکے پر فریفتہ ہوئی تھی، عرصہ وصال کا ہوا اس کے ساتھ چلی گئی۔ لڑکی کہتی ہے کہ وہ نکاح میری اجازت سے نہیں ہوا، لہذا وہ نکاح درست ہوا یا نہیں اور لڑکی اس وقت جس کے ساتھ ہے، اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہی ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بوقت نکاح جب لڑکی سے اذن طلب کیا گیا اگر اس نے انکار کر دیا اور باوجود انکار کے نکاح پڑھا دیا گیا اس نے نکاح کی خبر سن کر بھی اسے منظور کیا تو نکاح نہ ہوا اور اگر اس نے اذن طلب کرنے پر اجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا۔ اگرچہ دل میں راضی نہ تھی خالو اور ماموں کے کہنے سے اجازت دیدی ہو، اور اگر لڑکی کا ولی اقرب یا اس کا وکیل یا قاعد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا پیسہ دھنایا ہنسنا یا مسکراتا یا بغیر کوڑے کے رونا بھی اذن ہے، درمیان میں ہے، فان استاذنہا ہوا علی ولی او وکیلہ او رسولہ فسکت او

ضکت غیر مستحسن، او تبسمت او بکمت بلا صوت فہو اذن فان استاذنہا غیر الاقرب کا جہنمی او ولی بعید فلا عبرۃ لکوتھا بل لا بد من القول، بالجمہ مرتب بہت مختلف ہیں، جب تک صحیح واذن معلوم نہ ہو، نکاح ہونے یا نہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اگر نکاح نہیں ہوا تھا، تو اب نکاح کر سکتی ہے اور ہو گیا تھا، تو اس شخص سے نہیں کر سکتی ہے جب تک طلاق یا موت ہو کر عدت نہ گزرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مرسلہ ملا عبد القادر صاحب، ریاست جے پور محلہ چوہدران، ۶/۱۰/۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نابالغ کی شادی ہوئی اور والدین زید کی موجودگی میں زید نابالغ کو قبول کرانے کے واسطے حکم کیا، زید نابالغ کو نکاح قبول کرنے کا حکم ہے یا نہیں، زید نابالغ کو اگر قبول کر لیا جائے تو جائز ہے یا ناجائز، بیوقوف و جاہل

الجواب: اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جاوے گا، یہ بھی ہو سکتا ہے ہر نابالغ کا باپ کہے، میں نے اپنے خاں لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از جامع شریعت، ۱۱/۱/۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے بعد شوہر سے پردا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کے کوئی معنی نہیں، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے، ولا یبدین منہن شئ الا لبعولتھن،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مکتبہ ڈاکخانہ بڑا بازار، مرسلہ جناب محمد اسماعیل صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کو ایک شخص بہتر قوم سے تھا جس کو عرصہ ستر اسی برس کا ہو گا کہ مسلمان ہو اٹھا اس کے بعد کسی مسلمان صاحب ایمان نے اپنی لڑکی سے اس کی شادی کر دی تھی جس سے نسل جاری ہوئی، تین لڑکے پیدا ہوئے ان تینوں لڑکوں کی شادی بھی بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں کے گھر میں ہوئی، ان لوگوں کے بطن سے لڑکیاں پیدا ہو گئی تھیں، ان لڑکیوں کی شادی بھی مسلمان کے گھر میں ہو گئی، ان لڑکیوں کے بطن سے بھی لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں، اب ان لڑکیوں سے شادی بیاہ کرنے میں اس وقت کے مسلمان جو اعتراض و انکار کریں، تو از روئے شرع ان لوگوں پر کوئی فتویٰ غاید ہو گا جب کہ چار پشت ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ سب مسلمان ہی میں ہو چلا آیا، اب یہ کیسی مسلمانی ہے، جو انکار ہوتا ہے تو از شرع اس کا مفصل جواب سے سرفراز فرمادیں؟

اجواب:۔۔۔ اعتراض و انکار کے معنی کو لوگ ان سے نکاح کو ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے، اور طلال خدا کو حرام بتانا کفر ہے، اور کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا اور اگر انکار اپنی مصالحت کی بنا پر ہو اور غالباً یہی ہو گا تو ہر شخص کو اختیار ہے کہ جہاں اپنی مصلحت دیکھے نکاح کرے، شرع مطہرہ نے یہ لازم نہیں کیا ہے کہ فلاں جگہ نکاح کر دو، وہاں نکاح نہ کر دے تو کافر ہو جاؤ گے، رہا یہ کہ جب وہ مسلمان لڑکیاں قابل نکاح ہیں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ مناسب جگہ ان کے نکاح کا بندہ دست کر دیں، اور اس کا یہ خیر میں کوشش کر کے ثواب کے مستحق بنیں،

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔۔۔ از ریاست بھرن پور، مقام نوکالوہ، مرشد جناب الفضل حسین صاحب، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید ایام طفولیت سے سن بلوغ تک مجھ بھرن پور اور نہایت شائستہ و مؤدب تھا اور اس کی ہمشیرہ کی نسبت اس کی مرضی کے خلاف زید کے ورثہ نے کی، اس کا والد انتقال کر گیا تھا، اپنے نام کے یہ سناں یہ دونوں بھائی بسن پرورش پاتے تھے، چنانچہ زید کے نکاح سے قبل اس کی ہمشیرہ کی شادی، اس کی مرضی کے خلاف جگہ پر کر دی گئی جس کے سبب سے زید کو رنج ہوا کچھ روز کے بعد زید کی یہ حالت ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے خلاف مادت کبھی رو تاکبھی خاموش رہتا کبھی غصہ کرتا، جس کی وجہ یہ بھی گئی کہ جو نکاح اس کی ہمشیرہ کی شادی اس کے خلاف مرضی کی گئی ہے، جس کے رنج سے یہ رد تھا اور خاموش رہتا اور غصہ کرتا ہے، اسی حالت میں زید کا نکاح کر دیا گیا، پھر نکاح کے ایک ہفتہ بعد ایسے حرکات کا نشروء کئے، جس سے وہ مجبوراً ظاہر ہوا، مجبوراً اس کو لاہور کے پاگل خانہ میں بھیج دیا، جس کو عرصہ دو سال کا ہوا لیکن ابھی تک اس کے جنون میں کوئی فرق نہیں آیا، اب منکوہ زید چونکہ جوان الہم ہے، اس کو زیادہ بٹھانے میں خرابی نظر آتی ہے شرعاً

کا جو حکم ہو، ارشاد فرمائیں؟

اجواب:۔۔۔ مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے، نہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا دے سکتا ہے، بلکہ تاحی تفریق بھی نہیں

کر سکتا اور مختار ہیں ہے، ولا یضجر احد الزوجین لعیب الاخر فاخشأ کجسوں وجہ اور ہوس و سقا و قہق، عورت کو مبرا کرنا چاہئے اس کے سوا کیا کر سکتی ہے یہ اس پر ایک بلا ہے جو نازل ہوئی، اور اس کا دفعہ کچھ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ از ریاست اور مملہ نواب پورہ مرسلہ جناب مولوی سید محمد صاحب، ۹ ربیع الثانی ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل قرآن کا پیر ہے تین وقت کی نماز کو فرض سمجھتا ہے اور احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل کرنے سے منکر ہے، ایک سجدہ فرض سمجھتا ہے، ملائکہ کا منکر ہے، جبرئیل و میکائیل و عزرائیل و اسرافیل کو محض خدا کی قوتوں کے نام سمجھتا ہے، استنساخ نے عقائد پوشیدہ رکھے کہ ایک سنی حنفی کی لڑکی سے عقد کر لیا، مدت مدید کے بعد اس کا عقیدہ ظاہر ہوا، اب سوال طلب یہ امر ہے کہ اس حنفیہ لڑکی کا عقد سابق صحیح ہوا یا جہت مذمت رہی وہاں جہاں ہر ماہ بصورت عدم عقد یہ لڑکی یا اس کے والدین دوسری جگہ کسی سنی سے اس کا عقد کر دینے کے مجاز ہیں یا کیا اور نسخ یا عدم کی صورت میں لڑکی پر عدت ہے یا نہیں، جواب با صواب سے معزز فرمادیں؟

الجواب۔ جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہے قطعی یقیناً کافر مرتد ہے، احادیث نبویہ کا مطلقاً انکار کفر ہے، جو حدیث کو موجب عمل نہیں مانتا وہ قرآن کا بھی منکر ہے کہ احادیث بھی وحی الہی ہیں، فرق یہ ہے کہ قرآن وحی متلو ہے اور حدیث وحی غیر متلو، قال اللہ تعالیٰ، ما انکما الہر سول فخذوا مما صا لہما کما عنہ فانتھوا، وقال اللہ تعالیٰ، وما یطقی عن الہوی ان ہوا لا وحی لہی، وقال تعالیٰ، اطعوا اللہ واطعوا السول، وقال تعالیٰ، من یطع الہر سول فقد اطاع اللہ، وقال تعالیٰ، فلا وسر بلع لا یؤمنون حتی ینکحوا نینا شیء بینہم لشر لا یحسدوا فی انفسہم حرما مما فقیست ویسلوا تسلیمہا، وقال تعالیٰ، فان تنازعتم فی شئ فرددہ الی اللہ و الہر سول و غیر ذلک من الایات قرآن

سہ مذہب مختاری ہے لیکن اب بغیر دست حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کی اجازت ہے کہ مجھوں اور اس کی زوجہ کے درمیان تفریق کا حق حاکم اسلام کو ہے، جب کہ عورت اس کا مطالبہ کرے عالمگیری میں ہے، قال محمد ان کان الجنون حاداً ثلثاً جلد سہ کا لعنة لہم یخیر الہر اۃ بعد الحول اذ العید ان کان مطبقاً فھو کالجوبہ ناخذنا کن انی الہادی القدر ہی، امام محمد نے فرمایا، اگر جنون حادث ہو تو اسے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، جیسے ہمارو کو مہلت دیا جاتی ہے، سال پورا ہونے پر بھی اگر تہر مرتد نہ ہو تو عورت کو اختیار دیا جائے گا، اور اگر جنون مطبق ہو تو وہ اس شخص کے مثل ہے جس کا عقوقا ل کئی ہوا ہو، ایسے اہل کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، عورت کو فوراً اختیار دیدیا جائے گا، اور اسی کو ہم لیتے ہیں، صاکہ ماویٰ قدسی میں ہے، جلد ۳، ص ۱۳۴، اور پاگلی اور اس کی زوجہ کے درمیان تفریق ہر کس و ناکس نہیں کر سکتا، یہ کام حاکم اسلام کا ہے، اور اب کہ حاکم اسلام نہیں، اعظم علماء بلاد جو سنی صحیح العقیدہ مرتع فتویٰ ہے، اس خصوص میں حاکم اسلام کے قائم مقام ہے تفریق کی ضرورت مند عورتوں کا لازم ہے کہ وہ اپنے شہر کے علمائے عظام کے حضور درخواست کرے اور وہ جو حکام دیں اس کی پابندی کرے، نیز فقہائے قاضی تفریق نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

میں بکثرت ایسی آیات ہیں جن سے بخوبی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو ماننا لازم ہے پس جو شخص اس کا باطل انکار کرتا ہے، وہ ان آیات تطبیہ کا منکر ہے، اور ایسا شخص بلاشبہ کافر عقائد نفسی میں ہے، اسباب العلم، ثلثۃ المحاسن والخبر الصادق والعدل والخبر الصادق علی نوعین احدهما الخبر الموثوق، والثانی خبر المرسل، وهو وجوب العلم بالاستدلال والاعتماد الثابت بہ یضامی العلم الثالث بالضم، وسواء فی البیّنات، البیّنات وہی فرقہ ہے، جس کی خبر خبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو قرآن کے حلال و حرام ہی کو تسلیم کریں گے اور میں نے جس کو حرام فرمایا ہے اسے زامیش گے، امام احمد ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و سیاقی ابو داؤد و رضی اللہ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، لا الفین احدکم متکبرا علی اسیکتہ یا یتیم الا من امری مما امرت بہ او منعت عنہ فیقول لا امری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعنا، ایسا نہ ہونے پائے کوئی مندر پر تکیہ ٹھکانے اور اس کے پاس کوئی بات پیش ہو جائے میں نے امر کیا ہے یا منع کیا ہے تو وہ کہے میں اسے نہیں جانتا جو کتاب اللہ میں ہم پائیں گے، اس کا اتباع کریں گے، مقدم ہم ہی سید کرب رضی اللہ عنہ سے مروی، حضور نے ارشاد فرمایا، لا الا فی ادیت القرآن ومثلہ معہ الاوشہ من اجل شعبان علی اسیکتہ فقول علیکم بحد القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرّموه وانما حرمہ رسول اللہ کما حرم اللہ، ان منقذین کی عادت و بھی چرچا، مگر یہ دوہی کافی ہیں، یونہی دو نمازوں کی فرضیت سے انکار کرنا بھی کفر ہے، پانچ نماز کی فرضیت اسلام میں ایسا مسئلہ ہے کہ بے بھی اسے ناواقف نہیں اور خبر متواتر سے ثابت اور جو اس کا منکر ہے کافر اس باب میں عادت کی وہ کثرت ہے، جس کے قوا تر میں کوئی شبہ نہیں، اسی طرح سجدہ ثانیہ کی فرضیت کا انکار بھی کفر ہے، فتاویٰ مالکیری میں ہے، وان انکم فرضیۃ المکوع والجمود مطلقا یکفہ حتی اذا انکم فرضیۃ السجدة الثانیۃ یکفہ ایضاً والاجماع والتواتر یوں ہی ملائکہ کا انکار بھی قرآن کا انکار ہے، ایک دو آیت نہیں قرآن کی بہت آیتوں سے ملائکہ کا وجود ثابت ہے، مثلاً کل امن باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسولہ، یوں ہی ملائکہ کو خدا کی قوت کتنا بھی کفر ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا ان یتکف المیثون ینکون عبد اللہ ولا یملکونہ المقربون، جس کے مرتب معنی یہ ہیں کہ ملائکہ اللہ کے بندے ہیں تو خدائی قوت کا نام ملائکہ رکھنا اس آیت کا انکار ہے، اگر وقت نکاح اس شخص کے یہ عقائد تھے تو نکاح ہوا ہی نہیں کہ مسلمان عورت کا نکاح کا فرسے نہیں ہو سکتا اور اگر اس وقت اس کے نہ سونچے قرآن دیا گیا اور اس کے دل اس کے ساتھ بھی دیا گیا، منوط غریب ایک پیٹ بھرا پنے مندر پر چھایا گئے کا تم پر اس قرآن کی پابندی لازم ہے جو تم میں حلال پاؤ سے حلال جانو جو تم میں حرام پاؤ اسے حرام سمجھو، جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرمایا، بلاشبہ وہی حال اس کے ہے جس کو اللہ نے حرام فرمایا، مشکوٰۃ میں ملے کہ کون سجدہ کی فرضیت سے مطلقاً انکار کرے تو کافر ہے یہاں تک کہ اگر دوسرے سجدہ کی فرضیت سے انکار کرے تو بھی کافر ہے اجاع اور تو اس کے انکار کرنے کی وجہ سے، امجدی

اور شاہین موجود تھے اور ملا لڑائی کے والدین کی جانب سے ایجاب و قبول ہو چکے تو پھر نکاح میں کیا شبہ رہا، اگر عیب اپنی دونوں قیدوں کی یعنی بے ملائی کی ضرورت کسی معتبر کتاب سے ثابت کر دے تو میں تسلیم کروں گا، لہذا موضوع ہے کہ آن قبلہ کسی معتبر کتاب کی عبارت یا حوالہ دے کر کے براہ کرم جلد ارسال فرمائیں، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ جس رات کہ چاروں نکاح میں منع ہوئے تھے، اسی رات کہ کچھ سات آدمی کھادی مولوی شمس الدین صاحب کی خدمت میں گئے تھے، ان چھ سات آدمیوں میں نکاح شدہ بچے بچوں کے والدین بھی تھے اور نکاح کے گواہ بھی تھے اور نکاح بڑھانے والے بھی تو مولوی صاحب موصوف کے سامنے صوفی نصیر الدین صاحب نے جس طور سے نکاح پڑھایا تھا، اس طور سے صورت بیان کی چنانچہ اس کی تصدیق مولوی نصیر الدین صاحب نے بھی اور دوسروں نے بھی کی تھی کہ ان صاحب اسی طور سے نکاح پڑھائے گئے تھے، صوفی جی کا بیان بلفظ اسی سوال میں بلا کی میٹھی درج ہے، جس کا جواب حضرت قبلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ نکاح منع نہیں ہوا، صوفی جی کے بیان کی تصدیق ہو جانے پر چاروں نکاحوں کا مجموعہ ایک ہی سوال ہو چکا، ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ جب نکاح منع نہیں ہوئے اب ان چاروں آدمیوں کا نکاح انھیں چاروں آدمیوں سے دوبارہ کرنا ضروری ہے یا چاروں کا باپ مختار ہے، جہاں چاہیں نکاح کر دیں، بیواؤں کا جواب: فقیر نے جو کچھ فتویٰ میں تحریر کیا ہے، اگر یہ مولوی صاحبان کے خیال میں ذاتی رائے ہے اور قواعد شرع کے خلاف ہے تو غلطی کی وجہ بیان کرنی ضرورت تھی تاکہ اس سے رجوع کر لیتا مگر غلطی زبان کرنا اور فقط عدم تسلیم پر اکتفا کرنا قابل قبول نہیں، اس مقدمہ میں چند امور قابل لحاظ ہیں، اور مجلس عقد کا ہونا تسلیم اور اگر ہوں کا موجود ہونا بھی تسلیم، مگر ایجاب و قبول ہو چکے، اس میں کلام ہے کہ ایجاب وہ کلام ہے جو عاقدین میں پہلا شخص بغرض تحقیق عقد تلفظ کرتا ہے اور اس کے جواب میں جو دوسرا کلام بولتا ہے وہ قبول ہے، مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی، عمدۃ الرعاہ، حاشیہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں، الإیجاب هو الابیات الختہ صحبہ اول کلام احد المتعاقدين وکلام الاخر للترتب علیہ المقبول، رد المحتار میں ہے، اشاراتی ان المتقدم من کلام احد المتعاقدين ایجاب سواء کان المتقدم کلاماً للزوج او کلاماً للزوجة والمتخیر قبول، ح عن المتخ، ان عبارتوں سے ظاہر کہ ایجاب کا کلام ہونا ضروری ہے، اور وہ الفاظ جو عاقد نے تلفظ کئے، اس میں پچھلا فقرہ بغرض تعلیم ہے، لہذا بقیہ عبارت کلام نہیں، بلکہ مستند ایفر خبر ہے، اور اگر پچھلا فقرہ تعلیم کے لئے نہ ہو تو اس کا یہ کہنا کہ قبول کیا، کس ایجاب کو قبول کرنا ہے اور کس کی طرف سے قبول کرنا ہے زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے، تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور وہ یہاں موجود نہیں اور زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور یہ بھی مفقود، اور اگر یہ لفظ خود ایجاب کہا جائے تو اس کا قبول کہاں ہے، دوم یہ کہ باپ کا لفظ دیکھا، اس کے معنی قبول کیا تو جب ہوئے اس سوال کے جواب میں... ہوتا، سوم یہ کہ قبول کیا جو عاقد نے کہا، اس میں یقیناً نہیں کہ کس نے قبول کیا، میں نے قبول کیا یا تو نے قبول کیا، ماقبل یا مابعد میں کوئی ایسا لفظ نہیں، جس سے اس کا یقین ہوتا ہو

چہارم ایک شخص نے کہا کہ اسی طرح فلاں کے رکے کو دبو، یہ لفظ بھی بہت چلے گا اگر کسی چند رکے میں تو متعین نہیں ہوا اگر کسی لڑکی کو فلاں کے رکے میں
 طلب کر رہا ہے یوں ہی فلاں کے چند رکے ہوں تو یہ معلوم نہیں کہ اس کے رکے کے لئے طلب کرتا ہے لہذا لڑکی کے آپ کا یہ کہنا کہ شہرح پڑھا دینا نہایت
 تعین کرتا ہے نہ مشکوٰۃ کی خلاصہ میں ہے، ابوالصغیر اذا قال زوجت بنتی فلا فہ من ابن فلاں بلکہ اذ قال فلاں فبنت لابنی ولولیم الامین
 کاں لہ ابناں او اکثر لا یجوز ان لہ ابن واحد مع پنج، عائدہ کا یہ لفظ عثمان کا لڑکا عثمان اور زینب بنت جحش کی لڑکی فاطمہ کا نکاح اس میں لڑکی کا لڑکا
 دونوں کو عطف کے ساتھ ذکر کیا یعنی کہتا ہے، ان دونوں کا نکاح قبول کیا معلوم نہیں عثمان کا نکاح فاطمہ کے ساتھ یا کسی اور کے ساتھ اور فاطمہ کا نکاح
 عثمان سے ہوتا ہے یا کسی اور سے یہ خیال کہ ان میں دونوں کی نسبت باہم ہو چکی ہے نہیں کیلئے کافی نہیں بلکہ ایجاب و قبول میں تاخیر اور مشکوٰۃ تعین چاہئے نہیں فلاں
 کا نکاح فلاں سے، فتاویٰ خلاصہ میں ہے، رجل خطب لابنہ الصغیر امراة فلما اجتمعوا للعقد قال ابو المرأۃ لاب الزوج حادوم خنجر افلا تعجب منی
 وقال ابو الزوج قلت مع النکاح لاب وان جرى بینہما عقد ان النکاح لابن ہوا اختار هذا انی الجھل اشہم کہا جاتا ہے کہ جب اپنی دونوں
 قیدوں کی یعنی برادر کی ضرورت کی متبرکت شہادت ثابت کریں لیکن لڑکا میں کب کہا تھا کہ ان دونوں لفظوں کے صلہ میں وہ کہتا ہے کہ لڑکا یا لڑکی کا نام نہ جانتا
 ہے اگر عائد کا کلام نام ہوتا جو تحقیق عقد پر دلالت کرتا ہے مثلاً یوں کہتا یوں کہتا تو نکاح ہو جاتا اس کو صحت نکاح کی حد شرط قرار دے لینا عجیب خود اس عبارت
 میں لفظ مشکوٰۃ موجود ہے جو ثلث پر دلالت کرتا ہے نہ کہ شرط پر کہتے ہیں کھشت، زوجت، انکحت اور زوجت نکاح حادوم بنہ نہ فادم نکاح حادوم وغیرہ اسی
 قسم کے الفاظ میں جواب دیا کا افادہ کرنے میں جو صاحب اس نکاح کو جواز کہتے ہیں ان کو چاہئے کہ اس عبارت کا کوئی جزئی تفسیر کریں کہ فلاں کتابیں یہ ہے کہ اس عبارت
 سے نکاح ہو جاتا ہے اور اگر جزیرہ میں کسی کسی کلمہ کی ہی سے ثابت کریں کہ ایسی عبارت مفید ایجاب ہوئی ہے جس سے ثابت ہو کہ نکاح کو بطور عطف ذکر کیا
 گیا ہو اور صرف مبتدا کو ایجاب کہا گیا ہو، یا قبول کیا کو بھی ملا کر ایجاب بنایا جائے، کو عطف بلا فاعل کے ہو اور فاعل کی تعبیر کے لئے کوئی قرینہ بھی نہ ہو اگر
 کوئی حدیث سے ثابت کر دے کہ توفیر رجوع کرنے کیلئے تیار ہے ورنہ لڑکا کا کوئی جواب میرے پاس نہیں میں نے بہت غور کیا نکاح کے جواز کا کوئی صورت دس میں
 نہیں آئی اور اسی بنا پر عدم العقد کا حکم دیا۔ اس کو محاذ کرتے ہوئے لڑکوں کو اولیا کو اختیار جس سے چاہیں نکاح کر دیں مگر اختلاف اور نزاع سے بچنے کیلئے
 اگر انہیں لڑکوں سے نکاح کر دیا جائے تو مناسب و بہتر ہوگا کہ اس میں نزاع کی صورت قطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

جواب :- استفتاء حکیم فیض الدین صاحب باہمی ناگور مارواڑ۔ باہمی ناگور سے فقیر کے پاس استفتاء آیا جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ
 نکاح خواں نے یہ لفظ کہا عثمان ولد عثمان اور فاطمہ بنت مولوی فیض الدین کا نکاح ساتھ ہر شری سے رو بہمان دو گواہوں کے نکاح قبول کیا تو رکے
 کے باپ نے کہا کہ کیا۔ اس سوال کا جواب فقیر نے پہلے مختصراً اور بعد میں مفصلاً تحریر کیا کہ یہ الفاظ کافی ہیں نکاح کیلئے جن امور کی ضرورت
 ہے وہ الفاظ میں نہیں اور فقیر نے اس کے وجوہ ہوتی ہیں مفصلاً بیان کئے اب حکیم فیض الدین ساکن باہمی کے بیان سے معلوم ہوا کہ وہاں ان الفاظ سے نکاح
 ہونے کے متعلق عرف جاری ہے اور نکاح خواں کے ان الفاظ کو عرف عام میں ایجاب قرار دیا جاتا ہے اور نکاح و مشکوٰۃ کو عرف عطف سے ذکر کرنے کی
 صورت میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس رکے کا نکاح اسی لڑکی کے ساتھ ہوتا ہے اور لفظ (کیا) اسی ایجاب کا قبول سمجھا جاتا ہے یعنی وہاں کے عرف عام
 نے تمام ضروریات ایجاب و قبول کیلئے ان الفاظ کو کافی قرار دیا ہے اس بیان کے صحت کے بعد اس نکاح کے متعلق حکم یہ ہے کہ جب عرف ایسا ہی ہے تو
 نکاح صحیح ہے اور فقیر کا پہلا فتویٰ جو عدم جواز کا تھا وہ الفاظ کی بنا پر تھا اور وہ الفاظ اپنے معانی کے لحاظ سے بہت ناکافی ہیں اور ان میں تمام وہ اشکات
 پائے جاتے ہیں جو فتویٰ میں بیان کئے گئے مگر اب جبکہ اس عرف جاری ہے کہ وہ کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا عرف کے بنا پر فتویٰ کی تعبیر میں بھی جاگی اور نکاح صحیح قرار دیا جائے گا اور مشکوٰۃ

مسئلہ :- زینب پر اپنی عورت کا نذرانہ مالیقی طور پر تحقیق ہو گیا اور زینب یثقی ہے، یا فاسق لیکن اس مشکوٰۃ عورت کو شرمناک ہے اس
 رکھ سکتا ہے یا نہیں اور وہ عورت مزینہ کے نکاح میں رہی یا نہیں، بلکہ کہتا ہے کہ جب عورت زنا کرتی ہے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، کیا بلکہ
 کا کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟

اجواب: زنا کرانے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی، لہذا ریچک ہوئی اور سخت گنہگار ہوئی، مگر کاقول مجھ نہیں پھر زید کو جب کہ معلوم ہے اور اسے بقدر طاقت مشائش نہیں کرتا تو دیوث ہے اور اگر مشائش کرتا ہے اور وہ مانتی نہیں چسپ کر ایسی حرکت کرتی تھی ہے یا پہلے اس نے یہ حرام کر لیا اور اب زید کے مشاکرے سے باز آگئی تو اب شوہر پر وہ مافہ نہیں اور شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں، اپنے پاس رکھ سکتا ہے، البتہ اگر اب بھی وہ ایسا کرتی ہے تو طلاق دے دینا بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مے در غار میں ہے، مستحب الصوم ذیۃ او تاسرۃ صلوۃ و مفادۃ ان لا ائتمن بحاشرة من لا تقبی (د ۲، ص ۴۱۶، ن) اگر عورت موزیہ ہے یا بے نازی ہے تو اس کو طلاق دینا مستحب ہے اس کا مفاد یہ ہے کہ بے نازی عورت کے ساتھ رہنے سے گناہ نہیں، گناہ ہونے میں ناز چھوڑنا اور بدکرداری دونوں یکساں ہیں، اس لئے جیسے بے نازی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، اسی طرح بدکردار عورت کو بھی طلاق دینا مستحب ہوگا واجب نہ ہوگا، اسی میں کتاب الخطر میں ہے، لا یجب علی النہی و تلطیق الفجاءة، بدکردار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں ہے، اس کے تحت رد المحتار میں ہے و الفجی یحسم النہی و غیرہ و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمن نزل وجتہ لا یؤدبہ الا منی و قد قال ابی اجمہا استمع لہما و غیرہ و عام ہے زنا اور اس کے غیر کو، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا جس کی بوی چونے والے کے ہاتھ کو نہیں روکتی جب اس نے یہ عرف کیا کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں، اس سے فائدہ حاصل کر، قلت: یہ حدیث مشکوٰۃ باب اللعان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس پر مشکوٰۃ میں فرمایا ہوا و ابوداؤد و النسائی، و قال النسائی، فہذا احد المرواۃ الی ابی عباس و احدہم لہو یرفعہ، قال و ہذا الحدیث لیس بنائب انسانی میں یہ حدیث دو جگہ ہے، ایک کتاب النکاح میں اور ایک کتاب الطلاق میں، کتاب النکاح میں امام شافعی نے یہ فرمایا، ہذا الحدیث لیس بنائب و علیہ السلام لیس بالقوی و ہما روایت بنی یاب اثبت منہ و قد ارسل الحدیث و ہما روایت نقیۃ و حدیثہ ادنیٰ بالصواب من حدیث عبدالکریم اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث عبداللہ بن عبید بن عیر سے دو شخص روایت کرتے ہیں، ایک ہارون بن ریاب و دوسرے عبدالکریم، عبدالکریم کی روایت متسل ہے اور ہارون بن ریاب کی حدیث مرسل، امام شافعی نے فسر مائے میں کہ عبدالکریم قوی نہیں اس لئے اس حدیث کا مرفوع نہ ثابت نہیں، اس لئے کہ ہارون بن ریاب اس سے زیادہ اہل ثبوت ہیں انھوں نے حدیث کو مرسل رکھا اور یہ ثقیل نہیں، اس لئے اس حدیث کے مرسل ہونے کو ترجیح حاصل ہے، متسل ہونے پر اس لئے لیس بنائب کا مطلب صرف یہ ہو کہ اس حدیث کا متسل ہونا ثابت نہیں، لیکن یہ حدیث ہے، اگرچہ اس میں ارسال ہے، اول، علامہ شافعی نے تصریح کی ہے کہ ہارون ثقہ ہیں اور ثقہ کی حدیث مرسل جمہور محدثین کے نزدیک حجت، لہذا یہ حدیث بلاشبہ قابل اتیان ہے، مقدمہ اشعۃ المعانی میں ہے، و عند ابی حنیفہ و مالک المرسل متسل مطلقاً ہم لقولہ انما اسلسہ لکان الفرق و الاعتماد لان الکلام فی الثقۃ لہو یکین عندہ صحیحاً لہو یسلسلہ و لہو یقل، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور اتنا تو امام شافعی کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ اگر حدیث مرسل کی تائید کسی دوسرے طریقہ سے بھی ہو تو

مسئلہ از بجای عمل و مان واری ڈاکٹر اسٹریٹ و کان روٹی مرزا مسرہ جناب بدن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرہ پانچ سال سے اپنی منکوحہ سے جو اسی وقت سے اپنے والدین کے گھر پر جو بائیس ناوار اور مفلس ہیں مقیم ہے ایک دم قطع تعلق کر لیا سامان خورد و نوش حتیٰ کہ خط و کتابت تک سے کوئی واسطہ نہیں رکھا زید اپنی منکوحہ کو رخصت کر کے لے جانے سے قطعی انکار کرتا ہے، باوجودیکہ منکوحہ جانے کو تیار ہے، لڑکی کے ورثہ متدد و بار خضتی کی گفتگو کی مگر زید نے ہر بار انکار کیا ورثہ نہ عرف کیا، اگر آپ خضتی نہیں چاہتے تو لڑکی کو طلاق ہی دے دیجئے، زید نے جواب دیا، اگر میری منکوحہ مہر معات کر دے تو میں ضرور طلاق دیدوں، لڑکی کے ورثہ نے جناب لڑکی کی نوٹیں بنام زید روانہ کیں، ان میں تحریر کیا کہ مہر اس شرط پر معات کیا جاتا ہے کہ آپ طلاق دیدیں، ہنوز کوئی جواب نہیں، اب لڑکی کیا کرے اس کے بسراوقات کیسے ہوں، زید کی زجر سابقہ ذرا ہو کر مفقودہ اخیر ہو گئی تھی، زید کا نکاح ثانی ہے، اور دسے شریعت محمدی مدلل مفصل جواب باصواب تحریر فرمادیں،

الجواب، صورت مستفسرہ میں عورت کو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ شوہر پر دعویٰ کرے، عالم شوہر زید کو مجبور کرے گا کہ وہ عورت کو اپنے یہاں رکھے اور نان و نفقہ دے یا طلاق دیدے اور شوہر کو ایسا کرنا حرام ہے کہ عورت کو مطلق رکھے ہوئے ہے، اسے بلاتا ہے اور زنان و نفقہ دیتا ہے یہ بلا وجہ اس کو ایذا دینا لگتا ہے اور اس کی وجہ سے سخت عذاب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ، ایک عورت جو ان باندہ بد ولی نکاح بڑھ لے تو جائز ہے یا نہیں، بعض شخص اعتراض کرتے ہیں کہ بدون ولی نکاح درست نہیں، بینوا تو بردا،

الجواب، ولایت ارجاء کہ بغیر اجازت ولی نکاح نہ ہو یہ صریح نابالغ یا مجنون پر ہے باندہ نے اگر بغیر ولی اپنا نکاح کیا تو درست ہے

دقیقہ ماشہ ص ۳۳۳ کا، وہ مقبول ہے، خواہ یہ دوسرے طریقہ سند ہو یا رسل خواہ ضعیف، (حوالہ ذکر) امام ثانی کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ اس حدیث میں کیا تائید بطریق عبد الکیم ہے تو اگرچہ بقول امام ثانی عبد الکیم قوی نہیں، مگر ہاردن کی حدیث مرسل کے لئے مؤید ضرور ہے، اس لئے اس حدیث کے مقبول ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا، اس حدیث کے تحت مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے، قال الشیخ ابن حجر حدیث ابی عباس مرواۃ ابوداؤد و مسند علیہ، قال الحدادی و رجالہ اسنادہ محکم بھم فی الصحیحین علی الاتفاق و الانفراد، و رواۃ الشافعی فی المسند بلفظہ مرسل، و یضہم منہ ان اصل الحدیث لیس بثابت و المہمل اعم لادان اصل الحدیث لیس بثابت، کیا یضہم میں کلام المصنف شامل، علامہ کلام یہ نکلا کہ حدیث ثابت ہے، مرفوع بھی اور مرسل بھی زیادہ سے زیادہ یکساں یا سکتا ہے کہ مرفوع طریقہ میں منفع ہے اور مرسل طریقہ صنف سے خالی ہے اور فقہ کی حدیث مرسل حجت خصوصاً صاحب کہ اس کی تائید دوسرے طریقوں سے ہو رہی ہیں، جیسا کہ یہاں ہے اس لئے اس حدیث کے قابل اجتماع ہونے میں کوئی شبہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

قرآن مجید میں فرمایا، **حَقُّ نِكَاحٍ** مرد و عورت کے یہاں نیک کی پر مطلقہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے، یہاں فرمایا کہ خود عورت اپنا نکاح کرے، اور فرمایا، **فَلَا تَحْزَنُوا** ان سے نہ ڈرو، یہاں حکم دیا گیا ہے کہ ولی کو نکاح سے روکنے کا حق نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از شا جاپور مالوگہ ایارد اسٹیٹ، مرسلہ جناب محمد اکبر خاں صاحب، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، صورت ذیل میں کہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں، صورت واقعہ ہے کہ ایک بالغ لڑکی کنواری کے نکاح کے لئے اجاب و اقرار، صبح ہو کر بیٹھے اور نکاح منعقد ہونے کے لئے آواز ہونے لگی کہ لڑکی کا ذکیل کو ن ہوگا، تو ایک شخص بولا کہ لڑکی کے والد جو اس کے ولی ہیں موجود ہونے کی صورت میں اس وکالت کی کیا ضرورت ہے چنانچہ لڑکی کے والد اگر نکاح پڑھانے والے کے پاس دو گواہوں کے ساتھ اس صبح میں بیٹھ گئے، لڑکی کے والد اس خیال میں رہے کہ شاید اب لڑکی کے اذن کی بھی ضرورت نہیں اور نکاح پڑھانے والا اس خیال میں رہا کہ یہ شرط ہے ہو چکا ہوگا، لڑکی کے والد نے کہا، میری لڑکی مسماۃ فلاح کا نکاح اس زید سے بالوصف و دو سو پچاس روپیہ مہر کے کر دیجیے، چنانچہ لڑکی سے اذن لئے بغیر اسی وقت دو گواہوں کی موجودگی میں اس صبح کے روز بروز خطبہ مسنونہ ایجاب و قبول کر دیا گیا، اگرچہ لڑکی کو اور سب گھروالوں کو یہ تویم تھا کہ فلاح شخص سے نکاح ہوگا، گواہوں سے کچھ پوچھا بھی دیا قاعدہ ہے کہ نکاح ہو جانے پر بدولہا کے گھر سے آئے ہوئے کپڑے اور زیورات وغیرہ و دلچسپ کو زیب تن کر دیئے جاتے ہیں، رات کو نکاح ہوا اور صبح کو وہ کپڑے لڑکی کو پہنائے گئے، اور بارہا تیوں کو کھا یا کھلا کر رخصت کر دیا گیا، لڑکی نے کپڑے تبدیل کرنے اور رخصت ہونے پر حسب معمول کوئی اصرار نہیں کیا شرعاً یہ نکاح ہوا یا نہیں، مینو اقرار دوا۔

اجواب: صورت مستفسرہ میں نکاح صحیح و لازم ہو گیا کہ اگرچہ قبل نکاح اجازت نہیں لی گئی، مگر بعد نکاح عورت کا ایسا فعل کرنا جسے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کہہ دینا ہے کہ جب یہ نکاح بغیر اجازت حاصل کئے کر دیا گیا، تو عورت کے اجازت پر موقوف رہا اگر وہ اپنے قول یا فعل سے رد کر دیتی رہو جاتا، اور جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا یجوز نکاح احد علی بالغة صحیحة العقل من اب و سلطان بغیر ازہا بکرا کانت او یتبا فان فعل ذلک فان نکاح موقوف علی اجازتھا فان اجازتہ جانہ وان سادہ بطل، رد مختار میں ہے، نہ وجہ اولیہا دایمہ ہا سولہ او فضولی عدل فسکت او ضحکت فہوا ذن ابیہا نہ اوہ مطلقاً نیز اسی میں ہے، فان استاذنھا غیر الاقباب فلا بد من قول او ما ہو فی معنا من فعل یدل علی المرءاء کطلب مہمھا او فقہتھا و حکمکھا من الوطی و دخولہ بجاہزہا، ظہیریۃ و قبل التہنئة، بالکملہ یہ نکاح عورت کی اجازت پر موقوف تھا اور رخصت ہو کر شوہر کے یہاں جانا اس کی اجازت ہے، رد مختار میں ہے، و قبضۃ المہم و دخولہ ما یدل علی المرءاء سوا، رد المختار میں ہے، اکالتحیز و نحوہ، بدائع میں ہے، اما بیان مایکون اجازۃ قالاجازۃ، تثبت بالنسب و قد تثبت بالمال لالة و قد تثبت بالضر و سوا اما النسب فہوا النسب علی بالا جازۃ و ما یجسی

مجاہد ادا اللہ اللہ فہی قول او فعل یدل علی الاجازۃ مثل النکاح قول المولیٰ اذا اخیبر یا النکاح حسن او معاصب او لا یا من بہ وغیرہ
 فی الاصل او یسوق الی المہر المہر او شیئاً منہ فی النکاح العبد وغیرہ الاصل مہا یدل علی المہر او التماز میں ہے، فی البقیہ زوجہ فہی
 وغیرہ مہر کسوق الواجب الیہا، فتاویٰ خیرہ میں ہے مثل فی رجل قال لی امراۃ اتزوجہا فہی طالت ثم قال بجمی الہجلی لیتک
 تزوجی فلا منہ هل اذا تزوجہ یحسب ام لا (اجاب) لا یحسب لانه لم یتزوجہ بل تزوجہا فہی طالت ثم قال بجمی الہجلی لیتک
 فاذا اجازہ بالفعل لا بالقول لا یحسب والاجازۃ بالفعل کان یحسب الیہا شیئاً من المہر وان قل او یتبطل او یسبہا بشیء فلا
 واحد او بلا شہوۃ فی قول او نہاء الناس فسکت او اخذ فی تہذیبہا کلف علیہ فی المحیط فذلک کلمہ اجازۃ بالفعل
 فلا یحسب، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از باسی قریب ناگوں مار وار، مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲/۱۲/۱۳۲۹ھ

ما تو کم صغیرین کا نکاح حالت صغر میں ان کے والدین پر فرض ہے یا واجب یا مستحب یا مباح؟

مسئلہ جس امر مباح کی ادائیگی مفقذ الی الخیرام القطعی و سحر الی النزاع والفساد بین عامۃ المسلمین و سب امر مغلوط شرعی و باعث
 قطع رحمی و موجب نافرمانی و دل شکنی والدین ہو تو اس نفل مباح کی مباشرت و اجراء کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ ہذا القیاس واجب و سنت کی
 ادائیگی و اجراء میں مجاہد انھیں مفاسد مذکورہ کا سامنا ہو تو کیا حکم ہے؟ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تو اپنے فتاویٰ میں
 خطابی کا ایک کلمہ نقل فرمایا ہے جس سے ممانعت مفہوم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے، کل امر یبذل عہ الی امر مغلوط شرعی و مغلوط شرعی

اجواب: صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب، بلکہ مباح ہے، اگر موقع نکاح کرنے کا ہو کر دیں، نہ کرنے کا ہو کر دیں، ان کو
 اختیار ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

بلا مباح کے نفل میں اگر یہ تباح پیدا ہونا منظور ہو تو مباح کو ترک کریں، بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہو جائے
 تو انھیں بھی نہ کریں کہ دفع مفرت طلب منفعت سے اہم ہے، مگر والدین اگر نفل واجب کو منع کریں تو اس کی وجہ سے واجب کو ترک کریں
 کہ الامناعۃ للخلق فی معصیۃ الخلفاء، اور اس صورت میں ان کی ناراضی حقوق الوالدین میں داخل نہیں، لہذا اگر واجب کے نفل سے
 رشتہ دار ناراض ہوں تو قطع رحم نہیں، بلکہ قطع رحم ان کی جانب سے ہے نہ کہ اس کی طرف سے ہو پس اگر خواہ مخواہ لوگ برسہا برس بیکار ہوں، تو
 اس کی وجہ سے واجب ترک نہ کیا جائے مباح کا حرام کے لئے ذریعہ ہونا یا ایسا ہی ہے کہ اس مباح نفل کا مدد دہن حرام کئے ہوئے نہیں کہ اگر یہ مباح
 نفل یا واجب کرے تو دوسرے لوگ اس کی فحش حرام کا ارتکاب کریں کہ اگر یہ مطلب ہو تو اس زمانے میں وجاہت و سنن کے ترک کا

اچھا ذریعہ ہاتھ آجائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از انجیر مسؤلہ ارکین پنجایت جناب سید آل رسول صاحب دیوان درگاہ دمرزا عبدالقادر بیگ دہلوی محمدیوس

صاحب منظم مدرسہ دہلوی احمدیین صاحب راہپوری، ۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۴۹ھ

ہم ارکان پنجایت نے جہاں تک خلاصہ مثل پرکاش غور و بنا و خیال کیا ہے اس کی بنا پر ہم کو مندرجہ ذیل واقعات کے ثبوت پر اتفاقاً
۱۔ سماء چاند تارہ نکاح کے وقت نابالغ تھی، اس کا نکاح سخی رحیم بخش کے ساتھ کرانے سے اس کے باپ نے انکار کیا اور جھگڑا کر کے
جلسے چلا گیا، سماء چاند تارہ کے باپ کی غیبت میں اس کے بڑے بھائی نے چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دی اور اس کی اجازت پر
نکاح کر دیا گیا، سماء بعد نکاح ہو جانے کے کھانے اور چیز کی رسوم اور رخصتی کی رسوم میں چاند تارہ کا باپ واپس ہو کر شریک ہوا، جو
اس کی رضامندی کی دلیل ہے، لہذا اس صورت میں جو حکم شرعی بابت نفاذ نکاح و عدم نفاذ نکاح ہو گا ہم سب کو اس کے ساتھ سوا
قبول تسلیم کے کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا اجرا حکم شرعی کے لئے ہمارے ارکان آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ اس سوال پر
حکم شرعی ثبوت فرمادیں؟

اجواب۔ خلاصہ نتیجہ تحقیقات چند پوچھوں کی رائے سے وہ متفقہ رائے نہیں مجھے اس سے اتفاق نہیں بلکہ بعض دستخط کنندگان نے
بھی اس رائے کو مستزلاً اختیار کیا محض اس وجہ سے کہ اس صورت میں بھی جب نکاح ہو جاتا ہے تو باہمی اختلاف کرنے سے کیا فائدہ جس کو برابر
وہ ظاہر کرتے رہے، چاند تارہ کے قریبی رشتہ داروں نے اس کے بلوغ کی شہادت دی اور نکاح کے بعد بالذکر لڑکیاں جس طرح اپنے خاوندوں
کے پاس رہتی ہیں، اس کا رہنمایان کیا، ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دینا ٹھیک نہیں اور اگر اسے نابالغ من فرض کیا جائے تو عظیم کا مجلس
نکاح میں شریک ہونا اور خود بذات خاص اپنی لڑکی چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دینا مستند و گواہوں سے ثابت ہے اور قرآن سے بھی یہی
ثابت ہے، عرت و زمانہ کی روش دیکھتے ہوئے یہ امر ہرگز باوجود نہیں کیا جاسکتا کہ لڑکی کا باپ مجلس عقد سے ناراض ہو کر چلا جائے، اور وہاں
اس کے برادری اور رشتہ کے لوگ بکثرت موجود ہوں، مگر اس کے پلے جانے کی پرواہ کی جاتی ہے اور نہ اسے بلایا جاتا ہے نہ راضی کیا جاتا ہے،
بلکہ اس کا بھائی نکاح پڑھوا دیتا ہے، حالانکہ ایسے موقع پر رشتہ دار اور اجاب کی شرکت ضروری بھی جاتی ہے اور ناراض ہو تو راضی کیا جاتا
ہے اور یہاں باپ کی عدم شرکت اور ناراضگی کی طرف بھی بالکل توجہ نہیں ہوتی، اتنی بات تو عوام بھی جانتے ہیں کہ نابالغ کے نکاح میں ولی
کی اجازت درکار ہوتی ہے، اور یہاں باپ ہی ولی ہے نیز اس کی اجازت لئے کس طرح نکاح پڑھایا جائے، مگر وہ مجلس ایسی تھی کہ کسی
نے بھی ولی کی اجازت کو ضروری نہیں سمجھا اور نکاح خواں کو بھی اس کا خیال نہ ہوا یہ سب باتیں بعد از قیاس ہیں، نیز یہ کہ نکاح کے بعد

مدت تک اس نکاح کے متعلق مقدمہ بازی ہوتی رہی کبھی فسخ کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور کبھی طلاق دینا بتایا جاتا ہے، مگر کسی موقع پر عظیم یہ نہیں کہتا کہ ہائے نکاح میری اجابت کے بغیر ہو ہے، بلکہ مقدمہ کے بسنے کا غرض اس کی باضابطہ نقول سے ثابت ہے کہ عظیم خود نکاح میں موجود تھا، چاند سار فسخ نکاح کا دعویٰ رحیم بخش پر کرتی ہے ایجاباً دیتی ہے کہ میرے باپ نے اس شرط سے نکاح کیا تھا کہ اگر رحیم بخش دوسرا نکاح کر لیا تو میرا نکاح فسخ ہو جائے گا، بلکہ خود عظیم نے بھی ایسا ہی بیان دیا ہے، لہذا ایجاباً کی جو کچھ رائے ہو ہو شخص کو اپنی رائے کا اختیار ہے، مگر شہادت و کاغذات کے بنا پر میرے نزدیک یہی ثابت ہے کہ خود عظیم موجود تھا، اور اس کی اجابت سے نکاح ہو ہے اور رحیم بخش نے نکاح درست ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس وقت جو سوال میرے سامنے پیش ہے وہ بچوں کی رائے کے متعلق ہے، اس کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ اگر عظیم دینی بیٹی کی نکاح میں موجود نہ تھا، اور انکار کر کے چلا گیا تھا، اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح نکاح فضولی ہے کہ چچا اگرچہ دلی ہے مگر باپ کی موجودگی میں دلی ابد ہے اور دلی اقرب کے ہوتے ہوئے ابد کی طرف ولایت منتقل نہیں ہوتی کہ اس کی یہ غیبت، غیبت منقطعہ نہیں کہ عقد کے وقت مجلس سے چلا گیا تھا اور تھوڑی دیر کے بعد واپس آکر تمام رسوم شادی میں شریک ہوا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیبت منقطعہ تھی اور جب ولایت اس کی طرف منتقل ہوئی تو فضولی ہوا کہ فضولی کی جو قرینت کتب فقہین مذکور اس پر صادق ہے، مجمع الانہر میں ہے، دھومن لحدیک دیا دلا میلاد دلا دکیلا، بحر الرائق میں ہے، دھومن تنصرف بغیرہ بغیرہ دکیلا دلا دکلاد اولت دلیس اھلا لہ، رابا کہ عظیم کا انکار کر کے چلا جانا، اس کو مقتضی نہیں کہ وہ نکاح جو اس کے بھائی نے پڑھوایا نکاح فضولی بھی نہ رہے کہ عقد فضولی منعقد ہونے کے لئے کسی نے یہ شرط نہیں ذکر کی، کہ دلی یا اہل نے قبل نکاح انکار کیا ہو، بلکہ عامہ کتب مذہب میں اس عقد کے منعقد ہونے کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ذکر کیا ہے جس کے تحت میں یہ صورت سوال بھی داخل ہے، وہ یہ کہ فضولی کا وہ عقد جس کا کوئی جائز کرنے والا ہو، عقد موقوف ہو گا باطل نہیں ہو گا، تنصیب الحقائق و بحر الرائق میں ہے، دلاصل ای کل عقد صد رهن الفضولی دلہ مجیز العقد موقوفاً علی الاجانۃ، در مختار میں ہے، قد عقد عقودہ کلھا ان لھا مجیز حالۃ العقد ولا تبطل، ہدایہ میں ہے، وتزوج العبد والامۃ بغیر اذن مولیٰھا موقوف فان اجازۃ المولیٰ جائز، وان سادۃ بطل وکن الایض وتزوج رجل امرأۃ بغیر رضاھا، جلالہ بغیر رضاھا دھل عندنا فان کل عقد صد رهن الفضولی دلہ مجیز العقد موقوفاً علی الاجانۃ، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی مرد کا نکاح بغیر اس کی رضا کے کیا یا عورت کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا تو اجازت پر موقوف ہو گا کہ فضولی کے ہر عقد کا یہی حکم ہے کہ مجیز کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں دلی جائز کرنے والا ہے، لہذا یہ بھی حسب قاعدہ موقوف ہی رہے گا باطل نہ ہو گا، اور جس طرح ابد انکار خود وہ دلی عقد کر سکتا ہے، اسی طرح عقد فضولی کو جائز بھی کر سکتا ہے، اگر ایک وقت

کسی مصلحت یا خد کی وجہ سے انکار کر دیا تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کی ولایت بھی سلب ہو جائے یا اس میں نقصان آجائے کہ نکاح کرنے کا اختیار ہی باقی نہ رہے یا اس شخص سے نکاح نہ کر سکے اور جب اس کی ولایت بہ طور باقی ہے اور امور ولایت میں سے بھی ہے عقد نفولی کو جائز کر سکتا ہے جس طرح خود عقد کر سکتا ہے عقد نفولی کو بھی جائز کر سکتا ہے، نیز عقد نفولی کے انعقاد کی وجہ تمام مستند کتابوں میں بیان کی گئی ہے، وہ اس صورت میں بھی محقق ہے لہذا یہ بھی موقوفہ منقہ ہے، ہدایہ و تبیین و بحر الرائق وغیرہ ایسی کتب ہیں، ولنا ان کین المقصر صدر من اہلہ مضایا الی محلہ ولا ضرر فی انعقادہ، فیعتقد موقوفہ حاشیہ اذا ساری المصلحة ینفذ، یعنی کن عقد کر ايجاب وقبول ہے اہل سے محل میں مادر ہوا اور انعقاد میں ضرر نہیں، لہذا عقد موقوف ہو گا کہ اگر عقد کو مصلحت کے موافق پائے ناظر کے درجہ رد کر دے، غیاب میں اہل و محل کو اس طرح بیان کیا ہے، ای المہ العاقل البالغ مضایا الی محلہ وهو الانفی من بنات آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام و لیست من الخیر مات، اور صورت سول میں بھی یہ قائل بالغ کا کلام ہے اور محل میں حاد بھی ہو لہذا الغو نہیں ہو سکتا، بلکہ نکاح منقہ ہو گا اور باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور چونکہ جائد تار کے باپ نے اس عقد کو رد نہیں کیا ہے، بلکہ برات کو کھانا دے کر لڑکی کو داماد کے یہاں جہیز کے ساتھ حسب دستور رخصت کیا ہے، لہذا وہ نکاح کو موقوف منقہ ہوا تھا عظیم کے ان افعال سے جائز و نافذ ہو گیا کہ نکاح موقوف کی اجازت جس طرح قول سے ہوتی ہے نفل سے بھی ہوتی ہے، بمع الاثر میں ہے، ودوقت تزویج فتویٰ اذ فتویٰ علی الاجانۃ ای اجانۃ من لہ العقد بالقول اذ الفعل فان اجانۃ یفقد والا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے و تثبت الاجانۃ بشکاح الفضولی بالقول او الفعل کن فی الخیر المہ الی، عظیم کار کی کو جہیز دینا اور رخصت کرنا دلیل رخصت ہے، و مختار میں ہے، و قبضۃ المہر و غبۃ مہر یدل علی المہر ضا کلالۃ، رد المحتار میں ہے، ای تحویض المہر کقبضۃ البتقۃ او الخافۃ فی احد ہما وان لم یقبض و کا البتقۃ و نحوہ، ہدایہ میں ہے، و اما بیان ما یكون اجانۃ فالاجانۃ قد تثبت بالنص و قد تثبت بالدلالۃ وقد تثبت بالضرر و اما النص فهو الصریح بالاجانۃ و ما یجہی لہا نحو ان یقول اجنرت اور ایست او اذنت و نحو ذلک و اما الدلالۃ فہی قول او فعل یدل علی الاجانۃ و مثل ان یقول المولیٰ اذا اخبربا بالنکاح حی او مویا و لا باس بہ و نحو ذلک او یسوق الی المراءۃ المہر او شیئامنہ فی نکاح العبد و نحو ذلک مہر یدل علی المہر منابہ لہ

یہ نکاح صحیح درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہم السلام و علیہم

مسئلہ ۱۔ از جات مسجد رانی کھست، مرسلہ قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرس مدرسہ امجدیہ ۲۲/۱/۱۳۵۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ زید قاضی ہے یعنی نکاح پڑھا نا ان کی آبائی وراثت ہے عام تو یہ سمجھ کر کہ

زید قاضی قدیمی ہے، احکام شرعیہ سے من کل الوجہ واقع ہیں، امور دینیہ مثلاً نکاح و نماز جنازہ وغیرہ کے لئے زید کو بلاتے ہیں اور زید اپنی دنیاوی طبع میں احکام شرعیہ کا مطلق خیال کرتے ہوں، قرآن عظیم و حدیث کریم کی صریح مخالفت کرتا ہے، چنانچہ ماں سوتیلی کا سوتیلے بیٹے سے نکاح باوجود حکم قرآنی لا تنکحوا ما نکح اباکم، موجود ہونے کے کر دیا، دو بہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں ثلاث قرآن عظیم، دان جمعوا بین (الاحتیاج) جسے کر دیا، بغیر طلاق دیئے ہوئے عورت کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، رضاعی عیسیٰ کے ساتھ عقد درست کہہ کر عقد کر دیا، ان امور مذکورہ میں نکاح ہوئے کہ نہیں، اور ان لوگوں کا کیا حکم ہے، جو ان میں قاضی وکیل و گواہ ہوئے، وہ کیا زید ان افعال کے مرتکب ہوئے کے بعد بھی ان شرعی امور کا قاضی رہ سکتا ہے اور جو لوگ زید کی اعانت کرتے ہیں، اور شرع شریعت کی مخالفت کرتے ہیں ان کا بھی حکم زید ہی کے مثل ہے یا کم دیگر؟

اجواب: یہ تینوں نکاح ناجائز ہوئے اور جن لوگوں کو علم تھا کہ یہ نکاح اس صورت کے ہیں، ان میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم شریک ہوئے تو توبہ اور خود ان کو اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کرنا چاہئے، یوں ہی نکاح خواں اور گواہوں کا بھی یہی حکم ہے (۲) ایسے شخص سے نکاح نہیں بڑھوانا چاہئے، جو طلال و حرام کی تمیز نہیں رکھتا اور اگر جان بوجھ کر ایسا کرتا ہے تو حکم اور زیادہ سخت ہے، باوجود اس جہالت یا بیباکی کے زید کی اعانت کرنا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، قتاد فاعلی البر والتقویٰ ولا توادوا علی الاثم والعدوان، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ: نابالغہ کو اپنے نکاح کے نسخہ کا اختیار جو بلوغ کے بعد ملتا ہے اور یہ شرط ہے کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے، اسی وقت مکنا نکاح سے ناراضی و نا منظور ہی ظاہر کر دے ورنہ آخر مجلس تک یہ اختیار عقد نہیں ہوتا تو کیا فضولی نے جو نکاح کیا ہے اس میں بھی یہی شرط ہے کہ نابالغ کے ساتھ ہی نا منظور ہی ظاہر کر دے یا فضولی کے کہے ہوئے نکاح میں اس وقت تک یہ اختیار باقی رہے گا جب تک کہ صراحتاً یا دلالتاً رضایا عدم رضایا ظاہر کرے؟

اجواب: فضولی نے جو عقد نکاح کر دیا ہے وہ سو وقت ہے کہ اگر دلی نے جائز کر دیا جائز ہو گیا، اور رد کر دیا باطل ہو گیا، بھر وہ دلی اگر باپ یا دادا ہے تو اب لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں اور ان کا غیر یہ تو خیار بلوغ حاصل ہو گا اور وقت بلوغ دور آنکاح سے ناراضی ظاہر کرے، نسخہ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر دلی نے اس نکاح فضولی کو ناجائز کیا ہے نہ رد کیا ہے، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر سو وقت ہو گیا، اور اب یہ اجازت ایک یا دو مجلس تک متد نہیں بلکہ جب تک اپنے قول یا فعل سے اسے جائز نہیں کیا ہے رد کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرسلہ مولوی غلام محی الدین الجیلانی علی گڑھ میں مدرسہ اول مدرسہ جامع مسجد کرمال شریفہ
ایک مسئلہ پیش کرتا ہوں جو اب سے سرفراز فرمایا جائے، اگر کوئی غیر مسلم عورت اسلام قبول کرے اور شوہر زندہ ہو تو بغیر اسلام پیش
کئے ہوئے شوہر پر اس عورت کا نکاح قبول اسلام کے بعد بھی بدوں عدت گزارے کیا جاسکتا ہے، یا نہیں، آج کل غوثانہ ہزار ہا کے عورت
مسلمان ہوئی تو فوراً کسی مسلمان سے نکاح کر دیا جاتا ہے، ۹

الجواب: جو عورت یا مرد مشرک اسلام ہو تفریق کے لئے شرعیہ کے عرض اسلام دوسرے پر کیا جائے وہ اشکار کر دے تو فرقت
ہو جائے گی، اور عرض اسلام خفی کا کام ہے، یہاں یہ چیز ناگہن سی ہے، ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرک اسلام ہو تو بیعت تک تین
حیض نہ گذر لیں، فرقت نہیں ہوگی، تین حیض یا غیر ماضی کے لئے تین ماہ گذرنے سے پہلے نکاح کی اجازت نہیں، عالمگیری میں ہے، و الا سلمہ
احمد النور وجین عرف الاسلام علی الاثر فانما اسلموا والاخرق بینہما کذا فی الکفر، نیز اسی میں ہے، و اذا اسلم احد النور وجین
فی دماہ الحرب ولحمہ یكون من اهل الکتاب او کانوا المرءۃ فی النکاح اسلمت فانتہ یتوقف القطع النکاح بینہما علی ماضی
ثبت حیض سواء دخل بہما او لم یدخل بہما کن فی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۲۔ ازبیلی بیعت، ۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی، چھ سات برس کے بعد
زید کا انتقال ہو گیا عدت کے بعد اس کا نکاح زید کے چھوٹے بھائی عمرو سے کر دیا گیا، لیکن چار ماہ بعد وہ اپنی والدہ کے گھر چلی گئی، اور
جب کبھی عمرو لینے گیا تو اس نے یہ عذر کیا کہ میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا، میں رضامند نہ تھی ایک عالم صاحب سے فتویٰ لیا گیا تو انھوں نے حکم
دیا کہ نکاح ناجائز ہے، جب کہ عورت ایک منٹ کو بھی رضامند نہ ہوئی، اس فتویٰ کے بعد ہندہ نے اپنا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا اور پانچ سال
اس کے ساتھ رہ کر اور چھ اولاد پیدا ہونے کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، بعد ازاں پانچ سال تک بیوگی میں گزار کر اس نے خالد سے نکاح کر لیا،
اور اس سے بھی اولاد پیدا ہوئی، لیکن اب پانچ سال کے بعد ہندہ کو بکر بیان کرتی ہے کہ یہ بکر ہی نہیں میں اپنے دوسرے شوہر عمرو کے ساتھ

علمہ سوال کی اس تصریح سے کہ چار ماہ اپنی ماں کے پاس گئی ظاہر ہے کہ ہندہ عمرو کے ساتھ نکاح پر راضی تھی اس کے اگر وہ اس نکاح پر راضی نہ ہوتی تو چار ماہ تک عمرو کے گھر
کیوں رہتی، لیکن ایک بیوی بھی ہے کہ وہ کسی داؤ سے چار ماہ تک عمرو کے گھر رہی ہو، نکاح پر راضی نہ رہتے ہوئے بھی، عمرو اسے ماں کے گھر جانے دیتا ہو یا اور کوئی ایسی شہرہ
رہی ہو کہ ہندہ نکاح پر راضی ہوتے ہوئے بھی عمرو کے گھر رہی ہو، اس لئے جب وہ مصراۃ یہ کہی کہ نکاح بلا اذن کر لیا تھا، میں رضامند نہ تھی، تو یہ مانا جائے گا کہ ہندہ
بھی اس نے اس نکاح کو تو انہیں سے ناگزیر نہیں کیا تھا، یا ناراضی ظاہر کر کے اسے رد کر دیا تھا، اسی لئے حکم یہ دیا گیا کہ بکر سے اس کا نکاح درست ہے، فیحرم (الجہدی)

تھوڑی دیر کو بھی رضامند نہ ہوئی تھی، اس صورت میں خالہ کے ساتھ میرا نکاح قطعی ناجائز ہے میں حرام نہیں کروں گی، اور وہ خالہ کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اس پر خالہ نے عدالت میں نالش کر دی ہے ان ہر دو متضاد بیانات میں ہندہ کا کوئی سا بیان صحیح سمجھا جائے گا، جیسا حکم شریعہ کا ہو، مطیع کیا جائے، مگر یہ کہ عروہ ہندہ کو اس کی ماں کے گھر لینے گیا تو ہندہ کے انکار کرنے پر چاق سے زخمی کر دیا، اور ان خود مقدمہ ہو کر آج تک رو پڑا ہے،

الجواب :- پہلا نکاح جو عروہ سے ہوا تھا، اس کی نسبت عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ بلا اذن ہوا تھا، اور اس نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر چکی کہ وہ نکاح باطل ہو گیا کہ وہ نکاح فضولی تھا اور نکاح فضولی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، رد کر دینے سے باطل ہو جاتا ہے فتویٰ عالم اس وقت پیش نظر نہیں ہے اور سائل نے وہ فتویٰ پیش نہیں کیا ہے، مگر ظاہر ہے کہ وہ فتویٰ اسی بنا پر ہو گا کہ ہندہ نے بعد نکاح اس نکاح سے ناراضی نہ ہوئی ہوگی چونکہ ہندہ خود اپنی ناراضی کا اقرار کر کے عدم جواز نکاح کا حکم حاصل کر چکی ہے اور اسی بنا پر اس نے ایک نہیں دو نکاح یکے بعد دیگرے کئے، اب اس کا یہ ظاہر کرنا کہ اس نکاح سے، راضی تھی، ہرگز قابل قبول نہیں کہ اس کا یہ دوسرا قول پہلے قول کے ناسخ ہے اور اب بھی جن الفاظ سے رضامندی ظاہر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہی نہیں کہ میں اپنے دوسرے شوہر عروہ کے ساتھ تھوڑی دیر کو بھی رضامند نہ ہوئی ہوں، اس سے اجازت نکاح --- موقوف ثابت بھی نہیں ہوتی کہ مطلقاً چار ماہ کے اندر تھوڑی دیر کو رضامند ہونا کافی نہیں ہے کیونکہ اگر نکاح کی خبر پانے کے بعد ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا، اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رضامند ہے تو یہ رضامندی بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رضامندی سے عود نہیں کرتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- ازلیا، در زنی چوک باز، مرد بعد عروہ صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بہن قریب چار برس سے بڑھ چکی ہے جس کی عمر قریب ۲۲ برس کی ہے اور وہ شادی بھی کرنا چاہتی ہے مگر زید اس کی شادی نہیں کرتے ہیں اور نہ تو اس کی شادی کا کوئی بندوبست کرتا ہے، زید کی حرکت کیسی ہے، زید کے پاس کا کھانا پینا اس حالت میں جائز ہے یا نہیں؟ بنوہر تو جروا،

الجواب :- جب اس عورت کا کنوچہ موجود ہو جو نکاح کا پیغام دیتا ہو تو نکاح کو مؤخر کرنا چاہا نہیں، حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے، اس میں سے ایک یہ ہے، والا یتیم اذا جدت لہا کنو، اے شوہر والی عورت کا جب کنو موجود ہو تو اس کے نکاح میں

تأخیر نہ کرنا حدیث ہے، کہ بمی ملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، علیک ثلاث لا تضرھا الصلوات اذا اتتھا والجماعات اذا حضرت والا یتیم اذا جدت لہا کنو، اے تین چیزوں کو نہ ذلت کہ، غماز میں اس کا وقت آجائے، خازنہ جب تیار ہو جائے، اور غیر شادی شدہ کیلئے جب کنو پایا جائے، اور وہ الترندی عن علی رضی اللہ عنہ

واللہ اعلم بالصواب، کوئی کنو نہ لگاؤ، تو اس میں کوئی تاخیر نہ کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدیہ)

تاخیر نہ کی جائے زید کو بھجایا جائے کہ بلا وجہ نکاح میں دیر نہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مرسلہ نجیب اللہ خاں بریلی، یکم فروری ۱۹۳۴ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب جو عضو مردانہ ازینج بریدہ مخنث ماند عورت ہے اور سوا انہیں کے قطعی وجود عضو مردانہ نہیں رکھتا ہے، ایک اٹھارہ سالہ لڑکی خالدہ سے دھوکے سے عقد کر لیا ہے اور در عقد سے زن و شوہر حقیقی بھائی بہن کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں، لڑکی گلین اور زینب سے تنگ ہے، زینب نے آزاد کرنا ہے اور نہ ڈاکٹری معائنہ کے لئے رضامند ہے، خالدہ کے والدین کو سخت تنویر ہے، لہذا حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیے، کہ عقد مذکور قرآن و حدیث کی رو سے جواز و عدم جواز اور نسخ و عدم نسخ کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

اجواب ۱۔ ایسا شخص جس کا عضو متاثر چڑے گا ہو ہے، اس کا نکاح اگرچہ لاٹلی میں ہوا ہو، صحیح ہے، مگر عورت کو اگر قبل نکاح اس کا علم ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے، بشرطیکہ بعد معلوم ہونے کے عورت نے اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو، درغما میں ہے، اذا وجدت المیۃ نہ دجھا مجبویا او مقطوع الذکر فقط فارق الماکمہ لطلبھا لرحمة یا خلة غیر سقاء و قمر نام و غیر عالمہ علامہ قبل النکاح و غیرہ، اضیۃ بہ بعدہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مرسلہ عبدالمجید، از پورہ کوٹلی، ڈاکخانہ شمشیر نگر، ضلع گجرات، ۱۳/ربیع الآخر ۱۳۵۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عورت دوسری جگہ سے آئی اور اس نے ظاہر کیا کہ میں راندھوں، چاہتی ہوں کہ کسی سے نکاح کروں چنانچہ اس کا نکاح ہو گیا، بعد چند ماہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر ہنوز زندہ ہے، اب قاضی نکاح و گواہان و حضار مجلس نیز عورت و مرد پر از دئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

اجواب ۱۔ امتیاء کا متفقہ یہ تھا کہ تحقیق کر لیتے وہ واقعی راندھ ہے یا غلط کہتی ہے، کیونکہ اس زمانہ میں ایسی غلط و ناجائز کاروائیاں بہت ہوتی ہیں، مگر چونکہ عورت نے ان لوگوں کے سامنے اپنا بیوہ ہونا بیان کیا تھا، لہذا قاضی و گواہ و حاضرین مجلس و ناگج بری ہیں، اگر انھوں نے اس کا نکاح منکوحہ سمجھ کر نہیں کیا، بلکہ بیوہ جان کر اس میں شرکت کی، البتہ عورت سخت گنہگار ہے، اس پر تو قفر میں ہے، اور اس دوسرے کے پاس سے جدا ہونا لازم، یوں ہی مرد کو خبر ہو جانے کے بعد عورت سے قطع تعلق فرمیں ہے ورنہ بعد علم عدانہ کرنے سے یہ بھی سخت مجرم قرار پائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مرسلہ علی محمد عطار، مملہ قاضیادہ، شہر سیٹاپور، دودھ، ۱۱/ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت عاتقہ باللہ بتا رہی تھی، مارچ ۱۹۳۵ء، یہ بھگئی، یعنی انھوں نے اس کا نکاح ایک پلہ کے اندر ۱۵ مئی ۱۹۳۷ء کو دوسری جگہ کر دیا، اب ایسی عورت میں جب کہ ایام عدت پورے نہیں ہوئے تھے، شرعاً نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ لوگ جنھوں نے نکاح کر دیا مجرم ہو سکتے ہیں یا نہیں، ایام عدت مندرجہ بالا عورت میں کتنی ہے، بینا اور جوا
اجواب : یہ وہ غیر حاملہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے، اندرون عدت نکاح تو نکاح، نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے جس کے متعلق قرآن مجید کی نص قطعی موجود ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، لا یجوز للرجل ان یتزوجا من زوجة غیرہ وکن المحتدة کذا فی المسماح اذھاج، سواء كانت الحدة عن طلاق او دفاعة او دخول فی نکاح فاسد او شبهة حکم کذا فی البدایہ، جن لوگوں کو اس کا معتدہ ہونا معلوم تھا، ان کا نکاح پڑھانا ناگوار بنایا، اس نکاح میں شرکت کرنا یا اس کی کوشش کرنا سخت جرم ہے، کہ بظاہر حرام کو حلال کرنا مفہوم ہوتا ہے، ایسے تمام لوگوں پر توہم فرض ہے، بلکہ یہ سب لوگ بعد توہم خود اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، بالجملہ نکاح اور منکوحہ پر فرض ہے کہ فوراً دونوں جدا ہو جائیں اور نکاح کرنا ہی چاہتے ہوں تو بعد انقضاء عدت نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ : مرسلہ محمد سجاد صاحب مکان ۲۷۱، محلہ ادھو پورہ، شہر بنارس، حکیم شبیان العظمیٰ ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاجی مولیٰ کی لڑکی بابا زحمتی، حافظ حبیب اللہ کے لڑکے کی باریات میاں آئی اور میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، چند روز کے بعد حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کو روک لیا اور نکاح کے نسخہ کا دعویٰ کیا، حافظ حبیب اللہ نے میاں جی سے کہا کہ آپ نے نکاح پڑھایا ہے، اگر اہی دیکھے اور سن سٹکویا، حاجی مولیٰ نے میاں جی کو ساتھ روہیہ دے کر بھگا دیا کہ تم کو اہی مت دو اگر اہی نہ دینے کی وجہ سے حاجی مولیٰ مقدمہ جیت گئے، اب حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دیا اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، تمام مسلمانان بنارس جانتے ہیں کہ میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، اب دریافت طلب امر ہے کہ میاں جی صفی اللہ کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے، جلد از جلد جواب مرحمت فرمایا جائے، غامضہ کے امور ذیل کے متعلق صاف تصریح کی جائے، بینا اور جوا

دعا : اس گواہ کے ساتھ برادر از تعلق رکھنا جائز ہے یا نہیں، (۱۲) ایسے آدمی سے نکاح پڑھوانا چاہئے یا نہیں، (۱۳) اس کی کہنا کہ ہم تو بیکے ہیں مفید ہے یا نہیں،

اجواب : گواہ کو اگر اہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے، واللہ عزوجل کا ارشاد ہے، ولا تکتوا شہادة من یکتہا فانہ اشہم قلبہ، ایسے شخص پر توہم فرض ہے اور اس کو برادری سے علیحدہ کر دیا جائے،

جب تک تو بزرگ لے اور اس سے پھر نکاح نہ پڑھو ایسے کہ مبادا پھر ایسی حرکت کر گذرے، اور ماٹھ روپیہ جو لے میں وہ داپس کر دے

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلکین گذشتہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کا نکاح پڑھو ادا کیا، بعد اس کے زید پر عمرو و دیگر کا افتراء ہوا کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا، زید نے سن کر نکاح مذکور کی صحت و عدم صحت کے متعلق علمائے دین سے فتویٰ طلب کیا، لہذا فتویٰ ابھی دستیاب نہیں ہوا کہ زید پر اہل محلہ کا فتویٰ صادر ہو گیا کہ زید کے گھر کھانا پینا نہیں، زید کے چچے نماز جائز و نہایت ہے، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں زید پر اہل محلہ خواہ علمائے دین کا فتویٰ لکھا جائے اور دسے شریعت جائز ہے یا ناجائز، اور فتویٰ دینے والے گناہ میں یا نہیں؟

اجواب۔ بعض مسائل اس قسم کے ہیں جو عوام میں مشہور ہیں، عوام اسے جانتے ہیں، اگر وہ نکاح ایسا ہی تھا جس کا عدم جواز ان لوگوں کو معلوم تھا، یا ان لوگوں نے کسی اہل علم سے دریافت کر لیا ہو، انھیں عدم جواز کا اطمینان حاصل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں انھیں فتویٰ کے اختلاط کرنے کی حاجت نہ تھی، ان کو معلوم تھا کہ حکم شرع یہ ہے اور اسی کے مطابق انھوں نے کر دیا تو اہل محلہ پر کسی قسم کا اعتراض نہیں اور اگر اہل محلہ کو حکم شرع معلوم نہ تھا اپنے وہم و خیال کے مطابق انھوں نے زید کو مقصور وار دھتھرایا اور حقیقتاً زید مقصور وار نہیں ہے تو اہل محلہ مقصور وار ہیں، سوال بہت جمل ہے، ایسی صورت میں ایک صاف صریح حکم کیونکر دیا جاسکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الطَّحْرَمَاتِ

محرمات کا بیان

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی سید محمد آصف صاحب از کانپور محلہ فیل خانہ، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو مس بشہوت کیا اور ہندہ نے خالد کی لڑکی زینب سے کو دودھ پلایا، تو زید یا زید کے لڑکے کو نکاح حرام ہے یا نہیں؟ بینوا فرموا،

اجواب۔ زید پر وہ لڑکی زینب النساء حرام ہے کہ مسوسہ بشہوت حکم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی و بیٹی پر حرام، درمیان میں ہے

نہ اس نے کہ یہ رشوت کے روپے ہوئے، حدیث میں ہے، المرأۃ التي ترضی بکلامها فانی، رشوت لینے والا دینے والا دونوں نہیں ہیں، حاجی مولیٰ دہشت ہے کہ

جان بچہ کہ اپنی لڑکی کو حرام کاری کے لئے دوسرے کے گھر بھیج دیا ہے اور دیوث بھی کہ حدیث میں ہے، سہ باب لمحرمت ۱۰۸، ۱۰۷

و حرم اصل من حیثہ و منسوبہ بشہود و اصل ماستہ و فرادعین مطلقاً و مطلقاً بجر الرأی^۱ یتاہ، ما یحرم بالنسب و الصہریۃ
یحرم بالرضاع، نیز اسی میں ہے، حرم بسبب الرضاع ما حرم بسبب النسب قرابۃ و صہریۃ، نیز اسی میں تحت قول کنسرو و النساو اللس
و النظر بشہود و وجب حرمة المصاہرۃ، فرمایا، و اراد بجرمة المصاہرۃ الطہامات الامار بے حرمة المہارۃ علی اصول النانی و فرادعہ
ضبا و رضاعاً و حرمة اصولہا و فرادعہا علی النانی لیسوا رضاعاً، بمع الاہتر شرعاً لمتقی الابحرج میں ہے، یحرم فی الرضاع المنیۃ، رضاعاً
و کذا فی الرضاع المہوسۃ و الماسۃ و المنظر الی اخر جہا الدا خل بشہود و اصلہا رضاعاً، و رخصت میں ہے، و حرم السکن ما ہر قہرہ
ضبا و مصاہرۃ رضاعاً، اور یہ حرمت بوجہ مصاہرت ہے، زید اور زبیب النساء میں رضاعت کا قلع نہیں کہ رضاعت کا قلع وہاں ہوگا
کہ عورت کو وودھ اس مرد کا ہوگا اور ظاہر ہے کہ صرف بس سے وودھ نہیں ہوتا، اسی وجہ سے اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت
کو وودھ ہے، پھر بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا، پھر کسی بچہ کو وودھ بلا دیا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہوگا کہ
دوسرا، فتح القدیر و بکرائی و در مختار میں ہے، طلق ذات لبی فاعتدت و تزوجت بالہن فخلت و امر متعت فحکم من الاول لانه
منہ یقین فلا یزول بالشک و یكون مہرباً للثانی، حتی تلد فیکون اللب من الثانی، ہاں اگر عورت یہ زمانہ بخل میں وودھ چلائے، تو
اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اب بھی پہلی شوہر سے اس بچہ کو رضاعت کا قلع ہے نہ دوسرے سے، جیسا کہ در مختار سے ظاہر ہے، نیز فتاویٰ
عالمگیری میں ہے، اذا طلق الرجل امرأته و لہا لب فترد و جب بزواج اخر بعد ما انقضت عدتها و طلمها الثانی اجمروا انہا اذا
ولدت من الثانی فاللب من الثانی و یقطع من الاول و اجمروا علی انہا اذا تلدت من الثانی فخلت من الثانی فاللب من الاول و اذا خلعت من
الثانی و لکن لم تلد منہ قال ابو حنیفۃ، اللب یكون من الاول حتی تلد من الثانی کذا فی الحیط، قریب ان میں رضاعت کا قلع نہ
ہو اگر جس کی وجہ سے وہ مرد اس کا باپ ہو جاتا، تو اب صورت مسؤل میں زید کے لڑکے پر زبیب النساء اور زہری کی زید کی رضاعی بیٹی نہیں کہ
سوال سے بھی ظاہر ہے کہ ہندہ کو جو وودھ ازبہ زید سے نہیں، بل کسی اور سے ہے، خواہ ہندہ زید کی زوج ہو یا اجنبیہ و ولوں کا ایک حکم
ہے، ماہر میں ہے، و لبی الفحل یعلق بہ التہیم و ہوا ترضع المہارۃ صبیۃ فحرم ہذا صبیۃ علی ما دجھا و علی ابائہ و ابنائہ و
یصیر المزوج الذی نزل لہا منہ اللب اباً لہم رضعاً، امام ابن ہام رحمہ اللہ تعالیٰ، فتح القدیر میں فرماتے ہیں، یعنی اللب الذی نزل
من المہارۃ بسبب ولادتها من رجل تزوج او سید یتعلق بہ التہیم میں سے اس وضعہ و بین ذالک المہل بان یكون اباً لہم رضع

شہ باب الحرات ص ۱۱۱، ۲۷۱، کتاب الرضاع ص ۲۳۸، ۲۷۲، باب الحرات ص ۱۱۸، ۳۷۱، فتح لغز ص ۱۹، ۲۷۱، کتاب الرضاع ص ۱۱۸، ۲۷۲

شہ کتاب الرضاع ص ۱۱۲، ۲۷۱، مجددی، شہ مجددی ص ۳۲۱، ۲۷۱، شہ ص ۱۳۳، ۲۷۱، مصری، ۲۷۱، ۲۷۲، ۱۲۹، اکثر کتاب الرضاع،

فلا تحل له ان كانت صبية لانه والها ولا اخوته لانهم اعمامها ولا الابناء لانهم اجدادها ولا لاعمامه لانهم اعمام الاب ولا لادلا ولا والها ولا من غير الرضعة لانهم اخوتها لا بيهها ولا ابناء اولاد لان الصبية عمتهم، نیز ای فتح القدر میں ہے،
 ولولدت لزوج فنزل لها لبن فان وضعت به ثم جفت لبنها فتردها فاما صنعت به صبية فان ولدت من دمج المهرضة من غيرها
 الفرزج بهذا الصبية لان هذا ليس لبن الفحل ليكون هو اباً لها كما لو لم تلد من المزوج أصلاً ونزل لها لبن فانه لا يثبت بامها
 تحريم بين ابن من زوجها ومن ارضعته لانها ليست بنته لان نسبتها اليه بسبب الاولاد لا منه فاذا انتقلت انتقلت النسبة فكانت
 كلبن ابكر، توجب طرح لبن بکر میں رضیو زوج مرفوع کی بی بی نہ ہوگی، اور اس کے بیٹے بچہ جو دوسری زوجہ سے ہے وہ رضیعہ حلال ہے ویسے ہی
 یہاں، یہ اسی صورت میں ہے کہ صرف لبس شہوت کیا ہو، اور اگر واقع میں صرف اتنا ہی ہو، بلکہ اسی سے اس عورت کو بچہ پیدا ہوا اور بکرت
 نے یہ دودھ اس لڑکی کو زیب النساء کو پلایا ہو، اور جب ہندہ اس کی زوجہ نہیں تو اس امر کی یقین کہ یہ بچہ اسی سے ہے اور دودھ اسی کا ہے،
 یوں ہوگی کہ وہ کسی کی شکوہ نہ ہو اور اس کی حفاظت میں ہو، کیونکہ اگر کسی کی شکوہ ہو تو بچہ شوہر ہی کا قرار پایا جائے گا، نہ زانی کا، حدیث میں فرمایا
 الولد للفراش وللعاهر الحجر، اور اس کی حفاظت کی شرط اس لئے ہے کہ جب وہ عورت زانیہ ہے تو کیا اطمینان کہ دوسرے سے تعلق نہ ہوگا،
 فتح القدر میں ہے، ولو ولدت منه بنتا بان من فی بکروا مسکھا حتی ولدت بنتا حرامت علیہ ہذا البنت لانها بنته حقيقة
 وان لم تره ولم تجب نفقتها علیہ ولم تراه لم یثبتها امهات اولاد لقوله صلى الله عليه وآله ما طأ علیہ وسلم الولد للفراش فاذ
 المراد به الولد الذی یترب علیہ احکام الشرائع الا ان حکم المحرمۃ عامر بنہ فیہ قلبہ فبانی حرامت علیکم امهاتکم وبناتکم
 والمخلوقۃ من مائه بنته حقيقة لانه لم یثبت لقل فی اسم البنت والولد شرعاً ولا لانتفاء علی حرمة الابن من النکاح علی امه
 فعلنا ان حکم المحرمۃ مما اعتبر فیہ جهة الحقيقة ثم هو الجاری علی المعلوم من الاحتیاط فی امر الفروج، نیز بحر و بسوط وغیرہما
 کتب فقہ میں یہ اساک مذکور، بلکہ علامہ شامی رحمہ اللہ قاتل نے منہ الخاق و برد الخاق میں اس کے شرط ہونے کا قاعدہ فرمایا، وھذا نصف قال
 الحافضی ولا یتصور كونها بنته من النکاح الا باین الایضاً اذ لا یعلم كون الولد منه الابن الا بالایضاً لانہ لو لم یسکھا یحتمل ان غیرہ
 من فی بھما عدم الفراش انما فی الذل الایضاً الاحتمال، اسی کو علامہ میں اختیار کیا،

اور اگر عورت واقعہ یہ ہو کہ ہندہ کا دودھ زید سے تھا تو اب یہ رضیعہ زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں، اس میں دور و ایتیں ہیں،

لے ایضاً ص ۲۱۳، ج ۲، ص ۱۳۱، نوکثور، لے متفق علیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا مشکوٰۃ ص ۲۸۸، الا لا یجوز انہ لایکون زانی کے لئے بچہ ہے، لے ص ۱۳۱،

۱۳۱، الجزاء اثنا عشر ص ۱۳۱، نوکثور، باب الحرامات، لے نمایہ باب الحرامات، ص ۲۸۸، ج ۲، ص ۱۳۱،

ظاہر کر دینا ہے جن لڑکی کو دودھ پلایا، اس کی رضاعت صرف جانب مرضعہ سے ثابت نہ رہے زانی کی جانب سے ثابت نہ کرے گی، لہذا زانی کے اصول و فروع پر حرام نہ ہوگی، اور پہلی روایت کی بنا پر زانی سے بھی رضاعت ثابت اور اس کے اصول و فروع پر بھی حرام،

رہا یہ امر کہ یہ لڑکی خود زانی پر حرام ہے یا نہیں، امتیازی نے اس کے بارے میں دو روایتیں نقل کیں اور اوپر عدم حرمت کو بتایا، اور علامہ شامی نے ان کی موافقت فرمائی، اگر تمام متون بلا خلاف مصرح کرنا دلوں و نظر بشبوت موجب حرمت مصاہرت ہیں، تین میں سے ہے، اصول و فروع و عہد حاصلہ و فروع و عہد فی حقہ و کفایہ، اور بہت ممکن کہ علامہ قسطلانی کو فہم روایت میں دھوکا ہوا ہو کہ روایت یہ تھی کہ صرف مرضعہ کی جانب سے رضاعت ہے زانی سے نہیں اور سمجھے کہ زانی پر حرام نہیں، دیکھنا جو اہل بعید، اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ متن کی عبارت یہ تھی (وہو ملوہ فی لبنہا منہ)، اس کی شریعت میں فرماتے ہیں، فیہ اشعار بان سراج لا یمنی فی باہر، اے فلاحیت و ارضاعت مصیبتہ جاننا لہ انت یزید و جہا، متن کی عبارت کا تو صرف مفہوم تھا کہ جس شوہر کا دودھ عورت کو پے وہ شوہر رضیع کا باپ ہو جائے گا، درہ نہایت اور ابوت کے انتفاء سے حرمت کا انتفاء لازم نہیں، ابھی کتب سے تصریح گذر چکی ہے کہ اگر کو دودھ اترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو رضاعت صرف ماں کی جانب سے ثابت ہوگی، مگر رضیعہ اس کے شوہر پر حرام ہے یا دودھ والی کو طلاق دی اور بعد عدت اس نے دوسرے سے نکاح کیا، اور وہی دودھ کسی بچہ کو پلایا تو ابوت صرف شوہر والے کے لئے ہے نہ ثانی کے لئے، حالانکہ حرام دلوں پر ہے، اور یہ روایت خود قسطلانی نے بھی ذکر کی، اس کے بعد نتیجہ یہ نکلتے ہیں، فالتمہیم کیا یکون من جہۃ المرأۃ یکون من جہۃ الذکر و یسمیھا الفقہاء لبن الغفل و ہما یکون نزولہ من جہۃ کافی الخلیط و یدخل النانی بالسنائی برأی، اس آخر جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس کے مقابل کی دوسری روایت کہ لبن زنا لبن نفل نہیں، اس سے علامہ مذکور یہ سمجھے کہ رضیعہ زانی پر حلال ہے، دوسرا قرینہ یہ کہ اس روایت کے مقابل ظاہر کی روایت ذکر کی، ذلک فی الخلاصۃ انہ لہ یمن، اور اس کے مقابل کی جو روایت ہے وہ یہی ہے کہ زانی کے اصول و فروع پر رضیعہ حرام نہیں، نہ یہ کہ زانی پر بھی حرام نہیں، تو صاف ظاہر ہوا کہ روایت ظاہر کے مقابل والی روایت کہ یہ سمجھے کہ زانی پر حرام نہیں، حالانکہ وہ روایت یہ تھی کہ رضاعت جانب زانی سے نہیں، درمیان ہے، ثم انتفاء ہذا القید یقتضی انتفاء الاول و ثلث لا یلزم منہ جواز نکاح النذرج للرضیعۃ بعد لفافہ ساقۃ بینہ و بین المرئعۃ الموطوۃ لہ لکن و طأ الامہات یحرم البنات و لوجہۃ الرضاع کا مہر، یہ عبارت اس امر پر مراحۃ دال ہے کہ رضیعہ مرضعہ کے واسطے پر حرام ہے اور دلیل سے روشن کہ وطی میں ملت و حرمت کی کوئی قید نہیں، اور قید ہوتی بھی کیوں، جب کہ اگر خفیہ کے نزدیک زنا موجب حرمت مصاہرت بالاتفاق ہے تو قید کے کیا معنی،

نیز علامہ حسن شرنبلالی نے مسئلہ کو کھات بیان فرمایا کہ اختلاف اس میں ہے کہ اصول و فروع زانی پر حرام ہے یا نہیں، رہا یہ امر کہ

زاني يجرم بولته غير اقلات هي، اس كاكوسن يه نهين، هذا الفسه اما ان كان اللبوس من زمانا فقد اختلفت في اثبات الحرمة على
 فروع الزاني واصله والادجه وراية عدم تحرمة لامر واية كما ذمها عبا رة صاحب البحر من الملاحقة كلام الكلال الالاجمية و
 قيدا استاذنا بما قلناه في هامش نؤنفه من فلق القدر وعلله بما يأتي الخ كلام الكلال اه، ولذا قال العلامة صاحب البحر داعما
 قيدا ناعمل الخلاف باصول الزاني وفروعه لانها لا تمثل للزاني اتفاقا لانهما بنت الزني لها وقد منان فروع الزني بها من الزنا
 حرام على الزاني اه، واعتبر من عليه العلامة انشأ في ما شية مؤنة الخالي بان في دعوى الاتفاق نظير، ففي القهستاني ان فيه
 روايتين، (اولى) وقد علمت ان القهستاني اعطأ في فهم المسألة ومن اين يكون فيه روايتان اذا المنيعة لانهما تكون
 بنت الزانية رضاعا ولتصححاب المتون ان الزنا يوجب حرمة المصاهرة فتقول القهستاني لا يقبل ويضامكها في
 الجوهرية لانه في رجل باه امة الخ وقد حر عبا رة بتامها ولا دلالة، لهن العبا رة على ان في حرمة المنيعة على الزاني
 روايتين لان صاحب الجوهرية ذكر اذ كان المنيعة تحرر على الزاني واصله وفروعه ثم بعد ذلك ذكر في الختني
 ان المراهمة اذا ولدت من الزنا فنزل لها لبن او نزل لها من غير ولادة فامضت به مبنيات ان المنيعة يكون منها حصة
 لان الزاني وكل من لم يثبت منه النسب لا يثبت منه المنيعة اه فلهذا القول صريح في ان المنيعة لا تكون بنتا للزاني
 رضاعا لان الرضاع يكون من جانب المراهمة خاصة ولا يدل أصلا على انها لا تحرر على الزاني ولا يلزم ان ابكر اذا نزل لها
 لبن فامضت به مبنية فتقول تلك المبنية على زوجها مطلقا لا تأكل به احد قال في الدر ولبن بكر بنت تسعين،
 فالتحررهم والالاجهرية اه وقال العلامة الشافعي لعله في حاشيته راد المحتار، المراهمة التي لم تجمعه قط يكمل ادسقا
 وان كان اعبارا غير ياقية كان من التبخودنية حمسوى: الحرمة لا تتعدى الى زوجها حتى لو طلقها قبل الدخول
 التزوج برئيسها لان اللبن ليس منه قهستاني ط،

اما لو طلقها بعد الدخول فليس له التزوج بالمنيعة لانها صارت من الربائب التي دخل بها بها بحر، من الخانية اه
 فتقول الختني اب دل على عدم حرمة المنيعة على الزاني يدل ايضا على عدم حرمة المنيعة ابكر على زوجها ولو طلقها بعد الدخول
 بل ولم يطلقها لانه ذكر المسائل التي في سلك واحد وايضا يلزم ان المطلقة ذات لبن اذا تزوجت بزوجه الخ وارضفت
 مبنية تكون لانه المنيعة غير محرمة على زوجها الثاني ان النسب لم يثبت منه بل من الاول،

فهذا التقب من صدر الشريعة على الشافعي عليه على هامش الشافعي، المراهمة، كتاب النكاح، اه ايضا،

وبالجملة كلام العلامة الشافعي لا يخلو عن بعد فتمسك على ما ادعاه الوبري وقال هو صريح في ذلك وهو الذي قلنا
 في انقضاء الادوية كما تقدم وبعبارة الفقه هكذا ذكر الوبري ان الحرمة تثبت من جهة الام خاصة ما لم يثبت النسب فيثبت
 يثبت من الاب وكذا ذكره لاسباب في صحاح النبايع وهو وجه لان الحرمة من النافي الى النافي ما تقدم فثبت امر في ان
 الحرمة لا تثبت من جهة النافي لانه لم يثبت النسب منه اه وانت قلتم ان كلام الوبري لا يدل على ان الرضيعة لا تحرم على
 النافي لاصحاحه فالدلالة على مقصوده ان الحرمة لا تثبت من جهة الرجل الا اذا ثبت النسب منه، وهذا لا يثبت نسباً
 منه فلم يثبت الحرمة من جهته اما كون الرضيعة حرمة على الرجل فلا يتوقف على ثبوت الحرمة من جهة الرجل لا على ثبوت النسب
 الا ترى ان الرضيعة لئن اكره يثبت نسبها من الزوج مع انها تحرم على الزوج فففي الحرمة من جهة الرجل، انها تحرم على امه
 وذرعه ايضا واما الحرمة على الرجل فتشترط ان لا تتصل بكلام الوبري بهذا الافتاء ولا اثباتاً ثم بين وجه تمسكه بكلام الوبري
 بقوله ولهذا قال في الفقه ساد على كلام الخلاصة الاتي اذا ترجع عدم حرمة الرضيعة بلبس النافي على النافي كما ذكرنا بعد
 حرمتها على من ليس اللابن منه اولى اه فثبت امر في ان كلام الوبري وغيره في عدم ثبوت الحرمة على النافي نفسه فيلزم
 منه بالادنى عدم ثبوت الحرمة على اصوله وذرعه اه ولا يخفى عليه هذا الامساس له بما ادعاه فان معناه ان الرضيعة
 لا تحرم على النافي بسبب اللابن واذا لم يكن هذا فحرمة بسبب اللابن مع كونه نازلاً من النافي فاذا لم يكن اللابن منه
 فعدم حرمتها عليه من هذه الجهة ادنى، فالماثل ان هذه الحرمة ليست من جهة اللابن واما نفس الحرمة فليس في كلامه
 شيئاً يدل على نفيه وكيف يثبت عدم الحرمة من كونهما بنت موطوءة وهي تحرم عليه بالاتفاق عند الحنفية والله تعالى اعلم،

مسئله مرسله فانظر مال احمد صاحب الزاوي وذكروا في اندرون جامع مسجد ۱۳۱۱ راجد في الآخرة ۱۳۳۱ هـ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بڑھ ہو گئی جس کو آج عہد انظار ہو رہا ہے اور اس عورت نے بائیں
 سوگ نہیں کیا اور نہ عدت میں بیٹھی اور تیسرے دن شوہر کے مرنے سے گھر سے نکل گئی، بلکہ اس کی ماس نے ٹکرا کر کے نکال دیا اور عورت
 مذکورہ کو کل ایک ماہ کا عہد ہو کہ نکاح ہوا تھا اب اس کے پاس کچھ کھانے کو نہیں ہے اور نہ کپڑا وغیرہ کچھ ہے دوسرے بفرم فرم شخص کے
 گھر پر رہتی ہے وہ کھانا کپڑا دیتے ہے اب اس شخص سے نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر عمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اور نہ چار مہینے دس دن گزرنے کے
 بعد نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نکاح نہ ہو گا، وہ تو خالی علم

(حاشیہ صفحہ ۵۱)

مسئلہ۔ اگر مرد جناب محمد حسن شاہ از موضع قادر پور ریاست بھاولپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سخی امام بخش کائنکاح حالت معزز میں زینب بانہ کے ساتھ کر دیا گیا اسی حالت میں اللہ بخش نے امام بخش کو دوسرا باز و مسماہ جند کاویکے رخصتی کر دیا، اللہ بخش نے اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا، اگر یہ طلاق و نکاح ناجائز تھا، وہی امام بخش اللہ بخش و زینب کو رکھتا رہا، حتیٰ کہ بالئے ہوا، اس لئے کہ سب ایک ہی گھر میں تھے، امام بخش کو پہلے ہی رخصتی کر لیا تھا اب بھی رخصتی ہے، کیا اللہ بخش کا نکاح بوجاہد یا نہیں؟

الجواب۔ امام بخش کا نکاح اگر اس کے ولی نے کیا تھا تو جب تک بالئے ہو کہ طلاق نہ دے دوسرے شخص کا زینب سے نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والخطبت من النساء، اور اللہ بخش کا فرضی نکاح کرنا اور عورت کو اپنے پاس رکھنا اور امام بخش کا سنہ نہ کرنا، اس اللہ بخش کے نکاح کو جائز نہ کرے گا، فرض ہے کہ اللہ بخش فوراً اس عورت کو علحدہ کر دے اور امام بخش پر فرض ہے کہ اپنی عورت کو اللہ بخش سے جدا کرنے کی پوری کوشش کرے، ورنہ دیوث ہے، اور اگر امام بخش عورت کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دعا نمبر ۵۲ کا مسئلہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ النور کی عادت کی رہی، کہ اگر کسی مسئلے کا جواب کارڈ پر لکھتے تو کہتے، واللہ تعالیٰ اعلم، اے وہو تعالیٰ اعلم کہتے، یہی طریقہ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی تھا، اس لئے کہ کارڈ لکھا جاتا ہے، پاک ناپاک مسلمان کا فرض ہے کہ ہر کرتے وقت ڈاکاٹنے والے زمین پر پھینک دیتے ہیں، اہم حالات کے ساتھ قایت عظیم کی بنا پر اور بے ادبی سے جانے کے لئے کارڈ پر اہم حالات تحریر نہیں فرماتے، اس مسئلہ کے اخیر میں بھی وہو تعالیٰ اعلم لکھا ہوا ہے، جس اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سوال کارڈ پر آیا تھا، اور جواب کارڈ پر لکھا گیا، یہی وجہ ہے کہ اصل مقصود کا جواب دیا گیا، اور دوسری ضروری باتیں جن کو جواب میں ہونا چاہیے تھا، کارڈ پر لکھ کر بھیج دیں، جو سے نہیں تحریر فرمائی، مثلاً یہ کہ عورت پر واجب ہے کہ عدت و نفاس شوہر کے گھر گزارے اور یہ دوسرے شخص کے گھر گزار رہی ہے لیکن سوال ہی میں تصریح ہے کہ اس کی سامنے جھگڑا کر کے نکال دیا، ایسی عورت میں یہ عورت مجبور تھی، اپنے شوہر کے گھر کو چھوڑنے پر گناہ نہ ہوگی اور مختار مرد ہے، حتیٰ کہ اس مسئلہ کا کیا نتیجہ حاصل ہوگا، خلا جمل لہ، لہذا رجوع و رجعت ان، ای معتدات طلاق و موت فی بیت و بیت و لا یشر جان منہ (الادب المفرد) (طی اوراق) و نحو ذلک من النص، و ما فی الفتح، لا تناب من مینہ امید، ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱

مسئلہ: مسٹر جھٹن ساکن بریلی محلہ حسین باغ، ۱۵ مئی ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی لکھنؤ لد جھٹن کا نکاح سنی حرام الدین کے دفتر سے ہوا، رخصت سے پیشتر حرام الدین کے بیٹھے عبداللہ اور جھٹن کے بیٹھے حفیظ اللہ سے جھگڑا ہوا اور مقدمہ فوجداری کا چلا، اس رختہ کی وجہ سے حرام الدین نے رخصت نہیں کی اور اپنی دختر کو اپنے مکان پر روک لیا، جھٹن چند بار برادری و غیر برادری کے آدمیوں کو لے کر حرام الدین کے مکان پر گئے کہ لڑکی رخصت کر دی جائے، لیکن حرام الدین نے جانے والوں کو گالیاں دیں، مجبوراً حرام الدین کو لڑکے دیا کہ شاید اس خوف سے رخصت کر دے، لیکن کچھ خیال نہ کیا، لکھنؤ نے مجبوراً نفس کی خاطر عدت کے اندر اپنی بھادری سے نکاح کر لیا، ایسا نکاح بموجب شرع شریف جائز ہے یا ناجائز اور کیوں دگر وہ کا اور شرکار اجلہ کا اس میں کچھ قصور ہے یا نہیں، اگر ہے تو یہ لوگ کس سزا کے مستحق ہیں؟

اجواب: نکاح تو نکاح عدت کے اندر مراحتہ پیغام دینا اور نکاح کی بات چیت کرنا بھی حرام ہے، عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، لکھنؤ پر فرض ہے کہ فوراً فوراً عورت کو عطلہ کر دے، عدت گزرنے پر وہ عورت جس سے چاہے نکاح کر لے اور جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی، اور اس نکاح میں شریک ہوئے ان سب پر تو یہ فرض ہے اور ان لوگوں کو چاہئے کہ اپنی عورتوں سے پھر نکاح کریں، اور جب تک یہ لوگ ایسا نہ کریں برادری سے خارج کر دیے جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ماہ ۵۳ کا اجازت ہے، رہ گیا یہ کہ یہ گزرنے کے لیے کرے، جب کہ اس کو دست نہ ہو، اور کوئی اس کی کفالت نہ کرے والا نہ ہو، اسی صورت میں یہ کام کرنے کے لئے دن دن یہ کچھ بھاگتی ہے، اگر یہ ضروری ہے کہ رات عدت والے مکان میں بسر کرے، اسی میں عبادت مذکورہ بالا کے اوپر ہے، و معتدۃ موت تخرج فی الجہادین و بیت اکثر الیہ فی منزلہا، بلکہ اگر ضرورت ہو، تو رات کا بھی کچھ ضروری ہو گا کہ اگر کئی ہے، یہ ضروری ہے کہ رات کا اکثر حصہ اس گھر میں گزارے، سوال میں لکھا ہے کہ اس نے لوگ نہیں منایا، اگر اس سے مراد یہ ہے کہ شوہر کے گھر میں نہ رہا، تو اس کا جواب گزرنے کا، اور اگر سائے کی مراد یہ ہے کہ اس نے ذیبت کو نہیں چھوڑا، تو وہ ضرور گناہگار ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عورت خود عدت وفات میں ہو یا عدت طلاق میں اس سے نکاح مطلقاً حرام قطعی ہے، اگر زن بدمیہ ہے، والا تہم موعودۃ النکاح حتی یصلے الکتاب اجلہ، اور نکاح کی گروہ کی مدت کو جب تک لکھا ہو، اگر اپنی بیوا کو نہ پہنچے، انہی میں سے ہے، و نکاح المعتدۃ لا یصح، ۲، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳

مسئلہ۔ اسرہ قاضی طیب علی ازلاؤن ارڈو، ۹، رجاوی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ،

۱۱، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی، اور اس عورت نے مرد سے بغیر طلاق کے نکاح کیا اور زید نے پچیس سال تک اس عورت کو لانے کا ارادہ نہیں کیا اور نہ طلاق دی اور نہ دعویٰ کیا، اب پچیس سال کے بعد زید اس عورت کو لانا چاہتا ہے اور مرد زندہ ہے اور مرد نے طلاق بھی نہیں دی اور نہ مرد اس کو ایک مدت تک نان و نفقہ دیتا ہے آیا زید اس کو کسی طرح سے واپس لاسکتا ہے یا نہیں، دب، محل والی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں، محل زنا سے ہو یا طلال سے، دج، حین و نفاس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۔ وا، اگر واقعی زید نے طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زوجہ ہے، اور مرد سے نکاح ہو ہی نہیں سفاخ و زنا سے فاسخ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والحصن من النساء، زید اس عورت کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور جب عرصہ نکاح ہی ہو تو اس کے طلاق دینے کا کی محل کے طلاق کی حاجت ہو، دب، جس عورت کو زنا کا محل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ محل اس نکاح کا ہے، تو وہی بھی جائز، اور نہ جب تک وضع محل نہ ہو وہی و دو دعویٰ و طلی حرام اور اگر محل زنا کا نہ ہو تو اس سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب تک بچہ پیدا نہ ہو، و در شرع غزو میں ہے، و صم نکاح حی من الن بالہ خلماحت قلہ تعالیٰ، و اصل لکم ما داماء ذالکم و لکن لا توطأ قبل وضعہا الا بیتی ما و نہ، و غیرہ لا لا احترام ما و الن انی هذا اذا کان النکاح غیر النکاحی و اما اذا کان ذالک فالنکاح صحیح عند کل و تحق النفقة عند النکاح و محل لہ و طرھا عند النکاح کن ابی النہایہ، و در مختار میں ہے، و صم نکاح حی من نرنا لا حی من غیرہ و ان حرم و طرھا و دو اعیہ حتی تفض، نیز اسی میں ہے، و نکحہا الن انی حل لہ و طرھا اتفاقاً، دج، حین و نفاس میں نکاح صحیح ہے مگر جب تک پاک نہ ہو لے جامع حرام، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا، اور وہ عورت نے ایک لڑکا لایا، اور وہ لڑکا اس کے مرد سے ہے اور اب جس مرد سے نکاح کیا، اس مرد کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے اب دونوں لڑکے لڑکی کا ہم نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۔ ان دونوں کا باہم نکاح ہو سکتا ہے کہ دونوں کا ایک باپ ہے نہ ایک ماں، قال اللہ تعالیٰ، و اصل لکم ما داماء ذالکم، و اللہ تعالیٰ اعلم

و بتہ حاشیہ ۵۳ کا اس کے پہلے اولیٰ آیت قرینہ ہے، اسے یہاں دو احتمال ہے ایک یہ کہ ان دونوں اس نکاح کو جائز مانا اور جائز مان کر شریک ہوئے، یہ کہ فرمے، و دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ لوگ اس نکاح کو حرام جانتے تھے، حرام جانتے ہوئے شریک ہوئے، میرے ہر مسلمان شرابی جانتا ہے کہ شراب حرام ہے، پھر بھی پیتا ہے، یہ فقہ، گناہ، و اگر نہیں اور جب کسی قول و فعل میں دو احتمال ہیں اور غافل یا غافل کی نیت مسلم نہ ہو تو احتیاطاً وہ مجتہد یا ایمان و نکاح کا حکم ہے، عا لگیری میں ہے، اما ان فی کو نہ کفر، اختلافات فان قللہ فیہم، تجدین اختلاف و بالتوبہ و ادھر ہے من ذالک بلی فی الاحتیاط، ۱۲۵، ۱۲۸، باب المعامد النہی عنہ مسئلہ یہ کم اس بنا پر ہے کہ لڑکے کم از کم بدترین فاسق ہیں اور زنا کے دلال، و اللہ اعلم،

۱۲۵، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، علی ما شایا فی النہی

مسئلہ۔ مسؤل احمد سین، بانس بریلی، مورخہ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کاشوہر میں کاپیشتر علم نہ تھا کہ آیا یہ سنی ہے یا وہابی بعد فقہ اس کا عقیدہ و اعتقاد کھلا کہ وہ سراسر وہابیہ فرقہ کا ہے چنانچہ اس کے اوقات اس کے ایسے خیالات یہ ان ظہور میں آئے جس کا ذکر کرتا ہوں وہ فرقہ کا مذہب میں شریک اور والٹیر بن چکا ہے، جعفر فاں صاحب کے صاحبزادوں سے زیادہ ربط مضبوط ہے حضور اللہ عزت قدس سرہ کی شان عالی میں بارہا ناشائستہ الفاظ کہتے ہیں، اس کی جرات ہوتی ہے وہ اہل سنت و جماعت کے خلاف اور وہابیہ کے مطابق و موافق اب عرصہ ایک سال سے ہندو اپنے یکے کسی وجہ سے آگئی ہے اس اثنا میں ہندو کا زوجہ کی مرتبہ بھتیگی کے لئے آیا اس کے والدین نے اس سے کہا کہ تم وہابی خیال و فرقہ کے ہر دم تمہارے یہاں اپنی لڑکی نہیں بھینگیے پس زید نے مجھ پر ہو کر عدالت میں دعویٰ پیش کیا کہ فلاں شخص جو فی الحقیقت ہندو کا غار زاد بھائی ہے، بزعم زمانہ کاری بھگا کر لے گیا ہے، زید عدالت سے بھی نکاح نامہ زائد اور اب جب کوئی اسے پوچھتا ہے کہ تمہارا اور تمہاری بیوی کا قصہ طے ہو گیا یا نہیں تو جواب میں کہتا ہے کہ وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں ہے، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، مجھے اس سے کچھ سروکار نہیں اب ایسی صورت میں ہندو زید کی زوجیت میں ہے یا نکاح ساقط ہو گیا، اگر اس کی زوجیت میں تو اس وہابیہ کے ساتھ کیا معاملہ و معاملہ کرنا چاہئے اور اگر نکاح باطل ہو گیا تو ہندو نکاح نانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینہ او تجروا۔

اجواب۔ اگر واقع میں وہ شخص وہابی ہے، وہابیہ کے کفریہ عقائد رکھتا ہے یا کبرائی وہابیہ جن کو علمائے حرمین شریفین نے اتفاقاً کافر و مرتد کہا ان کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر انھیں اپنا بیٹا یا کم از کم مسلمان جانتا ہے، تو یہ شخص بھی کافر مرتد ہے، اور مرتد کا نکاح نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، منہما ہوا باطل بالاتفاق عز النکاح لا یجوز لہ ان یتزوج امہا، مسئلہ ولاہم تلاق ولا ذمیہ ولا مہر ولا حلوکہ و غیر ذہبتہ، اور اس صورت میں عورت نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ وہابی نہ ہوتا تو اس کا یہ لفظ کہ "وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں" میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، الفاظ طلاق کنیہ سے ہے، اگر مذکورہ طلاق کے وقت کہے یا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہو گئی بعد عدت عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسؤل بان محمد منوی، ہڑوہ بالوتاب، ۱۵ ار ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ۔

ایک مسلمان شخص ایک کافرہ عورت قوم ہندوئی جس کا شوہر مر گیا تھا، اس سے آشنائی کی مدتوں اس کے ساتھ رہا جس سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ زانیہی کرتا ہو گا، اور اکثر یہاں آشنائی اسی قسم کی ہوتی ہے، بخوشی وہ عورت دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کی اور شخص مذکور نے اسے اپنے نکاح میں لیا، اب وہ عورت اس کے لئے طلال ہوئی یا نہیں اور مسلمان اس کے ہاتھ کا پکایا ہو ا کھا سکتا ہے یا نہیں، کفارہ وغیرہ بھی دینا

ہو گا یا کیا۔ خلاصہ ارشاد ہو، مینواتوجروا،

اجواب: جب اس عورت سے ناجائز تعلق تھا، اس وقت بچہ جنما چاہئے تاکہ اس شخص کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے اور آپ کہ وہ عورت بھی مسلمان ہوگئی، اس مرد نے اس سے نکاح بھی کر لیا اب کیا گناہ ہے جو ترک تعلق کا حکم دیا جائے، ہاں اگر وقتی مرد نے اس سے دنیا کیا ہو تو تبرکاً اللہ عزوجل غفور الرحیم ہے اور کفارہ کچھ لازم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئله: مسؤل مولوی شرف الدین اشرف تعلیم میر منظر اسلام، بریلی، ۱۲، ارشجان العظم ۱۳۴۱ھ۔

۱۱، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرد رافضی اور عورت سنی المذہب مرد اس عورت سے عقد کرنے کا قصد کرتا ہے تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تین بھائی ہیں دو بھائی کے پاس ایک ایک لڑکی ہے اور تیسرے کے پاس ایک لڑکا ہے، پہلے ایک لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد کیا گیا اور وہ عورت زخمہ ہے، ایک مہینہ کے بعد دوسری لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد بھی کیا گیا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ سیدنا ابو زہراؒ

اجواب :- (۱) روافض زمانہ جو جو کثیرہ کا فرزند ہیں، سنیہ سے ہرگز کسی رافضی کا نکاح نہیں ہو سکتا، اگر کیا جائے گا، باطل محض و زنا ہے
خالص ہوگا، تناوی عالمگیری میں ہے، منہما ما هو باطل بالاتفاق عن النکاح لایحوز لہ ان یتزوج امہا أو مملکۃ کلامہ تہذیب و لا ذمیۃ
لاحقہ و لا محکومہ، اگر تفصیل دیکھنی ہو تو "سردار الدی فضیۃ" کا مطالعہ کیا جائے۔

(۲) اس لڑکے کا نکاح دوسرے چچا کی لڑکی سے بھی ہو سکتا ہے، اور یہ جمع بین الاختین نہیں کہ ان دونوں میں نہ باپ کی شرکت ہے نہ ماں کی، عالمگیرؒ میں ہے، (۱) الاصل ان کل امر ایسی فوضرنا بعدہا منی ای جانب ذکر المیجس، النکاح بینہما برضا عا ونب لم یجئ الجمع بینہما فکن فی الخیط، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئولہ نذیر احمد خان محلہ تالاب احمد علی خان، بریلی، ۳۰ شعبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا بنام شنگل بچہ اٹھارہ سال تھا اور لڑکی بچہ گیارہ سال بنام بندہ۔ دونوں کا نکاح ولایت والدہ بندہ شادی ہو گئی، بوجہ افلاس و پریشانی پرورش نہایت تکلیف تھا شادی ہو جانے کے بعد شنگل پر دس چلا گیا خط و کتابت وغیرہ سے کبھی یاد نہ کیا، بلکہ شنگل کے والد و والدہ ڈھونڈ کر بیٹھ گئے، جس کو ساڑھے تین برس کا زمانہ گزر گیا، بعد کو مجبور و لاچار ہو کر بوجہ افلاس لڑکی بندہ کا دوسرا نکاح اس کی والدہ نے بنام ولایت سے اس کے سوتیلے والد نے اپنی ولایت سے کر دیا، سات ماہ کی مدت گزر جانے

کے بعد منگل پر تیس سے واپس آیا، جب اس کو معلوم ہوا کہ ہماری بیوی کا نکاح دوسری جگہ پر ہو گیا ہے تو اس نے اس کو طلاق دیدی، اس صورت میں دوسرا نکاح جائز ہو یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مبتصرہ میں اگر زندہ کے عصبات میں کوئی بالغ نہ ہو، جبکہ بیان سائل سے یہی معلوم ہوا تو ولایت نکاح ماں کو ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے، در مختار میں ہے، فان لم یکن عصبة فالولاية للام، اور اس لڑکی کا دوسرا نکاح باطل محض حرام ہوا، قال اللہ تعالیٰ، والحاصلت من النساء، کہ شوہر والی عورت کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا، پھر اگر واقعہ میں منگل نے طلاق دیدی ہے تو اب دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق نہیں دی ہے تو وہ منگل کی زوجہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسطور چھوٹے شاہ، محلہ کنگھری، ۹، سوال ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک عورت کو نکاح میں لایا، جس کے ہمراہ ایک لڑکی ہے، بعد زید کے ایک لڑکی عورت منکوحہ سے پیدا ہوئی، زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا کر دیا، اب نواسہ مذکورہ کا والد اس لڑکی سے جو زید کی منکوحہ عورت کے ہمراہ آئی تھی نکاح کرنا چاہتا ہے، اب ان نکاحوں کا جواز ہے یا نہیں، میں تو جوا،

الجواب۔ جب کہ وہ حقیقی نواسہ نہیں ہے تو اس کا بھی نکاح اس لڑکی سے جائز ہے اور اس لڑکی کی بہن سے لڑکے کے باپ کا نکاح بھی ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسطور علی بخش ساکن نیا گاؤں، ضلع راجپور، ۱۳، سوال ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وفقیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر چند اشخاص باتفاق از روئے حیلہ و دروغ کسی ایسی عورت کا جو دوسرے کے نکاح میں آگئی ہو، اور اس کی طلاق و عدت نہ ہوئی ہو کسی اور شخص کے ساتھ یہ کہہ کر کہ طلاق و عدت ہو چکی ہے نکاح پر بڑھو ادیں تو ایسے لوگ کس درجہ میں داخل ہیں، آیا ان کے ساتھ میل جول رکھنا اور ان کے تقاریب میں شریک ہونا کیسا ہے، جو شخص ایسے لوگوں سے اوپر والی بات کی وجہ سے نہ ملنا چاہے تو طرح طرح کے فتنہ اور فساد اٹھاتے ہیں اور تنگ کرتے ہیں، علماء ائمہ کہتے ہیں تو نہیں مانتے اور اہل ہندو سے ملتے ہیں بنو قریہ،

الجواب۔ جس عورت کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے، اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، والحاصلت من النساء، یہ لوگ سخت حرام کے مرتکب ہوئے اور اگر اس حرام کو حلال بنانا چاہا تو کفر ہے، ان لوگوں پر توبہ لازم اور جو دیکھتے ہیں کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کریں اور ان سے میل جول اور ان کی تقریبات میں شرکت نہ کی جائے، جب تک توبہ نہ کر لیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

چھ ماہ سے زید کے گھر ایک غیر محرم رہتا ہے، زید سے اگر کوئی دریافت کرتا ہے یہ کیوں ہے تو کہتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا ہے اور کسی سے کہتا ہے کہ اس کو اپنا بیٹا بنایا ہے، اہل محلہ نے اس کی کوشش کی کہ اس شخص کے رکھنے سے باز آجائے، مگر نہ مانا، لہذا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ بینوا و زجر و ا۔

الجواب۔ زید کی وہ دختر جب ایک شخص کی منکوحہ ہے تو دوسرے اس کا نکاح نہیں کر سکتا، قال اللہ تعالیٰ والحصن من النساء، اور اگر اس شخص کو متنی کر لیا ہے، جب بھی اس سے پردہ شرعی شرعاً لازم ہے کہ متنی کر لینے سے بیٹا نہ ہو، قال تعالیٰ ما جعل ادیکم ابتداء کم، زید کی بیوی اور بیٹی اس کے سامنے اس طرح نہیں ہو سکتیں کہ سر کا بال یا کان یا کلائی وغیرہ اکھلے ہوں، زید پر لازم ہے کہ اس طرح بے پردہ اس کے سامنے ہونے سے اپنی عورتوں کو منع کرے، اگر منع نہ کرے اور رخصتی ہے تو دیوث ہے اور فاسق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤل رہا، رشادہ ساکن ہری پور تھانہ حافظ گنج، ضلع بریلی، ۱۳/ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ۔

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت کو چند شخص ایک قبضہ سے رات میں جا کر لائے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے فرما دیا، اس کا سابق خاوند چند یوم کے بعد آیات اس عورت کو طلاق ہوئی، علاوہ ازیں وہ عورت حاملہ بھی ہے اور بیب مالدار اس کو کوئی کچھ نہیں کہتا، جس کو عرض متین اپنا ماہ کا ہوا، جس جگہ سے وہ عورت آئی ہے وہاں کے اہل اسلام اور قرب و جوار کے اہل اسلام و عوامین کہتے ہیں؟

الجواب۔ وہ نکاح کو قبل طلاق کر دیا باطل محض ہے جن لوگوں کو اس کی اطلاع تھی کہ وہ شوہر والی عورت ہے اور اس نکاح میں شریک ہوئے اس کے وکیل یا گواہ ہوئے یا نکاح پڑھایا سب نہایت سخت فساد و فحار ہیں، تو بہ کریں اور اپنی اپنی عورتوں سے بھرا پنا نکاح کریں کہ حرام کو حلال مانا، قال اللہ تعالیٰ والحصن من النساء، جب تک یہ لوگ تو بہ نہ کریں، مسلمان ان سے میل جول چھوڑ دیں، اور جب عورت کے شوہر نے اسے طلاق دیدی تو بعد عدت یعنی بچ پیدا ہونے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، جب تک بچ پیدا نہ ہوئے، نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، واولات الاحمال اجلن، ان یضعن حملن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسؤل محمد بشیر ساکن چرلی، ضلع بریلی، ۳/ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ۔

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنا زندہ شوہر چھوڑ کر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا، لہذا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اس عورت کا نکاح اگر جائز ہو تو اس کا شوہر یا کوئی بھوکہ کسی جائیداد پر کرے تو جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ نکاح کے دوسرے شوہر سے ہوا، باطل محض ہے، اور جب تک اس کے ساتھ رہی نہ ہو، اور دلالتاً میں ہے، اما نکاح

منكوحۃ الغير او معتدۃ فالدخول فيه لا وجب الحداۃ اما علمہا انہا للغير لانه لم يقل احد بخبرنا ۲ فلعنہم بنجدۃ اصلاً

عالمگیری میں ہے، الا بخبرنا للرجل اذا تزوج من زوجۃ غیرہ، اور اس صورت میں ہر بھی نہیں پاسکتی کہ یہ باطل ہے فاسد نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسؤل پھر نے سنا کہ موضع شیو پوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی ۳۲ ریح الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی جوان لڑکی جس کی عمر تقریباً بیس سال کی ہوگئی اس لڑکی کے والد نے کہیں اس کا نکاح نہیں کیا، اس وجہ سے کہ اس لڑکی سے زندگی پیشہ کر آتا تھا، اس لڑکی کو مل رہا گیا، اس لڑکی نے اپنے والد سے کہا، مجھ کو میری بڑی عیشہ کے یہاں لے جاؤ، اس لڑکی نے اپنے والد کو ساتھ لیا اور اپنی عیشہ کے یہاں گئی اور ہنسوتی سے کہا، میرا ایمان تم کا لہو، میرا والد مجھ سے زندگی پیشہ کر آتا ہے، بارے غیرت میں مری جاتی ہوں، اس کے ہنسوتی نے کہا میں تجھ کو نہیں رکھ سکتا، اس پر لڑکی نے کہا، خدا و رسول کے واسطے میرا ایمان پکاؤ اس کو ہنسوتی نے رکھ لیا اور اس ہنسوتی کے مکان پر لڑکا پیدا ہوا، اس لڑکی کا اس سے نکاح کس طرح جائز ہے اور دوسری جگہ لڑکی جانتی ہے چاہتی اور اس کے والد کو کیا سزا دی جانی چاہئے؟

اجواب۔ جب تک اس کی بہن اس کے ہنسوتی کے نکاح میں ہے، اس سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وادعی

تجمعہ یلین الاختیاح، اور لڑکی کا باپ دیوت ہے اس کو برادری سے بند کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی حسین الدین احمد صاحب مدرسہ لطیفہ مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد، ۱۹ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ دو شخص زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں جو حقیقی ہنسوت ہندہ و بکرہ سے عقد کرنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں یہ عقدان جائز ہیں یا نہیں؟

اجواب۔ اگر فقط اتنی بات ہے کہ دونوں ہنسوت میں ایک زید کے نکاح میں آئے گی اور ایک عمرو کے اور کوئی دوسری زوجہ نہ ہو،

جس سے حرمت ہوتی، تو نکاح دونوں جائز ہیں، قال اللہ تعالیٰ، وادعی لکم ما وراؤذکم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مرسلہ صاحب علی موضع باندہ جنگا، ڈاکخانہ دارو، ضلع یمنی تال، ۱۱ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ فوت ہوگئی ہے، زید متوفی کی خالہ جو دوسرے باپ سے پیدا ہوئی ہے، اس یعنی متوفی کی نانی ایک اور باپ یعنی متوفی کے نانا کا غیر ہے اب زید اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

لاکرماتہ کے اقرباء و ورثہ کی رضامندی سے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا، اس بار سے میں شرع شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر ناجائز ہے تو خاوند اور بوی اور قاضی و گواہان و حاضرین اور اقرباء و ورثہ کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے؟

الجواب، رحمت اللہ کا نکاح عیدن کے ساتھ جائز ہے اگرچہ ناجائز تعلق تھا، اگرچہ ماذا اللہ قبل نکاح زنا واقع ہوا، اگر کوئی امر دیگر مانع نہ ہو، عالمگیری میں ہے، ادنیٰ مجموعہ اختلاف اذ التزوج امر اہل حق نہ فی ہر بھانٹھا بھانٹھا جائز عند اہل مکہ و مدینہ و یطاع عند اہل دمشق و حلب و بغداد و غیرہ، کذا فی الفاظہ، طلاق بھی واقع ہو گئی مگر سائل نے یہ نہیں لکھا کہ رحمت اللہ نے کتنی مرتبہ لفظ طلاق کہا، اگر تین طلاقیں دیدی ہیں تو بغیر ملائکہ نکاح نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں دوبارہ نکاح کے گواہ و نکاح خواں و حاضرین مجلس جن کو معلوم تھا کہ تین طلاقیں دی ہیں اور حلال نہیں ہوا، سب گناہ ہیں اس پر توبہ فرض ہے اور رحمت اللہ پر لازم ہے کہ عیدن کو اپنے پاس سے فوراً جدا کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، از محلہ جوبلی، بریلی مسوئلہ ذیل ۱۸، تاریخ الاول شریف ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بتاریخ ۶ جولائی ۱۹۲۲ء طلاق دی زید کے طلاق دینے کے بعد ہندہ کے مکان میں ایک غیر شخص عروہ کی آمد و رفت شروع ہو گئی اور چار آنے روز عروہ ہندہ کو دینے لگا، اور جب عروہ آتا تھا تو اکثر اوقات عروہ اور ہندہ تکیہ میں رہتے تھے، جس سے عات گمان ہوتا ہے کہ عروہ و فریق نے فعل حرام سرزد ہوتا تھا، دو ماہ تک یہ کیفیت رہی دو ماہ اور سات یوم کے بعد یعنی بتاریخ یکم اکتوبر ۱۹۲۳ء کو ہندہ کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا، جب لوگوں نے یہ کہا کہ عدت پوری نہیں ہوئی، کیونکہ ابھی طلاق کو گزرے ہوئے دو ماہ اور سات یوم ہوئے ہیں تو عروہ نے ایک سوال پھنسا دیا کہ جب تک ایک عورت آٹھ ماہ سے اپنے خاوند سے الگ ہے اور ۶ جولائی کو اس کا

لے م، ۱۲ جمادی، باب الحرات تم سادہ، اسے جبکہ عوام کی عادت ہے کہ سارے کہ طلاق نہیں دیتے، ہزار میں دو ایک ایسے طلاق دینے والے ہوں گے، جو سارے کہ طلاق دیتے ہوں گے، اس نے صرف اسی شق کا حکم بیان فرمایا، اثنی ثانی کا حکم تحریر نہیں فرمایا، علاوہ ازیں نافذ اتر عوام کا طریقہ ہے کہ جب غصے میں آتے ہیں، تو تین ہی ایک، طلاق پر طلاق دینے جاتے ہیں، اگرچہ منفہ خندا ہو جاتا ہے اور انھیں معلوم ہوتا ہے کہ اب بے طلاق اس عورت سے نکاح نہ ہو سکے گا، تو طرح طرح کے بھانٹے جاتے ہیں کبھی کہتے ہیں، میں یاد نہیں، کہ کتنی طلاقیں دی تھیں، کبھی کہتے ہیں کہ میں ہوش میں نہ تھا، جی کہتے ہیں، جی کہتے ہیں کہ میں نے ایک ہی طلاق دی تھی یا دو ہی طلاق دی تھی اس نے حضرت نے سارے کہ حکم تحریر نہیں فرمایا، لکھ ہے کہ اگر اس نے تین سے کم طلاق دی ہے تو ملاز کی ضرورت نہیں ہے، بے غیر ملا بھی ان دونوں کا نکاح درست ہے، نیز نکاح خواں و حاضرین مجلس و گواہان پر بھی کوئی الزام نہیں، اسی طرح اگر واقعی اس نے ۳ طلاقیں دی تھیں اور بے ملا نکاح کیا تھا، مگر نکاح خواں و گواہان و حاضرین کو اس کا علم نہ تھا، تو بھی ان پر کوئی الزام نہیں، اگرچہ نکاح صحیح نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملتین شرعاً متین کہ زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمرو سے کر دی، تقریباً چار سال تک عمرو بی بی رہا، بعد ازاں عمرو پر دس چلا گیا کچھ عرصہ تک خطا آتا جاتا رہا، اور فریخ بھی ملتا رہا، اب عرصہ پانچ سال کا گزر رہا تو خط آیا اور نہ فریخ اور یہ بھی معلوم ضرور رہا کہ عمرو غلام شہر میں ہے جس کی تلاش میں عمرو کا خسران شہر میں پہنچا وہاں پتہ نہیں ملا، عمرو کا خسران جو کہ چھ ماہ بعد دوسری جگہ شادی کر دی، نکاح ثانی کے ایک سال بعد عمرو آیا، عمرو کے خسران نے اہل محلہ سے اتفاق کر کے یہ کہہ دیا کہ تمھاری بیوی کا انتقال ہو گیا، عمرو دو نیم روہ کر چلا گیا، البتہ بوجہ علم شرع اظہر نکاح ثانی ہوا، نہیں اور نکاح ثانی میں جو اولاد ہوئی، اس کے لئے کیا حکم ہے، مینہ اتو جروا،

الجواب یہ دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا، غامض ہے، اور وہ عورت عمرو کی زویہ ہے، فرض ہے کہ عورت اس بعد از فرضی شوہر سے عقد ہو جائے، اور اس شخص پر یہی لازم ہے کہ عورت کو بعد از دوسرے، اور جو اولاد نکاح ثانی سے ہوئی، وہ اسی شوہر ثانی کی اولاد قرار پائیگی، اگرچہ یہ نکاح صحیح نہیں، در مختار میں ہے، غاب عنہا، ائمتہ فتر دعت باختر دولہات الاکلا اقم جاء المذبح الا دل، فالاولاد للثانی علی الحدیث الذی رجع الیہ الامام علیہ السلام علی خلاف الخافۃ والجوہر، والکافی وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ از فواب گنج بامہ ربی، ضلع بر تاپ گڑھ، ڈاکخانہ پریا نوا، سرسہ محمد عمر صاحب، ۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اہل شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک حافظ نے ایک ایسی عورت سے ایک شخص کے وسیلہ سے اپنا عقد کیا جو حاملہ تھی نہ اس شخص کو اس کی خبر تھی، جس کے زویہ سے نکاح ہوا، اور نہ حافظ کو جب عقد ہو گیا، ایک ہفتہ کے بعد معلوم ہوا کہ یہ عورت حاملہ ہے اور ابھی ہفتہ کے درمیان دو مرتبہ محض لاشی میں ہمبستی کا بھی اتفاق ہوا لیکن جب ہفتہ بعد معلوم ہوا تو حافظ نے اس کو اپنے مکان سے نکال دیا، دوسرے کھانا، پانی دیتے رہے، تیسرے ہفتہ میں اس کو اس کے وطن پہنچا آئے، بعد ازاں دوبارہ وہ عورت خود واپس آئی لیکن حافظ جی نے اس کو بھگا دیا، اس نے بہت شور و غل مچایا کہ مجھے کیا ناپاکہ ملنا چاہئے، اہل اسلام نے بھجایا کہ تیرا نکاح جائز نہیں ہے، بایں وجہ کھانا کپڑا کی بھی سختی نہیں ہے، یہ سن کر وہ چلی گئی، اب جماعت کے لوگ اعتراض کرتے ہیں، یہاں تک کہ حافظ کا حق پانی بند کر دیا ہے اور پیچھے نماز پڑھنے میں کہ است کرتے ہیں، لہذا استدعا ہے کہ حضور براہ کرم اس مسئلہ کی بار کیوں سے مطلع فرمائیں تاکہ حافظ جی اس کی تسکین کریں؟

الجواب اگر وہ عورت عدت میں تھی یعنی عمل شوہر کا تھا، جس نے اسے طلاق دی یا مرگیا تو نکاح صحیح نہ ہوا، اور اگر معاذ اللہ زنا کا عمل تھا تو نکاح ہو گیا، مگر جب تک وضع عمل ہو تو قریب جائز نہیں، فتاویٰ مالگیری میں ہے، یجوز ان ابتداء، اھم اھم خلاصہ، المذاکرۃ فی طحا حتی یقتل بہر مال جب اس حافظ کو اس کا مالہ ہونا معلوم نہ تھا، تو اس پر کیا الزام کہ اسے امامت سے معزول کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز کر وہ

نہو، پھر اگر عمل کی دوسری صورت ہے تو اسے اختیار ہے کہ عورت رکھے یا طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ، از بریلی، محلہ بانگ احمد علی خاں، مسئلہ حاجی علی حسین، ۱۷، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ منی پھٹن بعد از رزاق کے مکان میں کرایہ پر ہے پھٹن نے اپنی عورت کو بعد از رزاق کے ساتھ بے طرح دیکھ لیا
 پھٹن اپنی عورت کو لے کر دوسرے مکان میں چلا گیا بعد از رزاق وہاں بھی پہنچنے لگا، محلہ والوں نے کہا، تم یہاں کیوں آتے ہو اس کے جواب میں
 کہا کہ ہم کرایہ مکان چاہتے ہیں، جب منع کرنے پر باز نہیں آئے، تب محلہ والوں نے لات گھونٹہ سے مار پیٹ کیا، بعد ازاں وہ عورت رات تک چھپی
 رہی عورت کو بعد از رزاق نے دفنی کر لیا، اور خاندان سے زبردستی طلاق لے لی، آٹھ یوم کے بعد اپنا نکاح اسی عورت سے کر لیا، اور یہ بیان کیا، کہ
 مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ آگیا ہے، بعد از رزاق نے علی حسین حاجی کو اپنے مکان پر بلایا اور یہ کہا کہ حقیقتاً نکاح نہیں ہوا ہے، تب میں نے
 کہا کہ جس صورت کا تمھارا ہوا ہے، اسی شکل کا نکاح حفظ کا ہوا ہے، فتویٰ نہیں آیا ہوگا،

الجواب، نکاح مذکور کہ اندر عدت ہوا، باطل نہیں ہے، پھر اگر طلاق اکراہ و زہر و سحری سے لگی اور شہرینی پھٹن نے زبان سے طلاق
 نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی، فتاویٰ مالگیری میں ہے، رجل اکس بالضرع والحبس علی ان یکتب طلاق امر ائمتہ ثلاثۃ بینۃ
 فلاں بن فلاں فکتب امر ائمتہ ثلاثۃ بنت فلاں بن فلاں طاق لا یطلق امر ائمتہ کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، بعد از رزاق اور تمام
 وہ لوگ جو اس نکاح میں جان کر شریک ہوئے سب گناہ مستحق عذاب دہار ہیں، سب پر توبہ فرض ہے، جب تک توبہ نہ کریں، ان سب سے
 میل جول ترک کر دیا جائے، اور یہ جو فتویٰ کا نام لیا یہ بھی محض کذب و افتراء ہے، شریعت مطہرہ نے تو اندرون عدت عورت سے نکاح کی بات
 چیت کرنے کو حرام فرمایا ہے، نہ کہ نکاح کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، از کلکتہ، زکریا اسٹریٹ ۱۷، معرفت احمد خاں سلمہ، حکم جادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ،

میں نے اگر پہلے زنا کا ہے، تو حافظ کو اختیار ہے، چاہے اس عورت کو رکھے یا طلاق دے کہ غلطہ کر دے، لکھائے رکھنا ہر حال حرام ہے، بدکردار عورت کو طلاق دینا شوہر
 پر واجب نہیں، درختار میں ہے، ولا یجب علی النکاح تطلیق الفاحشۃ، ص ۵۲، ۵۳، معری کتاب خط، البتہ متحبیہ ہے کہ بدکردار عورت کو طلاق دیدے، درختار میں
 ہے، بل یجب فی مودعیۃ او تا ماسکۃ مملوۃ، اس کے تحت شامی میں ہے، اطلقہ فتمل المودیۃ لہ او لعیزہ یقولہا او یعتلجھا، النکاح ان تدرع الفراق فی غیر
 الصلۃ کا صلۃ، ص ۳۱۶، ۳۱۷، غایتہ، کتاب الطلاق، اور ظاہر ہے کہ عورت کی بدکرداری سے شہر کو کھٹ اذیت پہنچتی ہے نیز زمانے میں فاحش ہے اور ارتکاب زنا،
 ارتکاب حرام کے ساتھ ساتھ ترک فرض کو مستلزم، اس لیے حکم فاحشہ کو بھی شامل، اگر یہ حافظ اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو یہ ضرور کہ جب تک وضع علی نہ ہو تب اس سے
 مجبوری نہ کرے، حدیث میں ہے، لا یلحقھا ما وہنہا عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۶۳، ۶۴، باب الطلاق بالکتابۃ، مجددی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ اس کے بچنے میں نکاح کیا جب ہندہ بالذہبی ہوئی تو اس کی ماں نے زید سے کہلا بھیجا کہ وہ اپنی بیوی ہندہ کو لے جائے، مگر اس نے کچھ پرواہ نہ کی اور باوجود منع دوبارہ کہلا بھیجنے کے اس کو نہیں لے گیا، آخر کار ہندہ کو اس کی ماں نے بلا نکاح ایک شخص کے ساتھ دیدیا یعنی اس کو اس پر مقرر کر دیا، بعد ازاں لوگوں کے کہنے سننے سے زید نے طلاق دی، عدت کے ایام بھی ہندہ نے غرض رکھ کر اس کے ساتھ پہلے ہی گزارے، بعد عدت پھر اسی کے ساتھ نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں اور اب ہندہ کو کیا کرنا چاہیے،

الجواب نکاح مذکور درست ہے، ہدم المانع بلکہ زید و ہندہ میں غلطی نہ ہوئی، تو عدت بھی واجب نہیں، قال اللہ تعالیٰ ایسا ہی الذین امنوا اذا نكحتهم المؤمنات فنه طلقوهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ بعد ما قد اذعنوا وانهن، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۷۱

من النساء لا عدۃ علیہن المطلقة قبل الدخول الی آخرہ، ہاں بیشک اس کی ماں کا غیر شخص کے حوالہ کر دینا اور خود ہندہ اور اس شخص کا ناجائز قتل نہ کرنا حرام اور سخت جرم تھا، ان مسئلہ فقہ فرم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ موٹیا تحصیل بہیڑی، ضلع بریلی، مسؤلہ کریم اللہ، ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

ایک شخص نے دیدہ اور دانستہ حاملہ عورت کے ساتھ شرع کیا اور چھ ماہ کے بعد اس عورت کو ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس میں کچھ

وگ معترض ہیں؟

الجواب بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت بیوہ تھی اور اب اس کے بیوہ ہونے کو دو سال ہوئے، لہذا ممکن ہے کہ پہلا شوہر سے حاملہ ہو کہ ہمارے نزدیک اکثر مدت حمل دو سال ہے اور اس صورت میں یہ نکاح باطل ہے کہ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ وادوات الاحمال اجلت ان یضعن حملہن، اور عدت میں نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر شوہر کی موت کے وقت حمل نہ تھا تو چار ماہ دس دن پر عدت پوری ہو گئی، اور نکاح صحیح ہو گیا، اور بعد نکاح چھ ماہ پر یہ بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اسی دوسرے شوہر کا قرار پائے گا کہ حمل کی کم مدت چھ ماہ ہے، اس صورت میں کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ از موضع چکوی تحصیل فرید پور، ضلع بریلی، مرشد شراف علی شاہ، ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک موضع میں ایک قصہ درپیش آیا کہ ایک بیوہ عورت سات یا آٹھ سال کی تھی اور ایک دوسرے آدمی سے ملتی تھی کہ حمل ظاہر ہو گیا، بعد ایش کے فقیر یہ اس شخص نے کہا، میرا نکاح کر دو، پیش نام نے منہ کیا کہ یہ نکاح جائز نہیں، کیونکہ حمل کا ساتواں ماہ ہے، نعمت اللہ نے کہا، نکاح جائز ہے، میں نکاح کروں گا، اور نکاح پڑھا دیا، اور جو حکم شرع شریف ہو، اس پر عمل کیا جائے اور میں نے

کہا، مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ دے، اُنوں تو جواب دوں گا، فقط۔

الجواب جب کہ عمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہی اسی حالت میں محبت بھی کر سکتا ہے

عالمگیری شیخ ہے، قال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ صلا اللہ علیہما ان یتزوج امرأتہا حاملۃ من النکاح لا یطہرھا حتی تفتن فی مجموعۃ السنن ان اذا تزوج امرأتہا قد نہاھو بہا عن حمل فانکاح جائز عندہما لکن دلہ ان یطہرھا عندہما لکن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع بھگو نیا پور، ڈاکخانہ فرید پور، ضلع بریلی، امر سید عبدالرحمن، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائنڈ عمل سے رہ گئی، زید کہتا ہے میرا عمل ہے اور عورت بھی کہتی ہے کہ زید کا عمل ہے، نعمت اللہ، سر سراج الدین، نور محمد وغیرہ چل حدیث سے اس نکاح کو جائز کر کے پڑھا چکے ہیں، قرآن شریف کا دوسرا پارہ اس نکاح کو ناجائز کر رہا ہے اب آپ فرمائیے کہ نکاح جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو نکاح کو جائز کر کے پڑھانے والوں کی کیا سزا ہے ان لوگوں کا نکاح رہا یا جائز رہا اور یہ بھی فرمائیے کہ چل حدیث کیسی کتاب ہے، جس میں مفصل ذیل ملے ہیں،

(۱) حاملہ عورت دوسرے سے نکاح کرے تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، (۲) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش رہا صبح کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۳) زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا، تو بیوی حرام ہو گئی، (۴) زید نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس کو حمل دیا تو نکاح اور محبت جائز ہے۔

اس قسم کے مسئلے چلی حدیث میں ہیں، یہ کتاب کس کی تحریر ہے اور کیسی ہے، ۹۔

الجواب یہ سوال فقیر کے پاس تیسری مرتبہ آیا، جو جواب لکھا جا چکا ہے، وہ دیکھئے اعلیٰ جب زنا کا ہو تو نکاح جائز ہے اور کوئی آیت

کسی پارے کی ایسے نکاح کو منع نہیں کرتی، دلیل اور عبارت پہلے فتوؤں میں لکھ دی ہے، فقیر کو نہیں معلوم کہ مسائل نے کس چل حدیث کو پوچھا ہے، لہذا اس کا مستبر یا نامستبر ہونا کس طرح کہا جا سکتا ہے، تین مسئلے پچھلے صحیح ہیں اور پہلے مسئلہ میں جب عمل زنا کا ہو، اور نکاح غیر زانی سے ہو، تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع فرید ڈاکخانہ، ضلع ڈیرہ غازی خان، ۲۰، جمادی الاولیٰ، ۱۳۴۳ھ

چوئی فرمائند علمائے دین شرع میں ان دریں مسئلہ کہ سخی زید رات کو زور و جہاں اندیکے سماء سبھائی دو م سماء جنت و از سماء سبھائی زید راتیک پسر است، سخی سیٹھ و سخی جنت قبل از نکاح زید پسر سخی پرہ نکاح کر وہ بود، از زن از شکم جنت سماء راسخی پیدا شدہ بود و اں راسخی

بعد بلوغ و سنی اخذ نکاح نمودہ از دہسیرے متولد شدہ بود و یک دختر سماء بہر انواں از زودہم خورد و در شکم ادو بود، بعدہ در ان حالت سنی زید بہ سماء راستی زنا کرد و قبل از حمل نیز زید و سماء راستی زنا کردہ بودند، بعدہ ادو دختر متولد شد سماء بہر انواں بعدہ سماء بہر انواں را بہ سنی متہ ولد زید نکاح کرد و ند بیان فرمایند کہ ایں نکاح شرعاً جائز است یا نہ، ہینو اتوجہ را،

الجواب، چون زید باریہ خود سماء راستی زنا کرد، مادرش یعنی سماء جنت پر وے حرام گشت و از نکاح بیرون شد کہ مادر موطوہ بروا طی حرام است، و در مختار است، و حرم اصل منہیبتہ، مگر دختر و سنی سماء بہر انواں بر پسر زید حرام نیست کہ سبب از انبیا حسرت یافتہ نمی شود، جز این کہ زید با راستی زنا کرد و از این جہت راستی بر پسر زید حرام خواہد شد کہ دخترش بہر انواں زید اگر کہ دختر مزنیہ پیش از ریمیہ نیست و چون ریمیہ پدر بر پسر حرام نیست پس دختر مزنیہ بر پسر زانی حرام خواہد شد، و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، سؤل مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت، بریلی، ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ،
نصاری یادگیر اہل کتاب کی لڑکی سے بلا اسلام لائے ہوئے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب، اس زانیہ کے نصاریٰ اب اس قسم کے نہیں ہیں، جز ماہ سابق میں تھے، آج کل تو باطل دہریہ و نچرہ ہیں، لہذا ان کے وہ احکام نہیں، جو نصاریٰ کے تھے، کہ مسلمان کا نکاح نصاریہ سے ہو جائے، ان کا زیمہ جائز ہو ا قال اللہ تعالیٰ ا لہام الذین ادوا الکتاب حل لکم و طالعکم حل لہم، من المؤمنین و المؤمنات الذین ادوا الکتاب من قبلکم و سراء و اندہ آیت ۵، بلکہ اب تو علماء اقرع فرماتے ہیں،

النصارى کا لا ذبیحۃ لہ، نصاریہ جب کہ نصاریہ ہو اور یہودیہ سے نکاح جائز ہے، مگر زیمہ ہو تو کرم و مزنیہ اور جریمہ ہو تو کرم و محرم کی قریب حرام در مختار میں ہے، و صحیح نکاح کتابیۃ و ان کہ التزیم مومنۃ یعنی مقررہ مکتبہ یقول و ان اعتقد و المسیح النہا، محیط میں ہے، یکساں تزدوج الکتاب الحرمیۃ لان الاحساب لا یامعن ان یکون بینہما ولد فینتسبوا علی طائفت اہل الحرب و یحلی باخلاصہم فلا یستطیع المسلم قتلہ۔ فتح القدیر میں فرمایا، الاولیٰ ان لا یفین ولا ینکح الذبیحۃ الا نصراً و ۴، پھر فرمایا و نکحہ الکتابیۃ الحرمیۃ اجماعاً لا بفتح باب الفتنۃ، رد المحتار میں ہے، و قالہ الاولیٰ ان لا یفین و لا ینکحہ التزیمۃ فی غیر الحرمیۃ و ما بعدہ لا یفین کہ اہلہ القہریم فی الحرمیۃ، و اللہ تعالیٰ اعلم،

لے ۱۲، ۱۹، ۲۰، علی حاشی اشائی نادر، فصل الحرات، لے ۲، در مختار میں ہے، و النصاریٰ شرمین امیہودی فی الدارین لا ذبیحۃ لہ بنی کجوشی و فی الاخرۃ اشعنا، باب ۱۵، ۱۶، فصل فی نکاح الکافر، علی حاشی اشائی نمائندہ، لے ۲، ۲۸، ۲۹، علی حاشی اشائی فی الحرامات، نمائندہ، لے ۲، عن النجاشی، ۱۱، ۱۲، کتاب النکاح، لے ۲، ۳۵، کتاب النکاح، ذکر مشورہ، لے ۲، ۲۸، ۲۹، فصل فی الحرامات شامی کی پوری عبارت یہ ہے و فیہ ان اطلاقہم الکراہۃ فی الحرمیۃ یفید انتہا غیر حیمۃ و الدلیل عند المجتہد علی ان التعلیل یفید ذالک یعنی الفتح و مجرنا تزدوج الکتابیات

مسئلہ۔ مسؤلیر میں طالب علم بدرمہ اہل سنت، ۲۹، جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا، اب زید کا لاکا بکر اس عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں؟

جائز ہے یا نہیں؟

اجواب۔ بکر پر وہ عورت حرام ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا، مالگیری میں نفع سے ہے انتم المذنی مہل علی آباء المذنی واجب الذی

والی مولود ابناہ والی سفولہ والی عافی اعلم۔

مسئلہ۔ اگر بکر بزرگ اس عورت سے جس سے اس کے باپ نے زنا کیا ہے اس کی عورت کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب۔ اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ زید نے اپنی ساس کو شہوت کی نگاہ سے دیکھا یا چھوا، ہر دو صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نہیں، اگر نکاح

میں نہیں رہی تو پھر زید سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (والادنی ان) یصح ولا یکل ذیعتہم الا للضر وراۃ وکفرہ الکتابیۃ اجماعاً لا لفتاح باب الفتنة من اکل التعلی المتاحی

لشام مہل علی دار الحرب وفسور (الذنی) الخفی باعلاق، حل الکفر علی المرتبان تھی دھی علی، فیض درہ قیادان کات مسلمان فقہرہ والادنی ان

لا یفعل یحییٰ کہ اہل التفریہ فی مینا الحریۃ وماجد لا یحییٰ کہ اہل التفریہ فی الحریۃ، اس میں ہے، نقلاً از حربیہ میں کہ بہت مطلق رکھنا فائدہ دیتا ہے

کہ وہ تحریمی ہے اور دلیل مجتہد کے پاس ہے، علاوہ ازیں نقلاً اس کی جو علت بتائی ہے اس سے پتہ چلتا ہے پس نفع میں ہے اور جائز ہے کہ بیات سے نکاح کرنا اور بہتر ہے کہ نہ

کرے، اور زمانہ کا ذی کھائے، اگر ضرورت کے وقت، اور تدبیر حریہ بالا جماع کر وہ ہے، نفع کا اور دائرہ کھلنے کے اندیشہ سے، وہ بکر کہیں اس تعلق سے مسلمان دار الحرب

میں نہ رہے لگے، اور لاکا ہا کفر کے اخلاق کو زافتیا کرے کہیں ایسا نہ ہو کہ لاکا غلام بن جائے، وہ اس طرح کی عورت حاملہ ہونے کی حالت میں قدرہ زور کا پیدا ہوگا،

وہ غلام ہوگا، اگرچہ مسلمان ہو، تو صاحب فقہرہ کا قول بہتر ہے کہ نہ کرے، اس بات کا افادہ کرنا ہے کہ غیر حریہ میں نکاح کرنا کہ تفریہ میں ہے اور اس کے ان باب کا افادہ کرتا

ہے کہ حریہ سے نکاح کر وہ تحریمی ہے، یورپ بلکہ ہندوستان، پاکستان، بشکو دیش کے یہود و نصاریٰ عربی ہیں، تفسیرات احمدیہ میں اپنے زمانہ کے غیر مسلموں کے بارے میں لکھا ہے

انہم الامم یسوتہ و یصلحونہا الا انہم لیسوا، یہ لوگ عربی ہیں، مگر اسے عالم ہی سمجھتے ہیں، حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کے اس فتویٰ کا خلاصہ یہ کہ اولاً راجح کل کے یہود

و نصاریٰ دہرے ہیں، گناہی نہیں اس تقدیر پر یہود و نصاریٰ عورتوں سے نکاح حرام قطعی، پھر سبب عربی تقریباً اس تقدیر پر یہود و نصاریٰ عورتوں سے نکاح کر وہ

تحریمی، اور ہر کہ وہ تحریمی کا ارتکاب گناہ، دلتا، یہ ہے، کل کہ وہاں کہ اہل حرام ای کاظمی، ام فی العقبہ باننا ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳

اسی طرح سوتیلی ماں کی بہن کو تصور کرنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از پالی مرسلہ عبد الکریم حاجی ہانم، ۲۰ صفر ۱۳۴۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی مانی سے نکاح کیا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۱۔ ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد مانی سے نکاح جائز ہے کہ یہ حرام کے کسی قسم میں داخل نہیں قالہ
حقانی، واصلکم ما واصلکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۔ مرسلہ شیخ ولی اللہ صاحب از سکندر پور، ضلع یلہا، ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۴۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ سے وطی کی اور اس سے دو لڑکے وجود میں آئے، ایک چار برس کا اور ایک دو برس کا اس کے بعد زید نے اپنی بیوی کی بالذہبیں جو ابھی کنواری ہے، اس سے کسی طرح مباشرت ہو گئی، اتفاق سے عل قرور یا، مگر حمل کے آٹھ ماہ گزر رہے پر وہ مر گئی، تو کیا زید کی پہلی بیوی کے ساتھ نکاح قائم رہا یا نہیں؟

اجواب ۱۲۔ معاذ اللہ یہ فعل بیشک حرام ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، زنائے صرف چار مدتیں ثابت ہوتی ہیں، مزینہ زانی کے اصول و فروع پر حرام ہو جاتی ہے اور زانی پر مزینہ کے اصول و فروع حرام بہن زانوں میں ہے نہ فروع میں، تو اس کی حست کی کوئی وجہ نہیں، بحر اثرائت میں ہے اسرار ادبھی حرمۃ المصاحرة الحرامات الاباح حرمۃ المہر علی اصول الزانی و فروعہ حسب ما مضاعا و حرمۃ اصولا و فروعہا علی الزانی حسب ما مضاعا کما فی الوطی الحلال، درختائیں خلاصہ سے ہے، وطی اخت امرأته لا تحرم۔ والمرأۃ محج مجاری شریف میں ہے، قال ابن عیاس اذا ناکھا اخت امرأته لم تحرم علیہ امرأته، ہاں وطی بالذہب ہوئی تو توجہ تک۔ اور موطنہ کی عدت نہ پوری ہو جائے، زوجہ سے وطی جائز نہیں مگر نکاح میں اب بھی خرابی نہ آئے گی، اور رخصت میں ہے، قوله لا تحرم ای لا تنبت حرمۃ المصاحرة فالعنای لا تحرم حرمۃ موبدۃ والا فحرم ای انقضاء عدۃ الموطوۃ لا یثبتہ، قال فی الجہی لو وطی اخت امرأته بشفیۃ عظم امرأته، ما لم تنقض عدۃ ذات الشفیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ از فقیر سلو نمبر ریاست اودی پور سے دائرہ مرسلہ ذوالفقار احمد قبیل نویں، ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۴۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین جب ذیلی سلوں میں کہ زید و عمرو دونوں نو مسلم ہیں، بنگلہ اس کے زید نے اہل سنت و جماعت میں پردوش پائی، اور عمرو نے قوم بواہر ان یعنی فرقہ اسماعیلیہ میں پردوش پائی یہ دونوں اپنے اپنے مالک کے مذہب پر تھے اور ان کے عقائد

از روئے مذہب جس جس فرقہ میں رہے ہیں اسی کے موافق ہیں، زید کا لایا کا مذہب اسماعیلیہ مہرہ اور عمرو کی لڑکی اہل سنت و جماعت نو مسلم کے ساتھ نکاح کا منعقد ہونا جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع شریف سناکت در میان اہل سنت و جماعت و فرقہ شیعہ و اسماعیلیہ و اثنا عشر ہو سکتا ہے یا نہیں، مشرطہ طور سے ارقام فرمائیں، کیونکہ بعض علمائے فرقہ بواہران کا کھانا ناجائز قرار دیا ہے؟

اجواب۔ رد افش زمانہ کہ سب شخصین کرنے کی وجہ سے حکم فقہار کرام کا فرماں، در مختار میں ہے، فی الجملہ عن الجوهرة معنہ اللہ تعالیٰ عن سب اثنا عشرین او طعن فیہما کف ولا تعقل فثبتہ دبیہ اخذ الدیوید و ابو الیث و هو المختار للفتویٰ اھ و جزم بہ فی الاشیاء و ادعاء المصنف، اور اگر قرآن مجید کو ناقص بتائے یا ائمہ کرام کو انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام سے افضل کہتے ہوں، جیسا کہ غوغاؤں میں زمانہ کے رد افش میں پایا جاتا ہے یا ایسوں کو اپنا امام و پیشوایا کم از کم مسلمان ہی جانتے ہوں تو بالاجماع بلا شک و شبہ کا فرماں بہر مال سنینہ کا نکاح مافیہ سے نہیں ہو سکتا، فرض ہے کہ عورت اس سے فوراً جدا ہو جائے اور جدا کر دی جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از ہوڑہ کلکتہ، مرسلہ جان محمد رضوی، ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے برادر حقیقی کے انتقال کے بعد بھادوچ سے نکاح کیا، جس کے دو بچے عمرو اور بریدہ تھے، اور لڑکی مذکورہ کی شادی زید نے بکر سے کر دی کچھ عرصہ گزرنے کے بعد بھادوچ کے لفظ سے ایک لڑکی سیکین پیدا ہوئی اور زید کا بھی انتقال ہو گیا، عمرو نے جو سیکین کا بھائی ہوا اگرچہ زید کے صلب سے نہیں، بریدہ کے شوہر بکر سے سیکین کا بھی نکاح قصد کر دیا، اس پر برادری والے مانع ہوئے، تب بھی کچھ خیال نہ کیا، اس وجہ سے اس کے یہاں کھانا پینا شادی یاہ وغیرہ سب ترک کر دیے، اس بنا پر کہ یہ دونوں نہیں ہوئیں، اگرچہ باپ و دہن لیکن ان تو ایک ہیں، ایسا کہ برادری والوں کا درست ہے یا نہیں اور عمرو پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، کفارہ وغیرہ لازم ہو گا یا کیا، اللہ عزوجل نے کیا صورت ہے، جدید مسلمان کرنا پڑے گا یا نہیں لہذا صورت مسئلہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، تحریر فرمائیں؟

اجواب۔ جب کہ بریدہ بکر کے نکاح یا عدت میں ہے تو سیکین کے ساتھ اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، مع بین الاختین حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، و ان تجوزا بین الاختین، بکر اور سیکین پر فرض ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علحدہ ہو جائیں، اور بعد تفریق و عدت کہیں اور نکاح کر لے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و ان تزوجا فی عقد یا فی الاختیۃ فاسد و یجب علیہ ان یفارا فاقدا و علم الفقہاء بحد الاختیۃ و بینہما، مسلمانوں پر لازم ہے کہ بکر کو سیکین کے چھوڑنے پر مجبور کریں، نہ چھوڑے تو اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا سب چھوڑ دیں، یونہی عمرو پر بھی لازم ہے کہ ان دونوں کی جدائی میں پوری کوشش کرے اور اپنی حرکت خبیثہ سے صدق دل سے توبہ کرے، اگر عمرو توبہ کرے اور پوری کوشش

بدائی میں کرے اور کامیاب نہ رہے تو مزار و کھا جائے اور اسے برادری میں شامل کر لیا جائے اور جب تک یہ دونوں کام نہ کرے اس کو بدستور غلہ دیکھیں سلام کلام کھانا پینا سب ترک رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ دونوں صلح علی گڑھ، مرہٹہ مولانا مولوی عماد الدین صاحب، یکم محرم الحرام ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پہلے قادیانی نقاب قادیانی ہونے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں پہاڑی ہوں، یعنی بہار، اللہ کا مقتدا اور اس کے مذہب پر ہوں، بہا، اللہ وہ شخص ہے جس کی نسبت ایثار و خیر میں لکھا ہے اور بہت مشہور ہے کہ وہ مدعی نبوت تھا جس کا زنا مار عفریہ بگڑا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک مسئلہ سنیہ حنفیہ عیسائی لڑکی کا نکاح شخص مذکور سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مینو اور جوا،

اجواب حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل عالم النبینین و آخر الانبیاء کیا حضور کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا، بکثرت احادیث صحیحہ اس پر ناطق اور خود قرآن عظیم کی نص قطعی، و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین، اس مدعی پر شاہد، جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئی بعید کے آنے کا قائل ہو یا اسے جائز مانے، قطعاً یقیناً کافر و مرتد ہے، اگر وہ شخص قادیانی تھا، تو کافر تھا، اور اب رہائی ہے اور بہار اللہ کو نبی مانا بھی کافر ہے، امام قاضی غیاث رحمۃ اللہ علیہ، شفا ربیع میں فرماتے ہیں، و لکن اللہ صحت ادخا بنو احد صحیحینا علیہ الصلوٰۃ والسلام اوجعہ لا اومن ادخا النبوة لنفسه اوجعہ و کتابہا فہل لا کلہم کفار مکن فہل لہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ اجبر انہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ و اجبر عن اللہ تعالیٰ، انہ خاتم النبیین و انہ اسئل کافۃ الناس و اجبت الامۃ علی کل لہن، کلہم علی ظاہرہ و ان المفقوم المراد یہ دون تاویل و لا تخصیص فلا شہ فی کفر، ہوا لام الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً و سقاً بلا شہ ایسے شخص کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا، خصوصاً سنیہ، جو شخص نکاح کر لے گا بخت کبیرہ شدیدہ کا مرکب اور زنا کا دلال ہو گا، قادیانی عالمگیری احکام المرتدین میں ہے، متہما ہو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا يجوز لہ ان یتزوج امرأۃ مسلمۃ و لا مرتدۃ و لا ذمیۃ و لا حرة و لا مملوۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۲۔ مرسلہ شیخ محمد شفیع صاحب منہج مگر مال ریاست اور دی پور میواڑ، اندرون علی بہار انا صاحب بہار، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس میں کہ زندہ نے سماء جالہ سے نکاح کیا اور اس کے بعد اسے ایک لڑکا سنبھل کر و پیدا ہوا، جب یہ لڑکا چھ سال کا ہو تب سماء جالہ بققرار الہی انتقال کر گئی، قریب ایک سال کے بعد زندہ نے سماء معینہ سے نکاح ثانی

کیا جو مسامۃ صالحہ کے خاندان سے نہ تھی اور نہ کوئی رشتہ ازاں بعد تقریباً دس سال کے بعد مسامۃ معینہ کی چھوٹی بہن مسامہ سلیمہ سے سہی عمر و پسر نہ نکاح منعقد کیا گیا، جو اس کی مجازی خالہ تھی، یہ نکاح مشرع طور سے معہ دلائل قرآن و احادیث تحریر فرمائیں؟ بے بند و تہ جرؤا۔

الجواب: سلیمہ سے عمر کا نکاح جائز ہے، قال اللہ تعالیٰ، واصل لکم ما دسوا واذلکم، اور سلیمہ عمر کی خالہ نہیں، اگرچہ عرف میں اسے خالہ کہتے ہوں کہ شرعاً خالہاں کی بہن کہتے ہیں حقیقی ہو یا علاقائی یا خیالی اور یہ سلیمہ کچھ بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک عورت اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے خاوند کو کہتی ہے، مجھ کو طلاق دے اور میری چھوٹی بہن سے نکاح کر لو، نقطہ مجھ کو کھانے پینے کو دو، اس مکان کے دوسرے حصہ میں رہنے دو، خاوند اور عورت کی بہن راضی ہیں، لیکن شریعت کیا حکم دیتی ہے، فرمائیے؟

الجواب: اگر اس عورت سے اولاد نہیں ہوتی تو اس کو طلاق دینے کی کیا حاجت ہے، کسی دوسری عورت سے نکاح کر لے جس سے نکاح جائز ہو یہ ان صورتوں میں نہیں ہے، جہاں طلاق دینے کی اجازت شرع نے دی ہے، پھر بھی اگر اس کو طلاق دے کر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہا تو عدت کے بعد نکاح ہو سکتا ہے، عدت میں ناجائز ہے اور عدت کے بعد اس مکان میں رکھنا حفظہ نقض ہے، خصوصاً جب کہ دونوں میں مدت تک میاں بی بی کے تعلقات رہ چکے ہیں اور حجاب اٹھ چکا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مدرسہ عبد الحکیم خان فصیحی از میٹا گدھ پرابنی بازار ضلع چوہیس پرگنہ، ہمیشہ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ عمر و بکر باہم دوست تھے، عمر و نے اپنی لڑکی جس کی عمر اٹھ یا نو برس کی تھی بکر کے ساتھ جس کی عمر پندرہ یا پچاس برس کی تھی عقد پڑھا دیا، عقد کے بعد لڑکی جس کا نام ہندہ ہے بکر کے ساتھ چھ یا سات برس تک اطمینان سے رہی، اس کے بعد زید کے ساتھ ہندہ کا ناجائز تعلق پیدا ہو گیا، جو نہ لڑکیاں چھو چھ تھا، جس کی عمر اٹھ یا پچاس یا تیس برس کی ہے، زید ایک خوبصورت نوجوان اور حافظ قرآن بھی ہے، رسم کے بموجب کچھ دنوں کے بعد ہندہ رخصت ہو کر اپنے باپ کے مکان پر آئی، بکر رخصتی کے لئے خط و پیام بھیجا، یہاں تک کہ اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کے لئے بکر خود عمر و کے مکان پر گیا، اس وقت ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے اہل انکار کیا، عمر و نے بکر سے کہا کہ لڑکی تمہارے ساتھ رہنے سے انکار کرتی ہے، تو بہتر ہے کہ تم طلاق دیدو، اس پر عمر و اور بکر میں کچھ تکرار ہو گئی، یہاں تک کہ بکر نے عدالت کی بھی دھمکی دی، لیکن کچھ کارآمد نہ ہوا، ممکن ہے کہ زید نے عمر و کو کچھ صلح زر دکھلائی ہو، کچھ عرصہ کے بعد ہندہ زید کے گھر پر آگئی اور رہنے لگی، تخمیناً چار برس کا عرصہ ہوتا ہے، اس درمیان ہندہ کو دو لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں، جب باتیں زیادہ طول ہو گئیں تو زید نے پوچھا گیا کہ تم نے بلا نکاح عورت رکھا ہے تو زید نے کہا۔۔۔۔۔ میں نے ایک مولوی صاحب سے اس مسئلہ کو دریافت کر کے نکاح خود پڑھا لیا ہے جس کے دو گواہ بھی موجود ہیں جب یہ باتیں قابل اطمینان نہ ہوئیں تو زید کے دوستوں نے بکر سے طلاق دلوانے کی کوشش کی بکر قلیل عرصہ پر راضی ہو گیا، لیکن وقت مقررہ

بکرنے صاف انکار کیا، اور ایک شخص سے کہا، میں سات سو روپیہ لے کر طلاق دے مکتا ہوں، زید کو اس قدر زور دیکر دینے کی قوت نہ دیکھ کر وہ بس اُنے لیکن اب بکری ذاتی حالت نہایت ناگفتہ ہے اور ابھی تک ہندہ زید کے پاس ہے، اس حالت میں زید و بکر و ہندہ کے متعلق جو شرع شریف کا ارشاد ہو فرمائیں؟

الجواب ہندہ بدستور بکری زوجہ ہے، جب تک تفریق نہ ہو، زید یا کسی سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، زید میں لے اس کو اس طرح رکھ لے، تحت ناسق ناجوہے اور اگر دانتے میں اس نے نکاح کر لیا ہے تو اور بدتر اور زور دم کفر کرم کو ملامت کرنا ہے اور یہ کفر عالمگیر کی ہے، من اعتقد الحرام حلالا او علی القلب یکفر، اس صورت میں خود زید اور گروہوں کو تجدید اسلام کرنی چاہیے، اور اگر زید ہندہ کا چھو چھا ہے، جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے اور ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگر بکر اسے طلاق بھی دیدے اور عدت کے بعد نکاح ہو جب بھی نکاح جائز نہیں، حدیث میں ہے، لا تنکح المرأة علی اعتقاد الحمة علی بنت اخیہا و المرأة علی خالتہا و الامیة علی بنت اختہا لا تنکح الصغری علی الکبریٰ ولا الکبریٰ علی الصغری، اور اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بشرطیکہ بکر اسے طلاق دے اور عدت پوری ہو جائے، زید سے نکاح ہو سکتا ہے، بکر پر شرعاً طلاق دینی لازم نہیں، البتہ زید برفض ہے، کہ فوراً ہندہ کو اپنے مکان سے جدا کر دے، اگر زید ایسا نہ کرے تو لوگ زید کو علحدہ کر دیں، اس سے میل جول ترک کر دیں، اور عرواگر زید کا معین و طرفدار ہو تو اس کے ساتھ بھی کیا جائے کہ اس صورت میں وہ دیوث ہے، اور اللہ عز و جل فرماتا ہے، ولا تکرہوا الی الذین ظنوا فتمکم الناس، واللہ دخیلی اعلم۔

مسئلہ۔۔۔ مرسلہ جناب حاجی عبداللہ علی رضا صاحب از زکریا، اسٹریٹ کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں، زید نے زوجہ اولیٰ کے فوت ہو جانے کی وجہ سے چند روز کے بعد عقد ثانی کیا ہے اس کے شوہر سابق سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے جو لڑکی مذکورہ بالا ہے، اس لڑکی کے تین بچے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا اور لڑکا مذکورہ سے ایک لڑکی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی تنہی سے اپنے مذکورہ بھائی اسی بکر کے لڑکے کے شادی کر دے آیا از دوسرے شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اس لڑکے سے یعنی نانی سے زید بکر کی لڑکی سے بیاہنا چاہتا ہے، چونکہ زید سے لڑکا لڑکی پیدا نہیں ہے، بلکہ بیٹہ ہے جس کے تین بچے ہیں دو لڑکی ایک لڑکا انھیں میں سے بیاہنا چاہتا ہے یعنی شوہر سابق سے جو لڑکی ہے اسی لڑکی کے لڑکے سے ؟

الحمد للہ، ۲۵، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴،

اجواب: بکر کے لڑنے کا زید کی جیبہ کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی جیبہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا کوئی وجہ حمانت نہیں، بلکہ اگر زید کے حقیقی نوڑی تو اسے ہوتے جب بھی بکر کے لڑکے لڑکیوں سے نکاح ہو سکتا تھا، اور یہاں تو ان میں کوئی رشتہ ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، داخل لکھ

ما دس اء ذالکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ از تقبیہ و ڈاکھا زگوپی گنگ، ضلع مرزا پور، امرسلہ جناب مولوی منظور حسین رموی امجدی مدد رس بدرہہ اسلامیہ رمویہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا باپ بکر نے زید کی عورت سے زنا کیا یعنی زید نے خود ایک چار پائی پر زنا کرتے ہوئے پا کر باہر آیا اور شور کیا، جس کو عبد الحمید وغیرہ نے سنا، زوجہ زید سے دست کیا، اس نے اقرار زنا کیا لیکن بکر نے انکار کیا، برادری والوں نے دریافت حاصل کیا تو زوجہ زید نے کہا، میرا پستان پکڑا تھا، بکر سے دریافت کیا تو اس نے بھی اقرار کیا تو اس صورت میں زوجہ زید، زید کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

۲۔ اس فعل بد کے مسلم ہوئے ہوئے جو شخص زید و بکر کے ساتھ کھاتے اور پیتے ہوں۔ ان کا کیا حکم ہے، بحوالہ کتب متبرہ، جواب عطا فرما کر مزین بہ ہر فرمائش؟

اجواب: صورتہ مستفسرہ میں زوجہ زید پر حرام ہوگی کہ او لاؤ زید اپنے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے، عالمگیری میں ہے، وکنہ تحرم المذنی بہا علیہ الذی داحدا دلا وان علوا دابناہ دان سفلا۔ نیز ایسی میں ہے، ولو اقرب جماعۃ المصاہرۃ و اخذ بہ و یضرب بینہما، ووم خود عورت و بکر دونوں پستان پکڑنے کے معترف ہیں اور اس بشہوت سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہوتی ہے، اگرچہ بکر شہوت سے انکار کرے جب بھی حرمت ہوگی اور اس انکار میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی، عالمگیری میں ہے، ولو اخذتہا بھا و قال ما کان عنی شہوۃ فلا یصلح لادان الثالب خلاخہ، بہر حال زید اس عورت کو چھوڑ دے،

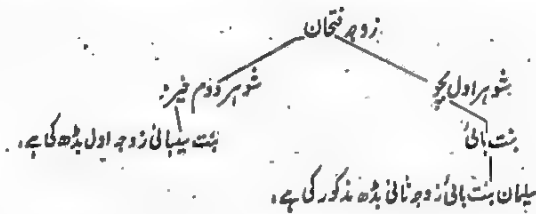
۳۔ زید کے ساتھ مقاطعہ کی کوئی وجہ نہیں، البتہ بکر نے یہ غیث حرکت کی اس پر توبہ لازم ہے، توبہ نہ کرے تو اس سے نیل جہل ترک کر دیا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ از دسا داڑ، کاٹھیا داڑ، مرسلہ نور محمد حاجی محمد اللہ میاں، پیش امام ۱۳ اردی الحجۃ ۱۳۲۴ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان کی لڑکی جس کی عمر میں برس ہے اور اس کی شادی نہیں ہوئی، ایک ہندو نے اس لڑکی سے جبراً زنا کیا اور حمل رہ گیا، تین ماہ کا حمل تھا کہ ایک مسلمان کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح ہوا، اور چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، اس کے

خاندان کو معلوم نہ ہوا، اس وقت یہ بھیا کہ محل گر گیا، مگر نکاح کے تین چار ماہ بعد معلوم ہوا، عورت سے پوچھا گیا تو کہا کہ مجھ سے ظالم ہندو نے جبراً زنا کیا اور محل رہنے کے بعد میرے ماں باپ نے مجھ سے کہا، اس بات کو چھپانا اور نہ ہماری عزت جائے گی، تو اب یہ نکاح ہوا یا نہیں، جو حکم شریعت کا ہو تو پورا کیا۔

الجواب، اولاً تو یہ ثابت کرنا کہ وقت نکاح محل موجود تھا، دوسرا یہ کہ چونکہ نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے اور اقل مدت محل چھ ماہ ہے، ہو سکتا ہے کہ اسی شوہر کا بچہ ہو، تاہم فرض بھی کیا جائے کہ وقت نکاح عورت زمانے سے حامل تھی، جب بھی نکاح درست ہے، البتہ اس صورت میں اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ حامل ہے تو جب تک بچہ پیدا نہ ہو جائے، تو اس سے جماع جائز نہیں، دو صحیح نکاح حلی میں نہ ملا جلی میں غیرہ ای الزنا دو من حربی و مسیدھا المقر بہ و ان حرم و طرھا و داعیہ حتی تفض، و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، از سندہ ڈاکٹر ازانی پور شہر دراز شریف در گاہ سنی، مدرسہ عربیہ، مدرسہ جناب مولوی قمر الدین صاحب مدرس، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سماء فحان کا عقد نکاح اول کسی بچہ سے تھا، جس سے فحان مذکور کو ایک بیٹی سماء بانی پیدا ہوئی، پھر فحان زوجه بچہ کا عقد نکاح بچہ کے مرنے کے بعد خیر و سے کیا، اس سماء خیر و سے ایک بیٹی پیدا ہوئی جو کہ سیدی سیانی زوجه سنی بڑھ کلبے اب یہی شخص سنی بڑھ نے دوسری عورت سنی سلیمان بنت بانی سے نکاح کیا ہے، اب اس صورت میں شریعت کیا حکم فرماتی ہے، بدلائل فقہ مدہ ترجمہ واضح فرمائیں،



الجواب، سیدیانی اور بانی دونوں فحان کی بیٹیاں ہیں دونوں آپس میں ہیں دونوں کے باپ اگرچہ دو ہیں، مگر ماں دونوں کی ایک ہے، اس بنت سے سیدیانی سلیمان کی خاں ہوئی، اگر سیدیانی زندہ ہے اور بڑھ کی زوجیت میں ہے تو بڑھ کا نکاح سلیمان سے نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے، لا یجیع بین المرأۃ و عمتھا ولا بین المرأۃ و خالتھا، عورت اور اس کی بھوپھی کو جمع نہ کیا جائے اور اس کی خالہ کو جمع نہ کیا جائے، اس حدیث کو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، دوسری حدیث میں ہے، لا تنکح المرأۃ عمتھا ولا عمتھا خالتھا، جس عورت کی بھوپھی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور خالہ عورت اسی کو نہیں کہتے کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں ہیں۔

لہ در مختار ص ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، علی حاشی، الشامی، اضمائید، ۱۷ مشکوٰۃ ص ۲۱۳، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، سنی سنائی ص ۸۰، ج ۲، جواب

جمع بین المرأۃ عمتھا، و تحذیر جمع بین المرأۃ و خالتھا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، -

و بیہ واسیہ ص ۹۸ کا باب الفیض، علی ما شئ الشافعی، وغایہ، ص ۱۵۱، ایضا، ص ۱۵۲، کجرا لائق میں ہے، ان الاقوامی لوقتیہ ہر دھما، النورین، بیب الفلہ قضاء، اکتا
ج ۱۲، باب الفیض، اور مختار میں ہے، لوقتیہ بالی، ص ۱۵۱، اس کے تحت شامی میں ہے، ای لوقتیہ باہ حاکم بدرا، فافادہ ما یبویہ فیہ الاجتہاد و ہذا، المسالۃ، ذکرھا
فی الفیض، ص ۵۹، ج ۱۲، ان سب عبارات کا خلاصہ یہ کہ جس حاکم کا یہ مذہب ہو کہ حیزن سے نفع نکاح کا حق عورت کو ہے وہ اگر نفع نکاح کا حکم دے تو صحیح ہے، وائتد
عالیٰ اہل، اقول، ہمارا اصل مذہب یہی ہے کہ حیزن، ہذا، برص و غیرہ عورت کو نفع نکاح کا حق حاصل نہیں، یہی امام اعظم، امام ابی یوسف و امام احمد کا مذہب ہے، یہی
مختار مفتی برص حیث الدلیل قریدی ہے، اس لئے کہ نکاح سے جو مقصود ہے اس میں ان بیاریوں سے نفل و اتے نہیں ہوتا، شوہران بیاریوں کے باوجود اس پر قارہ ہے، زیادہ
سے زیادہ یہ کیا جائے گا کہ عورت کو ان بیاریوں کی وجہ سے گھن آتی ہے، وہ شوہر سے نفرت کرتی ہے تو نفل گھن اور نفرت کی بنا پر نفع نکاح کا حکم دینا، فقہ تعلیم کا دروازہ
کھولتا ہے، ان اہل اہل کے علاوہ اور سب سی صورتیں ہیں جن میں عورت کو شوہر سے نفرت ہو سکتی ہے گھن آ سکتی ہے، مثلاً وہ بختی ہے، انتہائی بد صورت ہے، شوہر کی ناک
کٹ گئی ہے، اس کے ستر یا نعل یا جسم سے بدبو آنے لگی، بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شوہر میں کوئی عیب نہیں ہوتا، اور عورت اس سے نفرت کرتی ہے، اس لئے نفع نکاح کی بنیاد
عورت کی نفرت یا گھن قرار نہیں دی جا سکتی، بنیاد وہی ہے، اور ایسی حق پر عدم قدرت جیسا کہ عین اور محبوب میں ہے، اس لئے ان بیاریوں کی وجہ سے عورت کو حق نفع
نہیں دیا جا سکتا، مگر عالمگیری میں ہے، قال علی ان کا ان الجنون حادثا بوجہ سنة کالسنۃ ثم غیر المزمع، اکتا جیدا الحول اذ المزمع یزاد ان کا ان مطبقا فہذا الجلب
و بیہ تاختہ کافی الخاوی القدسی، ص ۱۳۳، ۱۳۴، انہما باینین، مجیدی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، ہمارے علماء میں سے امام محمد رحمہ اللہ علیہ دشوہر کے حیزن کی حالت میں
جانب بنار گئے، اور عادی قدسی میں حسب عادت بر غلات عامہ متون و شریع و فتاویٰ اس کی نسبت قبہ نافذ، لکھیا، جیسا کہ اس سے عالمگیری میں منقول ہوا، فقہ کے فتاویٰ
میں بتفصیل ہم درج کر دیا گیا ہے کہ ماخوذ بہ مختار و متحدہ واجب استویٰ مذہب، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، باقی ہر اگر حیزن حادث ہے جس سے نکاح شوہر حیزن
نہ تھا، بعد کو پیدا ہوا اور حالت فردت بلا کر و فریب و پروری نفس بچی بچی واقعی متحقق ہے تو قول امام محمد پر عمل ممکن، مگر قول امام محمد یہ نہیں کہ شوہر کو حیزن ہو جائے، عورت
بظور فرد اس سے فرقت کر کے دوسرے سے نکاح کرے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، وہ ثمرت حیزن کے کر روز نائش
سے ایک سال کا لی کی ہلت دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، فہذا اب تفریق نہیں ہو سکتی یہ عورت اس شوہر کی بیوی رہے گی، اور اگر دشوہر اچھا نہ ہوا اور عورت
نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ کر لی، تو وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر ہنوز حیزن ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دے گا،
کو چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا اپنے آپ کو چاہے لائی یا کھڑی ہو گئی یا کسی نے اسے اٹھا دیا یا حاکم خود اٹھ کھڑا ہوا تو اب
عورت کو اٹھا، اختیار نہ رہا، وہ بدستور ہمیشہ اس حیزن کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کرے گا، اس
روز سے عورت طلاق کی حالت میں بیٹھے، بعد جس سے چاہے نکاح کرے، یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی کو حیزن ثابت ہوا اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہوا، بلکہ حادث ہونا ثابت
ہوا، اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ واقعی مدت ملے دوا دیکھ گئیں کہ شخص حیزن ہے اور آدم نہیں ہوتا، حیزن اس کا مطبق یعنی طراز اور مدت ہے، تو اب سال کی ہلت نہ دیکھا
(بقیہ ص ۸۱ پر)

مسئلہ ۱۱ از قبہ سیر پر ملاقتہ جو دھپور مرسلہ خانب حسین بخش صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک منکوحہ عورت کا نکاح شوہر سے طلاق دوائے بغیر اس کے باپ نے دوسرے شخص سے پڑھوا

اس کے شوہر نے اسے طلاق دی مذکور کی اس کا گواہ نہ تحریر آیا ایسا نکاح شریعت اسلامی میں جائز ہو سکتا ہے، بنیاد تو جو دھپور

اجواب شوہر والی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، قال اللہ تعالیٰ واللمحلت من النساء، یہ مسئلہ ایسا نہیں

جسے علماء سیر پوچھنے کی ضرورت ہو، مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ نکاح نہیں ہو سکتا، دوسرے کے پاس جب تک رہے گی، زنا، انصاف ہوگا، اس عورت

کا باپ اور نکاح کے ویلے دگر واہ اور جتنے مجلس نکاح میں شریک ہوئے ان میں سے جسے معلوم تھا کہ وہ شوہر والی عورت ہے ان سب کو تجدید اسلام

چاہئے، اور تجدید نکاح لازم، یعنی سب لوگ خود اپنی اپنی عورتوں سے توبہ و تجدید اسلام کے بعد پھر نکاح پڑھوائیں اور جب تک توبہ نہ کریں مسلمان

ان سے مطلق کریں، یہاں جو اسلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ ولا تقعدوا بعد الذکر من العتوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم

دقیقہ ماہ ۱۰۸۰، بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، ہر مال یہ تفریق بے حکم عام شرع نہیں ہو سکتا، مالگیری کی عمارت گزری فی وجہ

سنہ ۱۰۸۰، اس کو ایک سال کی ملت دے گا، اور آگے ہے، فقہ کا جلب، اور پہلے مالگیری ہی میں ہے، خانقاہی، یعنی بیہوشا، خانقاہی ان دونوں کے درمیان ذرا تفریق کریگا

اس سے ثابت کہ بے قضاے خانقاہی تفریق نہیں ہو سکتی، جہاں خانقاہی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین کا عالم تمام اہل خبر میں فقہ کا علم ہو، ایسے امور میں حاکم شرعی ہے، کما فی علیہ

فی الحقیقۃ الشدیدۃ عن فتاویٰ الامام العطار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملخصاً، ص ۳۹، ۴۰، ۵۵، کتاب طلاق، بدقیقہ غیری کی عبارت یہ ہے، اذا خلا الزمان عن

سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکدۃ الی الامام ویلزم الامۃ الرجوع الیہم ویضرون ولا یمتنعوا من واحد استقل کل فطر یا تابع علمائہ فان

کثر و اقل متبع علمائہم فان استواء عقلم ما بینہم، جب زمانہ سلطان در اسلام اسے خالی ہو جائے تو معاملات علماء کے سپرد ہیں، امت پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے اور

علماء والی ہو جائیں گے، اگر سب کا ایک پر جمع ہو نا دشوار ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اگر کہیں علماء کی کثرت ہو تو واجب الاتباع وہ ہے جو سب سے

زیادہ علم والا ہو، اور اگر سب برابر ہوں تو قرعہ اندازی سے فیصلہ کیا جائے، ص ۳۹، ۴۰، مصری، اور یہ معنون قرآن مجید سے ثابت ہے، ارشاد ہے، یا ایہا الذین امنوا

اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم، اے ایمان والو! تم کو اللہ کا حکم اور رسول کا حکم اور ان کا حکم جو تم میں حکومت والے ہیں، اس آیت میں اولی الامر سے مراد علماء

دین ہیں، ان میں سے زیادہ علم والے ہیں، ایسا کہ مذکور کافی شرعاً، ماہب لدین میں تصریح ہے، جنوں کے ساتھ ساتھ جذام اور برہمن میں بھی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ عورت

کو حق نسخہ حاصل ہے، ہمارے ہمسے، وقال محمد بن الحنفیہ ما رواہ اللعمری عنہما، ص ۳۹، ۴۰، باب العین، مجیدی، لیکن ہمارے بعض علماء مثلاً صاحب فتاویٰ قدسی نے

مرفوعہ جنوں کی حالت میں فرمایا ہے کہ عورت کو حق نسخہ ہے جذام اور برہمن وغیرہ میں نہیں، اس لئے حالت جذام اور برہمن میں جنوں کے لئے جائز نہیں کہ کسی بھی حال میں نسخہ کلام دے

فرق یہ ہے کہ جنوں میں بہ نسبت جذام اور برہمن کے نسخہ کی حاجت شدید ہے، ایسا کہ پوشیدہ نہیں، اس لئے جنوں پر جذام اور برہمن کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے اگر مدار حکم

شریعت و مذہب حنفی تحریر فرما کر منوں و مہون فرمائیے؟

اجواب۔ جب تک زید طلاق زدے یا موت واقع نہ ہو اور عدت نہ گزر جائے، اس وقت تک زینب کی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ وہ اب تک زید کی زوجہ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، زید پر لازم ہے کہ زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے، یہ صورت کہ نہ رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ خواہ اسے پریشان کرنا ہے ناجائز و حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فلا تعبدوا کل المیل فتدسوا وھما کالمحلقة، یعنی عورت کو مسلح نہ چھوڑ دو عورت کو چاہئے کہ وہ زید پر دعویٰ کرے ماکم زید کو مجبور کرے گا کہ زینب کو رکھے یا طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اور زیارت جہاں پور محلہ موڑی دروازہ، مسئلہ مولوی محمد صادق صاحب معلم جامعہ عباسیہ، ۱۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شہزادہ نے ہند سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد قبل زحاف زید مرزا کی ہو گیا، ہند نے عدالت میں شیخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا زید نے عدالت میں بیان کیا کہ میں مرزا غلام احمد تادیانی کو بنی ادیس بخ موعدا مانتا ہوں، میں مرزا صاحب کو اس معنی میں نبی مانتا ہوں جس معنی میں قرآن عظیم نے نبوت کو پیش کیا ہے، مرزا صاحب دیگر امینا علیہم السلام کی طرح بنی تھے، ان پر دیگر امینا علیہم السلام کی طرح نزول جبریل علیہ السلام ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہ ہوئی، بلکہ حضور علیہ السلام کے بعد بھی نبی ہو سکے، میں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شہزادہ ایسا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے مسلمان رہ جاتا ہے یا مرتد ہو گیا ہے؟ (۲۰) کیا شہزادہ کا نکاح ہند سے باقی یا موجود امداد فیخ ہو گیا ہے؟

اجواب۔ جو شخص حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید بنی کا قائل ہو، بلکہ اگر کسی کو نبوت ملنا جائز جانے وہ قطعاً کافر

لے مراد یہ ہے کہ حاکم اسلام کے یہاں دعویٰ بے کار ہے، وہ قانونی طور پر مجبور ہے کہ موجودہ حکومت کے قانون کے مطابق فیصلہ کریں، اور اب حکومت نے یہ قانون بنا دیا ہے کہ اگر شوہر عورت کو تنگ کرتا ہے اور عورت اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو دعویٰ کے بعد ماکم فیخ نکاح کا خود حکم دیتا ہے حکم شریعت کے مراعات طلاق ہے، ہوائے مدودہ چند صورتوں کے کسی بھی حالت میں خود مامورت مسز دین کسی بھی ماکم فیخ کی ماکم اسلام کو بھی یہ اختیار نہیں کہ فیخ نکاح کا حکم کرے، اور اگر بالفرض کوئی ماکم حکم کرے بھی تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا، حکومت اس قانون سے قطعاً ناگاہہ حاصل کرنے کے لئے بہت سی عورتیں حکام سے فیخ نکاح کا حکم لے کر دوسرے نکاح کر لیتی ہیں، یہ قطعاً جائز نہیں، اس ہم نہاد نکاح ثانی کے بعد شوہر ثانی سے معنی خلوت ہوگی حرام ہوگی، معنی عہدہ سہری ہوگی زمانے ناص ہوگی، جو اولاد ہوگی وہ اولاد اولاد زنا ہوگی، دعویٰ کرنا ہی ہے تو عورت نان نفقہ کا دعویٰ کرے، اس صورت میں شوہر طلاق دینے پر مجبور ہوگا، اور اگر کوئی شہزادہ ایسا ہو کہ پھر بھی طلاق نہ دے اور نہ نان، نفقہ دے تو بحالت مجبوری وہ علمائے بلد کے یہاں درخواست کرے، اور یہ عالم مسر الفقہ کی صورت میں فیخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے، عادت مجریہ میں اب ہمارے علمائے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرتد ہے اس کے کفر میں ہرگز شک و شبہ کی گنجائش نہیں، قرآن مجید نے ثابت کر دیا کہ منکر علی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، حدیث میں موجود ہے، الا انہ بنی بعدی، کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور فرمایا، لو کان بعدی بنی لکان عمر بن الخطاب، جب صحابہ میں کوئی نبی نہ ہوا، غلط ہے راشد بن جیس کسی کو بڑے زلی، تو اب کوئی بنی ہو سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، سمعت بعضهم یقولون اذالم یبعث النبی ان محمد امی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء علیہم دخی بنینا السلام فلیس بمسلم ایسا نامک اگر کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس سے معجزہ طلب کیا، اگر مقصود تبخیر نہ ہو یہ بھی کافر ہو جائے گا، عالمگیری میں ہے، وادانہ میں قال هذه المقالة طلب غیر لازمہ المعجزة قبل بکف الطالب، (۲) زید جو کلمہ کہہ ہو گیا، لہذا اس کا نکاح باطل ہو گیا، ہندہ پر اب اس کو کوئی حق نہیں، در مختار میں ہے، ویدخل فیہ النکاح، (اللہ تعالیٰ اعلم)۔

مسئلہ ۱۱۳۵۱، از مقام بسنی، ضلع چتر گڑھ، مرسلہ فدا بخش صاحب، ۱۶ محرم الحرام ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی منگنی زید سے کی گئی کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ زید غیر مقلد ہے، اب اس کے ساتھ ہندہ کا نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اور اس سے تعلق رکھا جائے یا نہیں؟ بیوا تو جروا،
اجواب، جب کہ زید غیر مقلد ہے تو ہندہ کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں، کیونکہ غیر مقلدین پر بوجہ متحد و کفر لازم ہے، اگر منگنی کر دی ہے، تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے، ورنہ سخت گناہ کا مرتکب ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱۳۵۲، از ہڑوہ بنیا پارہ، مرسلہ جناب حکیم الامجد عبدالرزاق صاحب، ۱۷ جمادی الآخرہ ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب و کلثوم دونوں حقیقی بہن ہیں، زینب کی شادی زید سے ہوئی اور کلثوم کی شادی عروس سے، مگر کسی وجہ سے عروس نے کلثوم کو تین طلاق دے دیا، اس کے بعد زینب کے شوہر سے کلثوم مل جل کر رہنا چاہی، لیکن زینب اس کے مخالف رہی، اب زینب نے عقد میں آکر زینب کو تین طلاق دیدیا، مگر زینب اس طلاق پر راضی نہ ہو کر گھر میں رہی، الاخرہ دونوں بہنوں کی عدت گزر گئی، اب زید نے کلثوم سے شادی کر لیا اور زینب نے اپنی بہن سے صلح کر لی اور رہنے لگی، جس کا آج عرصہ بائیس سال ہوتا ہے، ان واقعات کے بعد کلثوم سے ایک لڑکی زید پر پیدا ہوئی، جس کی عمر سترہ برس کی ہے، چونکہ ان واقعات کو حملہ والے جانتے ہیں، اس لئے زید سے کوئی شادی کرنے پر راضی نہیں، زینب کی طلاق کا

۱۔ مشکوٰۃ ۲۵، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱

حال سوا دو تین آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا، از روئے شرع بتایا جائے کہ زبیدہ سے عقد جائز ہے یا ناجائز؟

اجواب۔ زبیدہ نے جب کہ زینب کو طلاق دینے سے اس کی عدت گزرنے کے بعد کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور زبیدہ کلثوم کی جائز اولاد ہے، اس کو حرامی نہیں کہا جاسکتا اور اس زبیدہ سے نکاح جائز و درست ہے، اگر ناجائز اولاد ہوتی جب بھی نکاح درست ہوتا، اور یہ تو جائز اولاد ہے، زینب کو جب کہ طلاق دے چکا ہے تو اسے ہرگز اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، یہ بالکل حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از شہر بلخ، از رزی چوک بازار، مرشد محمد عرو میاں، ۲۱، جمادی الاولیٰ، یوم جمعہ ۱۳۵۴ھ

مذکور کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے اور بکرنے زبیدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اور اس نکاح میں چند آدمی اور بھی شریک تھے، ان لوگوں کو یہ بات معلوم تھی کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے، اب عقد کہتا ہے کہ اسے نکاح کی مجلس میں متے توگ شریک تھے، سب کی عورتیں مطلق ہو گئیں؟

زبیدہ نے اپنی بیوی کو تین برس تک اس کے سیکے میں چھوڑ دیا ہے اور خرچ و غیرہ بھی نہیں دیتا ہے اور زواہاں جاتا ہے، بکر کہتا ہے کہ اس کی عورت تین برس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیوقوف جواب،

اجواب۔ جب تک شوہر طلاق نہ دے اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، والْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، جو اس کو جائز کہے کافر ہے، بکر حاتم علی کو طلال بتانا کافر ہے، نکاح کو شرع نے مل بھد کے لئے وضع کیا ہے، یہ عقد کہ بتایا اس کا شاہد بتایا اس میں شرکت کر، ابتکار اس کو طلال جاننے کی دلیل ہے، لہذا جتنے لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور اس میں شریک ہوئے، سب لوگوں پر توبہ لازم اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح بھی کریں۔

بمذکور زبیدہ پر نفقہ واجب ہے، نہیں دیتا ہے گنہگار ہے، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے، مگر اس کی وجہ سے عورت اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوتی، بکر غلط کہتا ہے، کہ دوسرا نکاح وہ عورت کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرشد عصمت اللہ، قصبہ منو، محلہ گھاسی پورہ، ضلع اعظم گڑھ، ۱۲، ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ بنت محمد ایوب کہ جس کا نکاح ہو چکا ہے، کچھ عورتیں اس کو کسی جگہ سے بلکا کر لائیں اور اس کا نکاح فقہ اجماع دوسرے سے پڑھا دیا، نکاح پڑھانے والا اور گواہ اور وہ عورتیں اور خود جبراً شوہر پہننے والا ان سب کو اس بات کا بھی طریق یقین تھا اور جانتے تھے کہ اس کا نکاح ہو چکا ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع شریف اس کے نکاح اولیٰ میں

کوئی خرابی ہوئی یا نہیں اور نکاح ثانی میں شرکت کرنے والوں پر شرع کیا حکم دیتی ہے، بیہذا توجروا،

اجواب: جب اس عورت کا نکاح ہو چکا ہے تو دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، وہ بدستور پہلے شوہر کی منکوحہ ہے، اس پہلے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی، جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس بدیہ نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا ان سب پر توبہ لازم ہے، اور بعد توبہ یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۱۔ مسئلہ منکوحہاں ساکن بائیں، ضلع علی گڑھ، ۱۳۱۴ھ، جمادی الآخرہ ۱۳۵۸ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کو اپنے گھر رکھا، اولاد بھی ہوئی، پھر زید کا انتقال ہو گیا، عورت دو سال تک شوہر کے مکان پر اور کبھی اپنے باپ کے مکان پر رہی یہ زمانہ تقریباً دو سال کا ہوا پھر کسی دوسرے شخص نے اس سے نکاح کر لیا بعد ازاں اس کے زوجہ کو معلوم ہوا کہ یہ عورت منکوحہ چار ماہ کی حاملہ ہے، اس نے اس سے اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا جب اس عورت کو بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے اس عورت کو طلاق دیدی اور بافت طلب یہ امر ہے کہ حمل کی صورت میں اس شخص کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں اور بصورت محبت نکاح اس عورت کو بعد وضع حمل طلاق دیدینے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں، جب کہ اس شوہر نے اس عورت کو طلاق دی اور اس کی طلاق کو گیارہ ماہ گزر چکے، بیہذا توجروا،

اجواب: اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حمل زید کا قرار پائے گا، اور زمانہ حمل میں نکاح صحیح ہو گا، اس صورت میں اس کی عدت وضع حمل ہے، اور عدتہ سے نکاح صحیح نہیں اور اگر دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ بوقت موت شوہر حاملہ نہ تھا اور اس صورت میں عدت چار ماہ و دس دن ہے اور یہ حمل زنا کا ہے اور جس عورت کو زنا سے حمل ہوا اس سے نکاح صحیح ہے اگرچہ غیر زانی سے نکاح کیا جائے کافی درالختار وغیرہ اور اس صورت میں جب کہ اس شوہر نے طلاق دیدی اور اس کی عدت بھی پوری ہو گئی ہو یعنی تین حیض اگر ختم ہو گئے، اب اس کا دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۲۔ مسئلہ غلام محمد الدین صاحب، امیر شریف علیہ لاکھن کوٹھری، ۱۳۱۴ھ، جمادی الآخرہ ۱۳۶۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایسا اتفاق ہو گیا ہے کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جس کی ماں سے یہ شخص سونے کی حالت میں ناجائز طور پر بوس و کنار کر چکا تھا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کو اپنی منکوحہ کو چھوڑنا پڑے گا، یا نہیں اس مسئلہ میں یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ صاحب رحمۃ اللہ علیہا اس مسئلہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرما رہے ہیں یا اتفاق گذشتہ ہے کہ شخص مذکور نے اپنی گذشتہ حرکت ناجائزے توبہ کر لی، اور عدت شرمندہ ہے، فقہ کی کتاب جو ہرہ نیزہ جلد دوم ص ۵۹ کی عبارت

روح ذیل ہے جو مجھے ایک صاحب نے بتائی ہے، ان کا یہ فرمانا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کو یہ عبارت ضرور تحریر کر دینا، "ثم اذا لم يدخل بالام
حل له تزويج البنت في الفرجة والموت لان المدخول المحكي لا يجب التهاميم"۔

اب میرا جناب کا ارشاد ہو گا، شخص مذکور کو اس پر عمل کرایا جائے گا؟

اجواب

جب یہ شخص اس عورت کی ماں کو شہوت سے چھو چکا ہے اور اس کا بوسہ لے چکا ہے تو یہ عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ یہ
اس کی حرمت میں ہو گئی، اور اس سے نکاح درست نہ ہو گا کہ حرمت معاشرت جس طرح نکاح سے ہوتی ہے اور وطی سے ہوتی ہے شہوت کے ساتھ مس
کرنے اور بوسہ لینے سے بھی ہوتی ہے، اگرچہ یہ کام ناجائز طور پر ہوں، تو بکر کرنے سے وہ گناہ جاتا رہے گا، جو اس کے ذریعہ حرمت جو ثابت ہو چکی
ہے، اس کا زوال نہیں ہو گا، اس صورت مذکورہ میں صاحبین کا خلاف نہیں ہے، وہ بھی حرمت معاشرت کے قائل ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکما
ثبتت هذه الحمة باوطي تثبت بالمس والتقبيل والنظر الى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة سواء كان ينكح اصلها او فجزءه عند
كن في المصلحة، جوہرہ نیزہ کی جو عبارت استفسا میں منقول ہے، اس کو اس صورت مذکورہ سے تعلق نہیں، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ منکوحہ سے اگر
محض غلط ہوئی تو اس عورت کی لڑکی حرام نہیں ہوگی، اگر محض غلط حرمت کے لئے 'ناکافی' ہے کہ اس مسئلہ میں غلط قائم مقام وطی نہیں،
چنانچہ عالمگیری میں اس صورت کو اس طرح بیان کیا، دامعنا بما اقاموا الخوة مقام الوطى في حرمت البنات، در مختار میں ہے، ولا تكون كالوطى
في حق بقية الاحكام كالنسل والاحضان وحرمت البنات، رد المحتار میں ہے، قوله وحرمت البنات ای لم یقعوا الخوة مقام الوطى في ذبح
فلو غلاه بزوجته بدون وطى ولا مس بشهوة لم یحرم علیه مناتها بجملة الخوة، اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر مس بشہوت ہو تو قائم مقام
وطی ہے اور حرمت ثابت ہو جائے گی، بلکہ خود جوہرہ نیزہ میں اس عبارت منقولہ کے ایک صفحہ بعد یہ مذکور ہے، وضمن مناتي باهر، آقا حرمت علیہا
وابتہا، وکن اذا مس امرأته بشهوة حرمت علیہ امها وابتہا، ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صورت مذکورہ میں وہ عورت اس شخص
پر حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہی ۱۴، ۱۵، باب الخرات تم نہی امیرہ، اتہ غرت کے معنی ہیں تہا ہو نا جوہرہ نیزہ کی عبارت میں غرت سے مراد یہ ہے کہ عورت مرد تنہائی میں صرف اکٹھا ہوئے، ایک دفعہ دوسرے کو
شہوت سے ہاتھ تک نہیں لگایا تو مرد تنہائی سے حرمت معاشرت ثابت نہ ہوگی، یعنی اس عورت کے احوال و فروع اس پر دراز، اس مرد کے احوال و فروع اس پر درم
نہی ہوئے، یہ مراد نہیں کہ تنہائی میں اکٹھا ہونے کے بعد وطی یا ایک نے دوسرے کو شہوت سے چھوا تو بھی حرمت معاشرت ثابت ہوگی، سائل نے کلمہ فی میں غرت کے معنی جانے چاہیے
یا شہوت کے ساتھ چھوا جائے یا اس بنا پر سوال کر بیٹھا، دلچسپی شہوت کے ساتھ چھو لے سے حرمت معاشرت کا ثبوت انکان کے ساتھ متفق علیہ ہے، غرض نکاح کے بعد ہوا یا بزرگ نکاح خواہ
غلت میں ہو یا جوت میں ہو، اس کی تصریح خود جوہرہ نیزہ میں موجود ہے، مگر جواب میں جوہرہ نیزہ کی عبارت آگے آرہی ہے، نہی ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴،

واقعت نہیں اس اظہار پر از روئے عدالت عقد فاسد سمجھا گیا اور عورت کی ایک طرفہ ڈگری ہوئی اور وہ شخص ملزم الزام زمانہ سے بری کیا گیا، اس عورت کی ماں فقط تنہا ہے، مشکل گذر اوقات کی صورت ہوتی ہے، اس عورت مذکورہ کا شوہر حقیقی نہ تو اس کو رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہی اس صورت میں عدالت شریعہ سے کیا حکم ہوتا ہے وہ عورت کسی غیر شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: بجب عورت اس کو اپنا شوہر بتاتی ہے، اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے کہ یہ دونوں زوجہ و زوج ہیں تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں، نکاح کو فاسد بنا یا بالکل غلط فیصلہ ہے، جو برگز قابل اعتبار نہیں، وہ دونوں بدستور میاں بیوی ہیں اور عورت کو برگزیر اجازت نہیں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کرے، جب تک شوہر سے طلاق حاصل نہ کرے یا مر جائے اور عدت پوری ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا زوجہ کی لڑائی سے اس کی موجودگی میں نکاح ہو سکتا ہے،

دوسرے زوجہ کے لڑکے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آ سکتی ہے،

الجواب: ہاں جس عورت سے نکاح کیا اور دخول بھی کر چکا، اس کی لڑائی حرام ہے، عورت کی موجودگی میں اس سے نکاح کر سکتا ہے اور نہ اس کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد اللہ عز و جل نے ارشاد فرمایا، و ما بانیکم النقی فی حجورکم من ضاؤکم النقی دخلتم بھن، واللہ تعالیٰ اعلم، دوسرے اس سے نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، احل لکم ما وراء ذاکم، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: انبیاء اکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عقد میں کافرہ عورت گزری ہیں یا نہیں، اگر گزری ہیں تو بعد عقد کافرہ ہوئیں یا پہلے ہی سے کافرہ تھیں، انبیاء اکرام کے پردہ فرمانے کے بعد ان کی عورتیں دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتیں، کیونکہ وہ اپنی حیات تک انبیاء اکرام ہی کی عقد میں رہتی ہیں، اگر بعد پردہ فرمانے کے کافرہ ہوئیں، تو اب عقد سے باہر ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہیں، صحاح و حوالہ کے جواب کہ کس بنی کے عقد میں گزری ہیں؟

الجواب: انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں، حضرت زینہ و لوط علیہما السلام کی بیویاں کافرہ تھیں، اگلی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا، اس شریعت مطہرہ میں بھی کافرہ کتابیہ سے نکاح جائز ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، ضرب اللہ مثل لادن بن کنعان، و امرت زینہ و امرت لوط کانتا تحت عبدی بن عبدنا، و انا صلی علیہما، یعنی انھما من اللہ شیئا و قبل ادخل الناس مع النبی و اللہ صلی علیہ و آلیہ و سلم،

مسئلہ: مسئلہ محمد صابر بر مکان مولوی حکیم محمد طاہر رضوی، ٹیپا برج، ملوک نام کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت ملا کے دو لڑکے عباس ملا اور غلام ملا، عباس ملا کی دو شادی ہوئی، ایک سے جمیلہ اور

دوسرے سے سلیمان ملا اور غلام ملا سے عنایت ملا پیدا ہوا، عنایت ملا کی شادی عیملہ سے ہوئی، بعد ملا پیدا ہوا، اور بہار ملا کی شادی دوسرے خاندان میں ہوئی جس نے تسلیمہ پیدا ہوئی، اب تسلیمہ پوری کا عقد سلیمان ملا سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: تسلیمہ پوری سلیمان ملا کی بہن کی پوتی ہے اور بہن کی پوتی سے نکاح حرام، قال اللہ تعالیٰ، وبنات الاخت، بنات الاخت میں بہن کی پوتیاں بھی داخل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

فصل فی مفقود الخیر

مفقود الخیر کا بیان

مسئلہ: معرفت سید الیوب علی صاحب بریلی، محلہ کنگران،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا اپنے مکان سے بوجہ شرمندگی علت قرار بازی زید اور اپنی منکوحہ کو اطلاع دے بغیر سفر کو چلا گیا، عرصہ سولہ سال تک مفقود و انحراف رہا، جب زید کو اپنے فرزند کے فوت ہو جانے کی خبر شہر فکھنوی میں معلوم ہوئی، زید وہاں پہونچا، لوگوں سے جا بجا اپنا قصہ آبدیدہ ہو کر بیان کیا، اتفاق سے ایک شخص سے اس کا حلیہ تدوین و قیامت، نام و پتہ اور جملہ باتیں تصدیق ہو گئیں، زید نے بریلی آکر جملہ احوال من و عن اپنے برادران سے ظاہر کیا، عرصہ آٹھ سال کے بعد اپنے فرزند کے فوت ہونے کے سببہ ہو کا نکاح ثانی اس کے کہنے سے اور اپنی غربت کی وجہ سے کر دیا، نکاح خزان نے خود دھری و نیز برادری کے لوگوں سے تصدیق کر کے نکاح بڑھایا، شرعیہ جائز ہے یا ناجائز ہے، مینوا تو جو را،

الجواب: اگر ثقہ نے فردی اور عورت کو اس کے خبر سننے کے بعد غالب گمان یہ ہوا کہ یہ خبر سچی ہے تو موت کی عدت گزارنے کے بعد نکاح کرنا جائز ہے، در مختار میں ہے، اخبروها خفۃ ان من وجھا الغائب صات ان اکبرہا ایما انہ حق خلا باس ان فلتی و تنزدج، اقول، جب کہ فردینے والے نے یہ فردی ہے کہ اس شخص کو مرتے ہوئے اتنا زمانہ گزر چکا ہے کہ عدت وفات پوری ہو چکی تو اب معتبر خبر سننے کے بعد جس سے ظن غالب ہو جاتا ہو، نکاح کر لینا جائز ہے کہ عدت پوری ہو چکی اور خبر پانے کے بعد عدت گزارنے کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کلکتہ مرسلہ جناب مولوی محمد عبد العزیز صاحب، ماہ محرم الحرام ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سستی مقبول احمد ڈھائی سال سے مفقود و انحراف ہے

دو جمعہ مضیٰ اربعہ سنیت، اور بہت ائمہ کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب، لہذا حنفی کو اپنے مذہب سے خروج کی اجازت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الرِّضَاعَةِ رضاعت کا بیان

مسئلہ: مسؤلہ مولوی اجماع علی طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۲۱/ رجب الاول شریعت بردر شنبہ ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اس بچے کو ایک غیر عورت نے دودھ پلایا، تین سال کے بعد بکر کے یہاں جو کہ زید کا قریبی رشتہ دار ہو لڑکی پیدا ہوئی، زید کی یہ رائے ہوئی کہ اس لڑکی کی شادی میں اپنے لڑکے کے ساتھ کہ دوں گا، لڑکی کے والدین بھی رضامند تھے، اتفاقاً وہی عورت جس نے تین سال پیشتر زید کے لڑکے کو دودھ پلایا تھا، اپنے مکان سے آگئی اور پس غیبت لڑکی کے والدین اور زید کے اور بغیر اپنے شوہر کی اجازت کے لڑکی کو دودھ پلایا اس عورت کو یہ علم نہیں تھا کہ ان لوگوں کا آپس میں کیا مشورہ ہو گیا ہے، جس وقت اس نے لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس کا وہ دودھ نہیں تھا، جو زید کے لڑکے کو پلایا جی ہے بلکہ دوسرے بچے کا دودھ تھا زید عالمناں دین مبین سے دریافت کرنا چاہتا ہے، کہ اب اس لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب: وہ لڑکا اور لڑکی آپس میں رضائی بھائی بہن ہو گئے اور باہم نکاح حرام رضاعت میں یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پئیں اور زمانہ کا فاصلہ نہ ہو نہ حرمت ثابت ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ مرضہ اپنے شوہر یا بچہ کے والدین سے اجازت حاصل کرے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، یحیٰ من الرضاع ما یحرم من النسب۔ جو عورتیں نسب سے حرام ہیں وہ رضاعت سے بھی حرام، درمختار میں ہے، لا حل بین رضیعی امرؤا لکنھما اخویں و ان اختلف الرضیع و الاب، و الرضاع یتیم ہے، ان کا اولاد الثانی بعد الاول بعشرین سنۃ مثلاً و کان کل منھما فی مدة الرضاع، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(حاشیہ ص ۹۱) القضاء کیونکہ حجۃ ص ۳۳۳، ج ۳، کتاب المفقود، فقانیہ، اس زمانہ میں جب کہ یہاں حاکم اسلام نہیں علمائے بلد جو عزت فقیہ ہیں انہیں خصوصاً میں قاضی کے قائم مقام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، سہ بخاری جلد ثانی، ص ۶۴۳، کتاب النکاح، مسلم باب الرضاع ابوداؤد، ابن ماجہ، دارمی، کتاب النکاح، مؤطا، باب الرضاع، ص ۴۰۸، ج ۲، باب الرضاع، ص ۴۰۸، ج ۲، ابیضا،

مسئلہ: مسؤلہ امیر مکتبہ نقشبندیہ شہر ری، ۱۲ رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک لڑکی گیارہ سال کی ہے، زید کی ہمیشہ کا لڑکا سولہ سال کا ہے زید اور زید کی ہمیشہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں، مگر زید کی ہمیشہ کے اس لڑکے کے بعد دو لڑکی اور پیدا ہوئی جب کہ لڑکے کی عمر چار سال کی تھی زید کی لڑکی کو زید کی ہمیشہ نے پانچ منٹ دودھ پلایا تو اب زید کی لڑکی اور زید کی ہمیشہ کا لڑکا، ان دونوں میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ جس وقت لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس وقت اس کی عمر چھ ماہ کی تھی، لہذا یہ دونوں آپس میں رضاعی بھائی بہن ہوئے، حدیث میں ہے، یجر من الرضا ما یجر من النسب، ان دونوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا، پانچ منٹ تو بہت ہوئے صرف ایک مرتبہ جو سنے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے، و یثبت به دان قل کن اخی الحرام المختار، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا، صرف اسی سے رضاعت ہو، بلکہ زید کے بہن کی تمام لگی بچلی اولاد میں سب اس لڑکی کے بھائی بہن ہیں، در مختار میں ہے، دلاحدیث یجر من رضی امرأۃ لکونھا اخی و دان اختلف النعم والکعب، رد المختار میں ہے، کان الرضا من الولد الثاني بعد الاول بعشرین سنۃ مثلاً و کان من منھما فی مدۃ الرضا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد الیاس نوازہ، ضلع گیا، ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رابعہ ہندہ کی حقیقی بہن ہے، رابعہ نے حولین کے اندر ہندہ کا دو تین مرتبہ دودھ پیایا، رابعہ کی ماں اپنی رویت بیان کرتی ہے، رابعہ کی ایک بہن نے اپنی ماں اور مرضہ ہندہ سے رضاعت کا حال سنا، خود مرضہ کی زبانی سنا یا نہ سنا یا نہیں لیکن ان سب کے کہنے پر یقین کرتا ہے کہ پلایا ہو گا، اب ہندہ کے شوہر سے رابعہ کا عقد جائز ہو سکتا ہے یا نہیں، ایسی صورت میں احتیاط واجب ہے یا ذلی ہے؟ ینیہ و اجر و

اجواب: سائل نے یہ نہیں لکھا کہ شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا ہے یا نہیں اور اقرار کیا ہے تو اس پر ثابت رہا یا نہیں، اگر اقرار کیا اور ثابت رہا یعنی مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بیشک رابعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیایا یہ کہا کہ یہ بات مجھ سے یاد رہتی ہے یا سچ ہے یا اسی قسم کے کچھ اور لفظ کہے ہوں تو اب اس اقرار سے پھر نہیں سکتا اور نکاح ناجائز ہو گا، اور اگر اقرار نہ کیا ہو

یا اقرار کیا، مگر ثابت نہ رہا یعنی اس قسم کے الفاظ سے مؤکد نہ کیا۔ ہذا اقرار سے پھر گیا تو اس نکاح پر گناہتر حدیث میں اشد ہو کیسے وقد قيل فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، ووافر الزوج بهن اقبل النكاح فقال هذا لا اختى من الرضا او اى من الرضا فقال او همت او اخطات جازله ان يتزوجها ووقال هو حق كما قلت لم يخبر ان يتزوجها ولو تزوجها فحق بينهما ولو جحد الاقرار استشهد اثنان على الاقرار فحق بينهما كذا في السراج الوهاج ودر مختار میں ہے، قال لم وجهه هذا لا ريب في شمه راجع عن قوله صدق لان الرضا مما ينفى فلا يمنع التناقض فيه ولو ثبت عليه بان قال بعضه هو حق كما قلت وهو هكذا حكمنا التثبت في الهداية وغيرها فحق بينهما، اى ولو جحد بعد ذالك كذا في رد المحتار، رد المحتار میں فتاویٰ شیخ الاسلام زکریا سے ہے، التثبت عليه لا يحصل الا بالقول بان يشهد على نفسه بذات او يقول هو حق او كما قلت او ما في معناه كقوله هو صدق او ثواب او يحسم اذا شئت فيه عندى بالجمله رضا كما ثبت اقراره من هو كما لو كان شرعيه سے عالمگیری میں ہے، الرضا يظهر باحد امرين احدهما الاقرار والتثبت في البينة، كن في البينة، لہذا اگر اقرار نہ ہو تو ثبوت کے لئے گواہان شریعیہ کی ضرورت ہوگی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت درکار ہوگی (جو سب کے سب عادل ہوں) ودر مختار میں ہے، والرضا محض حجة المال وحی شہادۃ عدلین اعدال وعدلین، رد المحتار میں ہے، وھذا عند الکسار لانه یثبت بالاقرار مع الاصل اداکما، لہذا اگر گواہان عدل سے ثابت نہ ہو نہ اقرار مع التثبت ہو بلکہ صرف والدہ ہندہ کی شہادت ہو تو نکاح سے احتراز اولیٰ ہے۔ اگرچہ فتاویٰ خانیہ

سے مشکوٰۃ ص ۴۳، ۲ پوری حدیث یہ ہے، عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے ابو اباب بن عزیز کی لڑکی سے شادی کی، ایک عورت آئی اور اس نے کہا میں نے عقبہ اور اس کی بیوی کو دودھ پلایا ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے کہا میں نہیں جانتا ہوں کہ تم نے مجھے دودھ پلایا ہے، اور نہ تو نے اس کے پتلے تنایا، انھوں نے ابو اباب کے گھر والوں کے پاس آدمی بھیجا، اس نے ان سے پوچھا، ان لوگوں نے یہ بیان ہم نہیں جانتے ہیں کہ اس عورت نے اسے دودھ پلایا ہے، جس سے عقبہ نے شادی کی ہے، تو وہ مدینہ طیبہ ہی میں اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور حضورؐ نے پوچھا، (میں کیا کروں؟) فقہر، ابی بنی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا گناہ کیسے تم اس عورت کو بیوی بنائے ہو گے، حالانکہ یہ گناہ کہ وہ تمھاری رضاعی بہن ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے جلدائی اختیار کر لی اور کسی اور سے نکاح کیا، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸،

میں ہے کہ قبل نکاح اگر ایک ثقہ عادل نے رضاعت کی خبر دی تو نکاح ناجائز ہے، مگر ترجیح روایت اولیٰ کو ہے کہ متون سے یہی ظاہر
 لہذا دوحی معتد فی المنہب، رد المحتار میں ہے، افاد انہ کا یشت یجبوا واحد امر الاکان اور جلا قبل العقد و
 بعد و دہ صرح فی النکاحی و المنہایۃ عالمگیری میں ہے، و ان کان المتخیر واحد و وقع فی قلبہ انہ صادق
 فالو فی ان ینزہ و یاخذ بالثقة وجد الاخبار قبل العقد و بعد لا یجب علیہ ذالک کن انی المحیط
 و دقتہ نقائی اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی بہن ہے اس زید کی بہن نے اپنے حقیقی بھائی زید کی سب سے
 بڑی لڑکی کو اپنے سچے لڑکے کا دودھ بعد ختم ایام رضاعت پلایا یا اب زید کی بہن اپنے سب سے بڑے لڑکے کی شادی زید کی اس
 لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، جس کو اس نے دودھ پلایا تھا۔

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس عورت نے جب زید کی لڑکی کو دودھ پلایا، اس وقت لڑکی پندرہ روز کی
 تھی، سوال میں مذکور اور ختم ایام رضاعت سے مراد اس کے لڑکے کی رضاعت پوری ہوئی ہے، لہذا وہ لڑکی دودھ پلانے والی
 کی رضاعت لڑکی ہوئی اور اس کے سب لڑکوں کی بہن اس عورت کے کسی لڑکے کا نکاح اس لڑکی سے نہیں ہو سکتا کہ رضاعتی بہن
 ہونے کے لیے شرط نہیں کہ اس کے ساتھ دودھ پیا ہو، بلکہ مختلف زمانہ میں ہو جب بھی رضاعت کا حکم ہے، درمختار میں ہے،
 ولا حل بین رضیعی امر ان ینکحھا اخوین وان اختلف المنمن والاب و دقتہ نقائی اعلم،

مسئلہ: مسئلہ: اگر ارادہ صاحب برقی بستی از موئگیر محلہ توپ خانہ بازار بر مکان مولوی شرف الدین احمد وکیل
 یکم ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شوہر کو بغیر کسی عذر کے اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز ہے
 یا ناجائز، جواب اس کا صراحت کے ساتھ تحریر فرمائیں اور جو علماء و اہل موجود ہوں مہربانی فرما کر ان کی مہربانی بھی فتویٰ پر ثبت
 کروادیں گے، غایت لطف و کرم ہوگا، جواب سے جلد سرفراز فرمائیں، اللہ ضرورت ہے، والسلام،

دقیقہ ۳۴، لیکن اگر مذکورہ بالا طرے اقرار کرنے کے بعد اب کہنا ہے کہ میں نے اقرار ہی نہیں کیا ہے، اور گوہ قابل قبول نہیں، تو حکم یہی دیا جائے گا کہ رضا

نہایت نہیں، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳

الجواب: عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیر خواری ہے، اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے، اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلائے لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے، اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو تو اس دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، مگر گناہ و ناجائز ہوگا، درمختار میں ہے، ولید بنیحہ الکاسم رضاع بعد مصادقہ کا نہ خیر، اذ فی دالہ انتفاء جہ بغیر ضرر و ساقہ حرام علی الامام علیہ السلام شرح الوہبانیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید اور ہندہ دونوں دودھ کے شریک بھائی بہن ہیں، اب زید کا بھائی عمر و جو زید سے چھوٹا ہے وہ ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا جائز ہے یا نہیں، یا زید کا بڑا بھائی بکر کی شادی ہندہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس کی ماں کی تمام اولادیں زید سے بھوٹی ہوں یا بڑی سب ہندہ کے بھائی بہن ہیں جس طرح زید پر حرام ہے اس کے چھوٹے اور بڑے بھائی پر بھی حرام اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے تو زید پر حرام ہے، اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ دو نہیں ایک کا لڑکا اور ایک کی لڑکی تھی وہ دونوں بہنیں برابر پروردہ ہیں اتفاق سے لڑکا لڑکی کی ماں کے پاس اور لڑکی لڑکے کی ماں کے پاس سو گئی، اس نے اپنا لڑکا کچھ کر منہ میں دودھ دے دیا، اب یہ معلوم اس نے پایا یا نہیں یہ معاملہ کوئی دس منٹ رہا ہوگا، اس وقت لڑکی کی عمر دو سال اور لڑکے کی ایک سال تھی، مگر لڑکی کا دودھ اس معاملہ سے چار ماہ پیشتر چھوڑا دیا تھا اور اس لڑکے نے اپنی والدہ کی بیماری کے سبب لڑکی کی والدہ کا دودھ پیا تھا، اس میں کوئی شک نہیں، اب اس لڑکے کے بڑے بھائی کے ہمراہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے اگر دائدہ کے خلاف ظاہر کیا جائے تو زندگی بھر حرام میں مبتلا ہوگا، اور اس کا وبال شدید ہے، غلطی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو توفیق کے حلال کہدینے سے حلال نہ ہوگا، اللہ عزوجل ظاہر و باطن میں کو جانتا ہے کوئی نے اس سے غلطی نہیں، صورت غلط بنا کر فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ آخر دے سے نجات نہیں مل سکتی، اگر یہ لڑکے کی ماں کو ہو کہ لڑکی نے دودھ پیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی، کہ یہ ان سب کی رضاعتیں بہن ہو گئی، اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو، درمختار میں ہے، فی الجوهریۃ اللہ فی الحولین و نصف و بعد النظام محمد وعلیہ الصلوٰۃ و السلام اور اگر پستان اس کے منہ میں

او بالذی ادعوا بطلان البہیمۃ فالعبودۃ للغالب کذا فی الذلہ ویدۃ و تقصیر الغلبۃ ان یری منہ طعمہ ولونہ
وسامعہ واحد ہذا الا شیبہ وادستویا وجب ثبوت الحرۃ لانه غیر مغلوب کذا فی الجمع المرائی .

وہو تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ : از قصہ فتح کھلڈا، ضلع بلڈانہ ملک برارسی پی محمد اسلم خاں ولد محمد سر فراز خاں صاحب ۱۲۰۳ھ
کھانا کھاتے وقت اپنی منکوحہ عورت کا دودھ یا دوسری غیر منکوحہ عورت کا کھانے میں گر پڑا تو وہ منکوحہ عورت کا کھانا کھا
یا نہیں، اور وہ غیر منکوحہ مذکورہ عورت سے اس مرد کا نکاح درست ہے یا نہیں، یا کچھ گوارہ دینا ہوگا؟ -

الجواب : رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت
نہیں ہوتی، اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے، مگر نکاح نہیں ٹوٹتا اور عورت اجنبیہ ہو تو اس سے نکاح کر سکتا ہے، حدیث میں ہے،
الرضاۃ من المجامعہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : از کھڑوہ ضلع جوہیں پرگنہ، ڈاکخانہ اینٹاگڈھ، مرسلہ جناب شاہ محمد صاحب امام مجتہد، ۵/ جمادی الثانی
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی خالہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا،
تو کیا زید کے حقیقی بھائی کا نکاح زید کی اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے، یا نہیں، بینوا تو جروا،

الجواب : اگر وہ زید کا حقیقی بھائی ہے یعنی دونوں کے باپ ماں ایک ہیں تو زید کی خالہ اس کے بھائی کی رضاعتی
بہن ہوئی، اور جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے نکاح حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ وبنات الاخت، اسی طرح رضاعتی بہن کی
لڑکی سے بھی نکاح حرام، حدیث میں ہے، یجرم من الرضاۃ ما یجرم من النسب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک آزاد منش آدمی ہے، نماز روزہ قطع نہیں کرتا، عیحدہ
بھی درست نہیں زیادہ تر تفریقوں کے عیحدہ پر ہے اور بعض وقت تفصیلی خیالات معلوم ہوتے ہیں، بہر حال بد عیحدہ اور بد مذہب

سنة بخاری شریف کتاب النکاح، باب من قال لا رضاع لہی حلیوں، ص ۱۷۴، ج ۱، وایضا کتاب الشہادات، مسلم، رضاء،
نسائی، نکاح، دواخی کحاح، امام ترمذی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا یم من الرضاۃ الا ما ففق الامعانی الشیخ ذکوان اہل العظام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی دودھ پلانا نکاح حرام کرتا ہے جو اتوں
کو پہنچاؤ، اور عورت کے پستان سے آیا ہو، اور دودھ چڑھانے کی مدت کے پہلے پلایا ہو، منکوحہ، ص ۲۷۴، در مختار میں ہے، من رجل نسی
نسا وجتہ لہ تم، ص ۱۳۴، ج ۲، اب الرضاۃ لغا اینہ -

آوی ہے، اس کی عورت بھی قریب قریب اپنے خاوند کے خیالات کی پابند ہے، نماز روزہ وہ بھی نہیں کرتی، اس نے ایک سستی
 صحیحہ عقیدہ عورت کے بچے کو دودھ پلایا، آیا اس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کا احسان ماننا چاہئے، شرع شریف کا
 حکم ہے، بینوا تو بردار،

الجواب : دودھ پلانے کا احسان مانے جس طرح والدین اگرچہ نماز اللہ کا فرہیں، مگر ان کے ساتھ احسان کرنے کا
 حکم ہے، یہ بھی رضاعی ماں ہے، اس کے ساتھ احسان کرئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کشن پور، ضلع سارن، امرسلہ جناب اختر حسین صاحب، الرضف المظفر ^{۱۳۴۹ھ}
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی تقدیر بن نے مسماہ جگیرن کا دودھ پیا، اب لوگ تقدیر بن کا کلہا
 جگیرن کے دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، نکاح درست ہے یا نہیں، اور یہ عذر کرتے ہیں کہ یہ لڑکا جگیرن کا دودھ پینے
 سے پہلے پیدا ہوا تھا،

الجواب : تقدیر بن اس لڑکی کی رضاعی بہن ہے اور رضاعی بہن سے نکاح حرام قال اللہ تعالیٰ، وَاخْوَانِكُمْ مِنْ
 اَلْمِصْرَاعَةِ، یعنی رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے، حدیث میں ہے، یحرم من المصراع ما یحرم من النسب، رضاعی بہن یا
 بھائی صرف وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ پیا، بلکہ مرضعہ کی تمام اولادیں سب اس کے بھائی بہن ہیں، بلکہ مرضعہ کے شوہر
 جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں، وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں، تیزر الابصار میں ہے،
 وَبَقِيَتْ بَعْدَ ذَلِكَ اُمُومِيَّةُ الْمَرْضِعَةِ الرَّضِيعِ وَالْوَلَدَةُ نَدَجُ مَرْضِعَةٍ لِبَنِيهَا مَنَّهُ لَهٗ، در مختار میں ہے، وَاَحْلَ بَيْعَتِ رَضِيعَةٍ
 اَمْرًا لَمْ يَكُنْ مِنْهَا اَخَوِيْنِ وَاِنْ اَخْتَلَفَ النَّاسُ فِي اَلْاَبِّ وَاَحْلَ بَيْنَ الْمَرْضِعَةِ وَوَلَدِهَا مَرْضِعَتُهَا، رد المحتار میں ہے،
 وَشَلَّ اَيْضًا مَا وَلَدَتْهُ قَبْلَ اِمْرَاعِهَا الْمَرْضِعَةُ اَوْ بَعْدَ وَلَوْ جَنِيَتْ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ : از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کشن پور، ضلع سارن، امرسلہ جناب شیخ اختر حسین صاحب،

سہ۔ حجاب علی الترتیب، تفصیلیوں پر حکم کفر نہیں، وہ گمراہ اہل سنت سے خارج ہیں، مطلب یہ ہوا، جب کافران باپ کے ساتھ احسان
 کرنے کا حکم ہے، تو تفصیلیوں کا کفر نہیں گمراہ ہے، اس کے ساتھ احسان کرنا، بددعا والی رو ہے، تفضیل ان رافضیوں کو کہتے ہیں، جن کا عقیدہ
 یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ حتیٰ کہ حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہیں، یہ عقیدہ گمراہی ہے کفر نہیں،
 تفسیر رد المحتار کے مقتدہ کہ نہیں کہتے، واللہ تعالیٰ اعلم، ۱۵ ص ۴۴، ۱۴ ص ۴۴، ۱۳ ص ۴۵، ۱۲ ص ۴۵، باب الرضاع، غنائہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور ہندہ کے مابین رضاعت ثابت ہو چکی تھی تاہم جانوں نے زور دیا کہ ایسا نکاح کیسے ناجائز ہے، بلکہ درست ہے تو مولانا محمد احمد صاحب امین سکندر پوری دام ظلہ نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح بالکل ناجائز و حرام ہوگا، مابین کے والدین نے انکار کیا اور سرکشی کیا کہ ایسا فتویٰ میں نہیں باتا، بعدہ پھر علماء دین سے فوراً گذشتہ سال استفتی کیا گیا تو چاروں جگہوں سے نکاح کے حرام ہونے کا فتویٰ آیا، اب زید کی والدہ ہندہ کو دودھ پلانے کی قسم کھاتی ہے کہ میں نے سرگز ہندہ کو دودھ نہیں پلائی ہے، مگر یہ ہے کہ بچے اڑی رہی کہ ایسا نکاح تو جائز ہے، اس سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے تو قسم کا کیا اعتبار ہے، استفتیٰ لکھے تک بھی دونوں کے والدین نے دودھ پلانے کی قسم نہ کھائی بلکہ ذکر تک نہ کیا، اب خدا و رسول کے ساتھ فریب کہہ کے قسم کھاتی ہے اور باغی ہو کر زید کو ہندہ کے ساتھ نکاح کر دیا تو اس قسم کا نکاح درست و جائز ہو یا نہیں اس پر درست برادری سے برخاست کر دیا گیا ہے، وکیل مابین کی حالت سے واقف تھا مگر ان سے نکاح پڑھوانے سے پرہیز نہ کیا، افضل مطلع کریں؟

الجواب ۱۰ اگر گواہوں سے رضاعت ثابت ہے تو والدہ زید کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے نکاح ناجائز و حرام ہے، ان کو برادری سے علیحدہ کر دیا بہت اچھا کیا اور جب تک زید و ہندہ میں جدائی نہ ہو جائے اور یہ ب لگت تو بہ نہ کریں، تو انھیں برادری میں شامل نہ کیا جائے، وکیل جب کہ واقف تھا تو اسے بھی علیحدہ کیا جائے اور جب تک تو بہ نہ کریں اس کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱ بسم اللہ الرحمن الرحیم زید چھ ماہ کا تھا کہ اس کی والدہ فوت ہو گئی، اس کے بعد وہ اپنی ایک چچی کے دودھ سے پرورش پانے لگا، لیکن چونکہ چچی کو دو بچوں کا سنبھالنا دشوار تھا، مجبوراً زید کی دادی کو کبھی کبھی اپنے پاس رکھتی اور کسی وقت تسلی کے لئے اپنا پستان بھی اس کے منہ میں دے دیا کرتی زید کی دادی کی عمر اس وقت تقریباً چوٹھ سال کی تھی، اگرچہ اس کا خاوند زندہ تھا، مگر اس کو دودھ بالکل نہیں آتا تھا، بچہ خالی پستان چوسا کرتا تھا، اب زید کی عمر سولہ سال کی ہو گئی اور وہ ہے کہ اس کی شادی اس کی دوسری چچی کی لڑکے سے کر دیا جائے (جس کو رضاعت سے کوئی تعلق نہیں)، صرف یہ شبہ حائل ہے کہ کہیں دادی کا

لمبے میں دو احتمال ہے زید کا دوسری چچی کی لڑکی زید کے چچا سے ہو، زید کی دوسری چچی کی لڑکی زید کے چچا کے علاوہ کسی اور سے ہو، اس دوسری شق پر مطلقاً نکاح جائز ہے، جس میں کوئی خدشہ نہیں، خواہ اس کی دادی سے رضاعت ثابت ہو یا نہ، خدشہ شش اول پر ہے کہ اگر زید کی دادی سے یہ رضاعت ثابت ہو جائے، تو زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہوگا، اور اس کا چچا جو اس دادی کے بطن سے ہے، اس کا رضاعی بھائی یا بھتیجی ہوگا

خالی پستان منہ میں لینے اور چوسنے سے رضاعت نہ ثابت ہوگئی ہو، امید ہے کہ اس مسئلہ کو صاف طور پر کچھ الکتب فقہ جلد تر حل فرما کر روانہ کریں گے۔

الجواب: جب کہ معلوم ہے کہ زید کی داری کو دودھ نہ تھا، خالی پستان منہ میں لینا اور چوستا تھا اور دودھ نہیں نکلتا تھا تو رضاعت ثابت نہ ہوگی، کہ خالی پستان بغیر دودھ کے چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی، بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے، درختار میں ہے: **هو صبي من ثدي آدمية ولو بمكة او ميتة او اكسنة، رد المحتار میں تحریر ہے:** المراد بالمص الوصول الى المجوف من المصنفين وخصي لانه سبب للوصول فالطلق السبب وادراؤ السبب، نیز اسی میں تحریر ہے: المص يستلزم الوصول الى المجوف لما في القاموس مصصته شربته شرابا حقيقا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: دودھ پلانے والی کو بغیر اپنے شوہر کی اجازت سے دوسرے کے بچے کو دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں، بیوقوف جواد، **الجواب:** شوہر سے اجازت لے کر پلانے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کلکتہ سیالہ اپریس کو روڈ نمبر ۱۱، مرسلہ نور محمد باصر علی فروٹ مرچنٹس، اینڈ جنرل آرڈر سیلٹائرس، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی سگی ہمیشہ ہندہ نے زید کی لڑکی کو بوجہ بیمار ہونے ہاں کے اس کی لڑکی کو دودھ پلانا چاہا اور اس ارادہ سے لڑکی کو اپنے سینے سے لگایا جیسے ہی کہ اس نے سینے سے لگایا تھا کہ دوسرے لوگوں نے منع کیا فوراً سینے سے جدا کر لیا، اور دودھ نہ پلایا، مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں پیا اور اس لڑکی کی نسبت ہندہ کے لڑکے سے ہوتی ہے، لہذا از روئے شرع شریف ان دونوں کی شادی آپس میں ہو سکتی ہے یا نہیں، اس مسئلہ کو ہم نے کئی عالموں سے دریافت کیا تھا، بعض نے کہا ہو سکتا ہے اور بعض نے کہا نہیں ہو سکتا ہے، خلاصہ جواب سے مطلع کیا جائے، بیوقوف جواد، **الجواب:** اگر عورت نے لڑکی کے منہ میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں یعنی اس میں شک ہے، تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا، درختار میں ہے: فلو انتقم المحنة ولم يدر ما دخل اللبن في حلقه، وھم یحرم کلان فی المانفخ شکا، ہاں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے، کہانی عالمگیر یہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ملتئلا اس صورت میں نکاح صحیح نہ ہوگا، کہ اس صورت میں اس چچا کی لڑکی اس کی بھتیجی ہوئی، اور بھتیجی سے نکاح حرام، مگر چونکہ رضاعت ثابت نہیں اس لئے ان دونوں میں نکاح بلاشبہ جائز، جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے تحریر فرمایا،

واللہ تعالیٰ اعلم، مسئلہ ص ۳۰، ج ۲، باب الرضاع، نعمانیہ، مسئلہ ایضاً۔

بَابُ الْوَلَى

وَلَّى كَلِيَان

مسئلہ ۱۰۰ از شہر کنبہ ۲۹ ربیع الاول ۱۲۷۴ھ

اس مسئلہ میں علماء دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت جو نابالغ ہو اور اس کا نکاح صرف ماں اپنی خوشی سے کر دے اور وہ عورت اب بالغ ہو گئی ہے اور وہ اس نکاح کو منظور نہیں کرتی ہے، اب وہ عورت نکاح خالی کر سکتی ہے یا نہیں، اور عورت کا شوہر ایک سال یا ڈیڑھ سال سے باہر ہے نہ خرچ دیتا ہے نہ گھرتا ہے؟

الجواب: یہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت نابالغ کے دو بھائی جوان بھی تھے، مگر وہ دونوں بوقت نکاح یہاں موجود نہ تھے، ایک مراد آباد گیا تھا اور ایک کہیں اور تھا، مراد آباد کچھ اتنی دور نہیں کہ وہاں سے نہ آسکتا ہو یا اس کی اجازت دے نہ نہ لی جاسکے اور کفو غائب انتظار نہ کر سکے، لہذا اس صورت میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت نہ تھی، یہ نکاح فحشوی ہوا، بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر بھائی نے اجازت دی ہو تو جائز ہو گیا، اور رد کر دیا ہو تو رد ہو گیا، اور اگر کچھ دیکھا یہاں تک کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، اگر واقعہ میں بھائی نے اجازت نہ دی ہو اور نہ بلوغ کے بعد لڑکی نے جائز کیا ہو تو اب رد کر سکتی ہے، بیع الانہر میں ہے، ولولی الا بعد الترتیب اذا کان الاقرب غائباً بحيث لا یستطاع الکفو، الخاطب جواب ای جواب الاقرب فلو انتظر الخاطب لم یکن الا بعد وھذا اختیار اکثر المشائخ کما فی النہایۃ و فی الھدایۃ هو اقرب الی الفقہاء فی المجتہد واللبوط والذ خیرۃ هو الاصح وعلیہ الفتویٰ کما فی الحقائق لان الکفو لا یتفق کل الوقت، رد المحتار میں ہے، وقال فی الذ خیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لو انتظر حضورہ واستطلاع رایہ فانت الکفو الذی حضرا فالفیۃ منقطعة والیہ اشار فی الکتاب اور فی البحر عن المجتہد والمبسوط انہ الاصح و فی النہایۃ واختارہ اکثر المشائخ و محمد ابن الفضل و فی الھدایۃ اقرب الی الفقہ و فی الفیۃ انہ الاشبہ بالفقہ وانہ لا یتم من بین اکثر المتأخرین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون و فی شرح الملحق عن المحققین انہ الاصح الاقارب و علیہ الفتویٰ اور علیہ مشی فی الاختیار و التقایۃ و یشیر کلام النہایۃ فی اختیارہ و فی البحر والاحسن الا فتا بما علیہ اکثر المشائخ و مراد

خیار بلوغ اس کی نسبت سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی کو بالغ ہونے پر چار ماہ ہوئے اور ناراضی آتی ظاہر کرتی ہے، لہذا اختیار بلوغ باطل ہو گیا، در مختار میں ہے، و بطل خیاس البکوب بالسدکوت و لختامہ لا عالمۃ باصل النکاح ولا یتحد الی آخر المجلد

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ انوار صاحب جنت فروش عقب کو توالی ۴۲ ربیع الآخر ۱۳۴۴ھ

ایک لڑکی کی عمر نو سال ہے، اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، اس کی ایک نانی ہے اور ایک باپ ان دونوں میں شرفاً کون ولی ہو سکتا ہے؟

الجواب: لڑکی کی پرورش کا حق اب باپ کو ہے نانی کو نہیں، البتہ اگر نانی پیش ہے، وعن محمد انہما نفع الی آخر

اذ ابلغت حد الشہوۃ لتحقق الحاجة الی الصیانة، قال فی النقایۃ وهو المختبر لغضاد النہمان و فی لفظات الخصات وعن ابی یوسف مثله و فی التبیین و بہ یفتی فی ما شاکلہ للشرع العسادر و فی الخلاصۃ و عنات المفتی و الاعتقاد علی

خلت و الہ و آیات فساد النہمان فی الخصال ان الفتویٰ علی خلاف ظاہر الروایات وقد صرح ابو الیثیم بتبعہ منعت

و عیہ الفتویٰ ماں اور داری نانی کو لڑکی کا حق پرورش اس وقت تک حاصل ہے کہ جب تک شہوۃ نہ ہو از جب شہوۃ

ہو گئی تو حق پرورش جاتا رہا جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے، در میں ہے، یعنی انہما نفع الی آخر

اذ ابلغت حد الشہوۃ لتحقق الحاجة الی الصیانة وهو لا یحیط، جب لڑکی حد شہوت کو پہنچ جائے تو باپ کو دے دی جائے کہ اب اس کی حفاظت

کی حاجت ہے اور یہی زیادہ احتیاط ہے، شر بنالیہ میں ہے، قال فی المواہب و بہ یفتی و قال اکمال و فی عنات المفتی لا اعتاد

علی روایۃ هشام عن محمد فساد النہمان و عن ابی یوسف مثله و بہی ولایت وہ تو باپ کے ہوتے ہوئے داد کو بھی نہیں،

بھلا نانی کو کب ہوتی، تزییر الابصار میں ہے، الی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الاہرات، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ انوار صاحب جنت فروش عقب کو توالی ۴۲ ربیع الآخر ۱۳۴۴ھ

نابالغہ کے مال کا ولی کون ہو سکتا ہے،

الجواب: مال کا ولی بھی باپ ہی ہے، رد المحتار میں ہے، قوله لا المال فان الولی فیہ اکاب و وصیہ والجن و وصیہ

والقاضی و نائبہ، فقہا، یعنی نابالغ کے مال کا ولی باپ ہے، وہ نہ ہو تو اس کا وصی وہ بھی نہ ہو تو دادا، اس کے بعد دادا کا وصی اس کے

بعد قاضی اور اس کا نائب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مرسلہ نور محمد و عبد الرحمن صاحبان، از چٹوڑ گڑھ، ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسیٰ چاند نے اولاد نہ ہونے سے ایک لڑکے (بخش) کو بتنی رکھا، جب الہ بخش جوان ہوا تو چاند محمد سے علیحدہ ہو کر۔۔۔ دوسرے قبیلہ میں جا کر آباد ہوا اور وہاں شادی بھی کر لی اس الہ بخش کی اولاد نہ ہوئی تو اس نے بھی اپنی ہی قوم سے ایک لڑکے کو جس کا نام رحم بخش ہے، بتنی رکھ لیا، مگر وہ کے بعد چاند محمد سے اولاد ہو گئی، (نور محمد و عبد الرحمن) اور الہ بخش سے بھی اولاد ہو گئی، (عبد اللہ و قادر بخش) اور ایک لڑکی (فاطمہ) اس کے بعد الہ بخش فوت ہو گیا اس کی بیوی نے دوسرے گاؤں جا کر نکاح ثانی کر لی، یہ خبر سن کر نور محمد و عبد الرحمن باپ کے قبیلہ الہ بخش کے نابالغ اولاد کو اپنا بھتیجا سمجھ کر اور رحم بخش نے ان کو اپنا بھائی بہن سمجھ کر اس عورت کے پاس جا کر ان لڑکوں اور لڑکیوں کو طلب کیا، عورت نے ان کو سپرد کرنے سے انکار کیا تب انھوں نے کچری میں دعویٰ کیا کہ وارث ہم ہیں پرورش کا حق ہم کو ہے، حاکم نے ان نابالغوں کو زیر حوالات کیا، اس عورت نے ایک دوسری عورت سے کہ جس کے پاس اسی عمر کا ایک لڑکا تھا، اس نابالغ لڑکی فاطمہ سے نکاح پڑھا دینے کی رغبت دلا کر اس کافر حاکم کو گھیر دیا کہ یہ دعویٰ بھی دلا کر یہ دعویٰ بھی دلا کر اس لڑکی کی منگنی میرے لڑکے سے ہو رہی ہے، لہذا لڑکی مجھے سپرد کیا جائے حاکم نے لڑکی کو تو منگنی والی عورت کے سپرد کیا اور لڑکوں کو ان کی ماں کے سپرد کیا، اس عورت نے کسی جاہل فقیر بدین کو جو کلہ طیبہ تک نہیں جانتا تھا نابالغین کا نکاح پڑھانا کیا سمجھتا اپنے لڑکے نابالغ کے ساتھ نکاح پڑھا دینا ظاہر کر دیا، نور محمد و عبد الرحمن اور رحم بخش کی کچھ نہ چلی لڑکی آٹھ سال اس کے یہاں رہی، اب جب سمجھنے لگی اور قریب بلوغ ہوئی اس کی تکلیفوں سے پریشان ہو کر اپنے قبیلہ بھائی رحم بخش کے یہاں چلی آئی، تو سہر کے یہاں جانے اور نکاح ثابت رکھنے سے انکار ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح نہ تو ماں نے پڑھائی اور وہ ان قبیلہ بھائی اور بھائی کی اجازت سے ہوا اور دونوں حقیقی بھائی اور لڑکی تاہم سوز نابالغ یا قریب البلوغ ہیں، آیا یہ نکاح جائز سمجھا جائے یا لڑکی کی مرضی کے مطابق دوسرے آدمی سے نکاح پڑھا دیا جائے اور نکاح سابق کو فسخ سمجھا جائے شرع شریف کا جو حکم ہو، بخوالہ کتب تحریر فرمائیں، سہنو تو جروا،

اجواب: یہ سائل نے یہ نہیں بیان کیا کہ الہی بخش کے باپ دادا پر داد کی اولاد میں کوئی مرد ہے یا نہیں، اگر ہو تو وہ لڑکی کا ولی ہوگا، اور ماں کو نکاح کر دینے کا حق نہ ہوگا اور اس صورت میں یہ نکاح فضولی ہوگا کہ اس کی اجازت پر ہو تو ہوگا، اور اگر اس کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل ہے، اگر ماں کی اجازت سے نکاح ہو یا بعد نکاح اس نے

باز کیا تو یہ ہے، درختار میں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالذاتیۃ لادم، اور ان صورتوں میں کہ نکاح صحیح ہو گیا، ہر لڑکی کو خیال بلوغ حاصل ہے کہ بالغ ہونے سے فوراً بلا توقف اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے تو یہ لڑکی میں ہے، ورنہ عصبۃ الفسخ بالبلوغ والحدود بالنکاح بعد از جنس طالعقتادہ اور نور محمد و عبد الرحمن و رحمہم جنس کی لڑکی پر ولایت نہیں کہ یہ اس کے عصبہ نہیں کہ ان سے لڑکی کی کوئی قرابت سوال میں ظاہر نہیں کی گئی، اور ان کے بچے تنہی کی لڑکی ہونا یا رحم جنس کا لڑکی کے باپ کا تنہی ہونا یا کوئی رشتہ شتر غائب نہیں، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے، واما جعل ادعیاءکم ابناءکم ذلکم فیکم بافہکم واللہ یقول الحق وھو یجعی السبیل ادعوھم لابیاءھم ھو اقطعت عند اللہ فان لم تعلموا ابیاءھم فاخو بکم فی الدین وھو الیکم ولیس علیکم جناح فیما اخطا تم بہم ولکن ما تعدت قلوبکم وکان اللہ غفوراً راحماً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ شروع جون ۱۹۱۳ء میں بیوہ ہو گئی اور اس کے ساتھ ایک لڑکی ہے جس کی عمر اس وقت دو یا تین سال کی تھی، اس کے بیوہ ہو جانے پر اس کے شوہر کے بھائی باپ نے جملہ مال خانگی لے کر مکان سے نکال دیا، چنانچہ وہ بیوہ اس دختر نابالغہ کو لے کر میرے مکان چلی آئی تو میں نے اور میرے والدین نے اس کو اندر اس کی لڑکی کو اپنی پرورش میں رکھ لیا، اور اپنی برادری کے چند اشخاص کو اس کی اطلاع کر دی، ایک سال کے بعد میرے والدین نے اس اپنی بیوہ لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اور اس نابالغہ لڑکی کو اپنے زیر پرورش رکھا، کچھ عرصہ کے بعد اس لڑکی کے چچا سے کہنا گیا کہ تم اس لڑکی کو لے لو، اور پرورش کر دو وہ لینے سے انکار کرتے رہے اب سال گذشتہ اس لڑکی کے چچا نے ولی بنائے جانے کا دعویٰ و ولایت نکاح عدالت دیوانی میں مجھ پر اور لڑکی پر کیا، عدالت مذکور نے بتاریخ ۱۴ دسمبر ۱۹۲۱ء کو دھس کر دیا، بعد کو مجبور ہو کر اپنے حقیقی بھانجے سے یہ دعویٰ کر لیا کہ اس کی لڑکی سے میرا نکاح ہو گیا ہے، یہ میری زوجہ ہے مجھے دلائی جائے، مگر کوئی ثبوت کافی نہ ہونے کی وجہ سے عدالت میں یہ دعویٰ بھی خارج کر دیا، اب وہ لڑکی نابالغہ ہے، اس صورت میں لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے اور صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا کیونکہ لڑکی کے چچا اس لڑکی کو نکاح کے لئے لینا چاہتے ہیں اور بعد خارج ہونے دعویٰ کے ان کا بچہ نہ دعویٰ کرتا ہے کہ دس سال پر ہے

میرا نکاح اس لڑکی سے ہو چکا ہے، پھر ثبوت کی کافی شہادتیں نہ پیش کر سکا، اگر نکاح ہوا ہوتا تو بظاہر دس سال تک اس کے چچاؤں پر مخفی نہ رہتا کہ وہ ولایت نکاح کا دعویٰ کرتے، لہذا صورت منقصرہ میں اگر واقعی نکاح نہیں ہوا ہے تو اب نکاح کر سکتے ہیں، کوئی مانعت شرعی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مرد عمر خورشید علی صاحب از ضلع حصار صدر دروازہ ۵، ہجادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عاقلہ بالغہ لڑکی با اختیار خود اپنا نکاح بلا اجازت والد پڑھواتی ہے، مع مرد و گداہان کیا یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اگر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے اور غیر کفو میں کرے تو کیا حکم ہے، کفو سے مراد یہ ہے کہ جہاں اور جس قوم میں اس کی قوم کی لڑکیوں کا نکاح میسب نہیں سمجھا جاتا اور غیر کفو سے مراد وہ نکاح ہے جو اس کی قوم میسب سمجھے، دو گداہ جواز نکاح کے لئے کافی ہونگے یا عام تشہیر لڑکی کی حد بلوغت کیا ہے؟ بینوا تو خردا،

الجواب: عاقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر اجازت ولی کفو سے کر سکتی ہے یہ نکاح صحیح و نافذ ہے، اولیاء کو نہ حق ہے نہ حق فسخ و ارجاع، قال اللہ تعالیٰ فلا تقضوہن ان ینکحن انما اجمعت اذا تراضوا بینہم بالحرمان، و در مختار میں دلائل تجبر ابانہ الذکر علی النکاح لا یقطع الولاية بالبلوغ، نیز اسی میں ہے، ہوا علی الذی شرط صحۃ نکاح صغر و مجنون و سقیم لا مکفۃ فنفخ نکاح حرۃ مکفۃ بلا صغریٰ و بی، اور اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں، و در مختار میں ہے، و لیفتی فی غیر الکفو بعد م جوازہ اصلہ و ہوا مختار للفتویٰ لفساد النماں، کفو سے مراد وہ مرد ہے کہ مذہب و نسب و پیشہ و حال عین میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عاری ہو، جواز نکاح کے لئے دو گداہ کافی ہیں، لڑکی کم سے کم نو برس کی عمر میں بالغ ہو سکتی ہے اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، مجمع الارشہر میں ہے، و عند ہما اذا تم خمس عشرۃ سنۃ فیہما و ہوا دایۃ عن الامام حنیفہ رضی اللہ عنہ و فی مدۃ لہ اثنتا عشرۃ سنۃ و لہا تسع سنین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ سمات از بریلی از محلہ، ذخیرہ، ۲۰، ہجادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا پدر مرگیا، ماں موجود ہے اور ہندہ نابالغہ تھی، جس کی عمر پورے چھ برس کی تھی، اس وقت ہندہ کا ہنسوی آیا اور ہندہ کو لیا کہ اپنے مکان گیا اور خود ولی بن کر ہندہ کا نکاح

منشیہ کے ساتھ کر دیا ماں اور بھائی کی اجازت کے بغیر خبر یہ کر دیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جردا،
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ ہندہ کا ایک بالغ بھائی تھا، جو اس وقت پردیس میں تھا، اسے جب اس نکاح
 کی خبر ہوئی تو اپنی ناراضی ظاہر کی، لہذا یہ نکاح رد ہو گیا، کہ نکاح فضولی اجازت پر موقوف رہتا ہے، اب اس کے بھائی کو
 دوسری جگہ نکاح کر دینے کا اختیار ہے یا ہندہ بالغ ہو کر اپنے کفو میں نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳۴۱ھ

مسئلہ: مسعود محمد نظیر احمد صاحب ناچر عطر بادریچوک مراد آباد، یوپی، ۵ مارچ ۱۳۴۱ھ
 کیا فرماتے ہیں حضرات علما، دین و متقیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ سہمی محمد نیا زائدہ خاں نے انتقال کیا اور دہلے کے
 ایک زوجہ سے اور چھ لڑکے اور ایک لڑکی کی دوسری زوجہ سے اور ایک زوجہ لا دلدارت چھوڑے جن میں سے ایک لڑکا بعد
 چھ ماہ کے انتقال کر گیا، اس مرحوم نے اپنی پہلی زوجہ کے مہر اور ایک لڑکی چھوڑی اور دوسری بیوی سے چھوڑی اب محمد نیا زائدہ
 خاں مرحوم کے تین لڑکے اور پانچ بچے نابالغ ہیں، ان تینوں بالغ لڑکوں نے سب سے پہلے حصہ مارنے کی نیت سے ۳۳ دن بعد
 عدت کے گھر سے نکال دیا اور عدالت سے مطلقہ ثابت کرنے کی کوشش کی، مگر نام کام رہے اور پانچ نابالغان کی آمدنی زکوٰۃ پر
 و منافع جائیداد برباد کر دیا، جو دوسرے مرحوم نے بوقت وفات لوگوں پر اپنا قرضہ چھوڑا تھا، وصول کر کے خراب کر دیا، فضول خرچی
 اس حد تک ہے کہ ہر ایک مقروض ہو گیا، حتیٰ کہ دو دوکانیں بابت دگری منان نیا زائدہ خاں تھی، نیلام کر دیں، اور خود اپنے
 نام خریدیں، حالانکہ دوسرے محقق یا مفتی مرحوم موجود تھا، بعد کو دوسرے وصول کر کے خورد و برد کر دیا، اس طرح ان دوکانوں سے ان
 نابالغان کا حق ساقط کر دیا، ایک باغ کی مٹی فروخت کر کے باغ کو بے حیثیت کر دیا، اور چند درخت خشک بھی ہو گئے، ایک مکان
 توڑ چھوڑ کر اپنی دوکانوں میں اس کا کچھ عمارت نکالیا، باقی فروخت کر دیا، نابالغوں کی تعلیم کی طرف توجہ ہے زان کی پرورش
 عمدہ طور پر ہے، کیا ایسی حالت میں ان نابالغوں کی ولایت کے قابل رہے یا اس کی ولایت ناجائز ہے، خداے تعالیٰ جزائے
 خیر عطا فرمائے۔

الجواب: اولاً تو یہ لوگ اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کے ولی نہیں کہ ولایت ماں، باپ یا دادایان کے وہی یا نانی
 یا نائب قاضی کے لئے ہے بھائی اگرچہ خورد برد نہ کرے ولی نہیں رد اختیار میں ہے، والہی فیہ الاب و وصیہ و الجحد و وصیہ
 و النقا صحتاً و نائبہ فقط ثانیاً اگر یہ لوگ ولی ہوئے بھی تو اب کہ ان تینوں کے اموال یہ برباد کر رہے ہیں، اور حرام طور
 پر اپنے تصرف میں لا رہے ہیں، ہرگز اس قابل نہیں کہ ولی ہو سکیں، اور جو کچھ ان کے اموال تلف کئے ہیں، سب کا تادان ان کے

وَمِنْهُ لَازِمٌ، قَالَ اللهُ تَعَالَى، وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بَابًا ظَلًّا، وَاللهُ تَعَالَى اعْلَمُ، -

مسئلہ: بمسئولہ عمر کفایت اللہ صاحب، محلہ شاہ آباد، بریلی، ۲۴ ربیع الثانی ۱۲۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی اور چن بھائی پھوڑے، مرض موت میں نابالغ بچوں کا ولی اپنی عورت کو کیا، ایسا ولایت بمقابلہ حقیقی چچا کے جائز ہے یا نہیں؟ خواہ وہ **الجواب:** ولایت نکاح ان نابالغوں کی چچا کو ہے، اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان لڑکوں میں کوئی بالغ ہو جائے تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہوگا، تنویر الابصار میں ہے، (الولی فی النکاح الحصة بنفسه بلا قسطة انشی علی ترتیب الاثر) والجب بشرط حرية وتکلیف، اور مال کی ولایت اس صورت میں ماں کو ہے، جب کہ باپ نے اسے اس کی وصیت کی کہ ولایت مال باپ کے بعد اس کے وصی کے لئے ہے، یہاں تک کہ باپ کا وصی دادا پر بھی مقدم ہے، نہ کہ چچا، رد المحتار میں ہے، (الولی فیہ) (ای المال) (الاب ووصیه) (والجد ووصیه) (القاضی وناثبه)، تنویر الابصار میں ہے، (وصی ابی المفضل) (احتج بآلہ من جد لا وان دم یکف ووصیه فالجد، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: بمسئولہ واجد اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کندہ، بریلی، ۵ رشتوال ۱۲۴۱ھ

شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ بنی رضا کی لڑکی اور لڑکا بہ سبب تنگ دستی ایک مدت سے اپنے تایا کے یہاں پرورش پاتے تھے، بنی رضا نے ایک روز لڑکی کو اپنے مکان پر بلا کر یہ کہا کہ شہر چل، تیری بھوپھی کی طبیعت ابھی نہیں ہے، اس کو دیکھ آئیں (بھوپھی رشتہ کی تھی نہ سگی) تو دھوکہ سے اس لڑکی کو شہر لے جا کر اپنی سالی کے لڑکے کے ہمراہ نکاح ہو گیا اذن مانگا، لڑکی یہ بات سن کر حیران تھی اور بولی میں تو اس کے ہمراہ نکاح نہیں چاہتی ہوں، تو اس کے ماموں نے اس کے سر پر تھپڑ مارا، وہ رونے لگی، ہماریوں نے رونے کی آواز سن کر کہا کہ اذن دے دیا، اس کے بعد لڑکی کو گھر لے آئے گھر آتے ہی لڑکی اپنے تایا کے یہاں چلی گئی، اور سب حال کہ سنائی، اس کے دوسرے روز اس کا بڑا بھائی آیا، اور اس نے اپنی بہن سے سب حال دریافت کیا، تو اس کے بھائی نے جب دیکھا کہ اس کے ماں باپ لڑکی کو بلاتے ہیں اور اس کے مصنوعی نکاح شدہ خاوند کے مکان پر بھیجنا چاہتے ہیں تو اس کے بڑے بھائی (طفیل احمد) نے اپنے تایا کو مقدمہ کرنے پر مجبور کیا، غرض مقدمہ شروع ہو گیا، اور محلہ والے یہ بات دریافت کرنے کو کہ ایسا نکاح واقعی ہوا ہے یا نہیں، لڑکی کے تایا کے مکان پر منع

ہر دو طرف کے وکیل مقدمہ کے ساتھ حاضر ہوئے اور لڑکی سے دریافت کیا تو لڑکی نے بلا کسی سبب کے اپنے ہاتھوں اور سر پر کلام پاک رکھ کر قسم کھائی کہ مجھ کو لے جا کر مکان میں بٹھایا اور کہا کہ نکاح کا اذن دے جب میں نے حیران ہو کر انکار کیا تو میرے ماموں نے زور سے میرے سر پر پتھر مارا میں رونے لگی، تو جو چند اشخاص اس امر میں شامل تھے، کہا، اذن دیدیا، بس نکاح ہو گیا، مگر میں نے زاذن دیا نہ میرا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہے، اور نہ میں اس کے مکان پر جانا چاہتی ہوں، اس نے جب پہلی پوچی کہ جس سے دوا لڑکے پیدا ہوئے تھے، طلاق دیدی، تو میں اس کے مکان پر نہیں جاؤں گی، یہ تو میرا بھائی ہے، اور عدالت میں جب مقدمہ ہوا تو وہ نکاح مصنوعی ثابت ہوا، اور اس کے تایا اور بھائی اس کے ماں باپ اور خاوند سے مقدمہ جیت گئے، پھر ان لوگوں نے اپیل کی، ابھی مقدمہ خارج نہ ہوا تھا کہ اس کا بھائی اس لڑکی کو نہ معلوم کس وجہ سے دھوکہ دے کر اس کے ماں باپ کے مکان پر لے گیا اور وہیں پر اس کے مصنوعی خاوند کا مکان بھی ہے، دو روز کے بعد اس کے ماں باپ نے اس لڑکی کو اس کے مصنوعی خاوند کے یہاں اسی ناجائز نکاح پر خود بھیج دیا، اب معلوم کرنا یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہے تو ان کے ساتھ ملنے والے اور لڑکی کی پہلے ہی نکاح شدہ دعوت میں جو کہ اسی نکاح کی وجہ سے اہل محلہ اور لوگوں کے لئے قائم کی گئی ہے شریک ہونا واجب ہے یا نا واجب اور اگر نکاح درست ہے تو کس طرح اور اگر نا واجب ہونے پر بھی جو ان لوگوں سے ملے تو اس کے واسطے شرع شریف اور علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟ -

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح بائٹھ تھی، اور یہی ظاہر بھی ہے کہ نابالغہ سے اذن لینے کی کیا ضرورت، لہذا جب لڑکی نے وقت طلب اذن صاف انکار کر دیا اذن نہ ہوا، اور بغیر آواز و نا بھی اذن ہے، مگر یہاں تو طلب اذن اور گھر والوں کی بعد آئی پر رونا نہیں، بلکہ مار کھانے کی وجہ سے روئی اور وہ بھی آواز سے روئی، اور ایسا رونا اذن نہیں، بخیر الابصار میں ہے، فان استأذنتھا فو ضلکت او ضلکت غیر مستہزئة او تبخت او بکت بلا صوت فھو اذن، اور یہ نکاح بھی وہ برابر انکار ہی کرتی رہی، لہذا یہ نکاح نہ ہوا، اب ضرورت

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، علی ہاشم انشائی اس کے تحت درختار میں ہے، فلو بخت لم یکن اذنا ولا مرد، احتی لور، ضیبت بعد لا انفقت، مرد

وغیرہ نما فی الوقایۃ والملتقی فیہ نظر، اس کے تحت علامہ شامی لکھتے ہیں، ای بھا لھنہ لما فی المخرج ولا یخفی ما فیہ فامنا

فی الوقایۃ والملتقی ذکر مثله فی التفتیۃ والاصلاح والمتون مقدمۃ علی المشرع وفي شرح الجامع الصغیر نقیضاً

کو اس کے پاس رخصت کرنا اور عورت کا وہاں جانا حرام، بلکہ ماں باپ اور خود لڑکی کا اپنے کوزنہ کے لئے پیش کرنا ہے اور اس خوشی میں دعوت کھانا زنا کی خوشی میں دعوت کھانا ہے، یہ دعوت بھی ناجائز اور اس کا کھانا بھی ناجائز لڑکی پر فرض ہے کہ فوراً وہاں سے چلی آئے، یوں ہی اس کے باپ اور بھائی پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی یا بہن کوزنہ کے لئے نہ دیں، اور اگر یہ نہ مانیں تو اہل محلہ ان سے میل جول ترک کریں،

مسئلہ: مسؤل شیخ امانت اللہ ساکن محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح دس گیارہ سال کی عمر میں ہوا اور اس کے والدین کی اجازت سے پڑھایا گیا، وہ نکاح درست ہوا یا نہیں، اب وہ کس حالت سے عقدہ ہو سکتی ہے آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا، لہذا یہ نکاح لازم ہو گیا، بغیر طلاق یا موت جدائی نہیں ہو سکتی، تنویر الابلہ میں ہے، ولزم النکاح ولو بغیب فاحش او بغیر کفولان کان الولی اباً وجداً الم یصرف منہما سوء الاختیار، واللہ تعالیٰ اعلم، -

ربیعہ ماشر ۱۱۹۹) وان بکت کان مرداً فی احدی الدینین عن ابی یوسف وعنه فی رواية یكون مرداً، - قالوا ان کات البکاء عن صوت وویل لایکون مرداً وان کان عن سکوت فهو مرداً، - وبه ظہر ان اصل الخلاف فی ان البکاء هل هو مردی ولا، وقرله قالوا لم یفتی بین الدینین فمضى لایکون مرداً انه یكون مرداً كما فهمه صاحب الوقایة وغیره وخرج به ایضاً فی الذخیرۃ حیث قال جد حکایۃ الدینین وبعضهم قالوا ان کان مع المیاء والصوت فهو مرداً ولا فهو مرداً، وهو الاوجه علیہ الفتوی الا کیف والبکاء بالصوت والویل قرینۃ علی المدعوم انما فقد ظہر فی ان ما فی المحراج ضعیف لایؤثر علیہ، اس کا ماحول یہ ہوا کہ صاحب درمیان نے فرمایا تھا کہ آواز سے مردانہ اذن ہے نہ مردانہ شامی کے مقتضی فرمائی کہ اس موقع پر آواز سے مردانہ ہے، تو فت نہیں، اسی کا تاثر عائد لکیر کے بھی ہوتا ہے، فرمایا، واللہ ان البکاء اذا کان بمنزلة المدعوم من غیر صوت یكون مرداً وان کان مع الصوت والمیاء لایکون مرداً، کذا فی فتاویٰ قاضی خان، وهو الاوجه علیہ الفتوی، کذا فی الذخیرۃ، ص ۱۱۱، ج ۲، جدید، - نیزہ کا قرار مانتا ہوا ہے کہ لایکون مرداً کا مطلب مرد ہے، اس لئے کہ نیزہ کو عبادت الہی شامی سے گذری کہ اگر مردانہ آواز کے ساتھ ہوا تو مرد ہے، اذن طلب کرتے وقت کٹناری بالہ کا سکوت یا ہلا اور مردانہ اذن اس وقت ہے جب کہ عبادت لینے والا ولی اقرب ہو یا اس کا قاضی یا اس کا ولی اور اگر ولی اقرب کی موجودگی میں ولی البعد یا اس کے قاضی یا اس کے ولی نے اذن طلب کیا تو کٹناری بالہ ہوگا، درمیان میں ہے، لہذا استدلالنا غیر الاقرب کا جنسی اور ولی صید فلا عورت سکوت کا، بل لایب من القول او هو فی معناہ، - ولی البعد کے تحت ہے، کا لاخ مع الاب اولم یکن الاب غالباً غیبتہ منقطعة، - واللہ تعالیٰ اعلم، (۱۱ جمادی ۱۳۴۱ھ ص ۳۳، ۳۴، علی ما مشی انشاہہ، -

فضولی نہ ہوا اور جب بکر کا کوئی عصبہ یا زید پر مقدم دوسرا ولی موجود ہو تو زید فضولی ہو گا اور طلیس کا مستولی نہ ہو سکے گا۔ بدایہ میں ہے، الواحد لا یصلح فضولیاً من المجانبین او فسدولیا من جانب واسیلا من جانب، در مختار میں ہے، ویلتزمی طرفی النکاح واحد لیس بفضولی و من جانب وان تکلم بہکلامین علی النکاح، رد المحتار میں ہے، فالذاتان فضولیاً منہما او کاتب فضولیاً من احدہما و کاتب من الاخر اسیلاً او وکیلان او وکیل لکن ہذا لا یصلح لایتم بلفظ بل یسقط، لہذا اگر واقعہ یہ ہے تو نسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، اگر ولی کی اجازت پر قوت تھا اور ولی نے جائز کر دیا ہو تو نسخ ہو سکتا ہے، یعنی اسی صورت سے جو اوپر مذکور ہوئی،

مسئلہ: مسؤل مسیح ائمہ، ٹھیکہ دار، از محلہ قافوں گریاں، بریلی، پندرہ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، جب کہ لڑکا نابالغ ہے، یعنی پندرہ یا سولہ سال کا ہے اور لڑکی بالغہ ہے۔ یہ نکاح و دین مہر جائز ہے یا ناجائز، اور لڑکا صاحب جائد اسے لیکن اس کی طرف سے ولی ایک سماء ہے، جو رشتہ میں دادی ہوتی ہے، لڑکے کا باپ بھی باجیات ہے اور جائد لڑکے کا دادا تحریر کر گیا ہے اور لڑکے کے ولی سے دین مہر میں کچھ جائد لکھائی جائے تو وہ جائز ہوگی یا نہیں، ۹۔

الجواب: نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونے کی شرط نہیں، نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے اور ولی دادی اور وہ بھی رشتہ کی نہیں ہو سکتی، جب کہ باپ موجود ہے، اگر لڑکا نابالغ ہے تو ولایت نکاح اس صورت میں صرف باپ کو ہے، اور جب کہ لڑکے کی عمر پندرہ سال کی ہے تو بالغ ہے، اس کے نکاح کے لئے ولی کی بھی حاجت نہیں، اور دین مہر میں جائداد بھی لکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد لطیف الرحمن مدرسہ جامع العلوم محلہ کندھولی گنج، ضلع مظفر پور، یکم محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بلا رضائے والدین زید کی والدہ کے ماموں نے اپنے گھر بیجا کر اور زید کے ماموں کو زید کی طرف سے ولی بنا کر کر دی، جب اس کو معلوم ہوا تو زید کے والد سخت رنج ہوئے اور جب یہ معلوم ہوا

شعنی ہندہ کو نیابو غ حاصل ہو گا، اگر ہندہ نے بالغ ہونے ہی اپنے نفقہ کو انکار کر لیا تو قاضی کے یہاں درخواست دے کر یہ نکاح فسخ کر سکتی ہے، بکر کو بھی یہ حق حاصل ہو گا کہ بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو نافذ کرے یا رد کر دے، اور بکر کو یہ حق علی الغور ہی یا مجلس تک محدود نہ ہو گا جب چاہے، قبل کہ کسی پردہ کو جب تک لہلہ یا رد کرے گا، اس کو یہ حق باقی رہے گا، در مختار میں ہے، دخیار، الاصفیاء، الشیخ الاسلام لا یسقط بالفسخ ولا غیر منہ، اور

کو زید کی والدہ کی خفیہ ترکیبیں تھیں، اس پر سخت غصہ ہوئے یہاں تک کہ گھر سے نکال دیا، اور جب زید کی پڑا بہن کو سرسرا ل سے آیا تو کپڑا اتار دیا کہ جانا چاہا لیکن لوگوں نے ان سے پکڑے لے کر سرسرا ل بھجوا دیا، اسی طرح تین چار سال تک رہے لیکن لوگوں نے جہالت کی باعث یہ سمجھایا کہ جب عقد ہو چکا تو رنج بھرنے سے ٹوٹ نہیں سکتا، آخر رنج سے کیا فائدہ، زید کے والد کو سمجھا کر مافی کر دیا، دو تین سال بعد رخصتی بھی ہو گئی، اب اس صورت میں کہ زید نابالغ تھا اس طرح عقد کر دینا جائز ہو گا یا نہیں، اور زید نے نابالغیت کی حالت میں ڈر کر ایجاب کیا تھا یعنی اس کو لوگوں نے ڈرایا کہ اگر قبول نہ کرو گے تو تمہارے والد کو باندھ دیں گے، جیسا کہ لوگوں کے ڈرانے کا طریقہ ہے، ان سب صورتوں کو خیال کرتے ہوئے فرمائیں کہ زید کا عقد جائز ہو یا نہیں، اگر جائز ہو تو کس طرح اور نہیں تو کیوں باحوالہ لکھیں، بینوا از جہاد،

الجواب: صورت متفسرہ میں زید کا ولی اس کا والد ہے، درمختار میں ہے، اولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کو زید کے ماموں نے زید کا کیا اس کے والد کی اجازت پر موقوف تھا، اگر والد علی نے اس نکاح کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور لازم ہے کہ زید فوراً اس عورت کو علیحدہ کر دے، مجمع الانہر میں ہے، ووقع تزویج الفضولی علی الاجازۃ اسی اجازت من لہ ابعتہ بالقول ادا فعل فان اجاز یفتنہ والا لا، اور خود زید کا ایجاب یا قبول کرنا عقد نکاح کو لازم نہ کرے گا، بلکہ اس صورت میں بھی باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، درمختار میں ہے، وحوای اولی شرط صحۃ نکاح صغیر نہایت پھر شلبیہ علی الزلیلی رد المختار میں ہے، لو باع العبد مالہ ادا شترای ادا تزویج ادا زوج استہ ادا کاتب عبد لا وھو لا فقہ علی اجازۃ اولی، اور اس وقت جب کہ اس نکاح کی خبر پہونچی والد زید نے انکار کر دیا ہو تو اب بعد میں اگر چہ راضی ہو جائے، اگرچہ اجازت دے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ نکاح رد کرنے سے جاتا رہا، باقی پھر یہ کہ اجازت سے ٹھیک ہو جائے، بلکہ اب نکاح جدید کی حاجت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: مسئلہ فدا حسین طرہ قطب، بریلی، ۴، محرم الحرام ۱۳۷۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں از روئے شرع شریف کیا فرماتے ہیں، کہ ایک لڑکی جس کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال تھی اور اس کا باپ بقضا، اپنی نکاح سے پہلے فوت ہو گیا تھا، اب اس کی حقیقی والدہ اور دوسرا باپ موجود ہے، اس لڑکی کا نکاح ایک ایسے شخص سے ہو جو محض گونگا اور بہرا ہے، نیز یہی کی ضمانندی سے اس لڑکی کا نکاح نہیں ہوا تھا اور اس لڑکے کی عمر پچیس سال کی ہے اور لڑکی کی عمر اس وقت تیرہ سال کی ہے، کس بات کا اس کو امتیاز نہیں، محض یہ ہے، لڑکی کے چچانے کل

اقرار نکاح و مہر کیا تھا، اب وہ مرگیا اب عرصہ قریب ایک سال کا ہوا چند اشخاص نے اس لڑکی کے والدین کو سمجھا کہ اس کو ننگے
 روتے کے ہمراہ بھیج دیا تھا، قریب ایک ہفتہ تک وہاں رہی بعد ازاں اس کو مار کر نکال دیا، وہ پکی بھیت سے پیادہ پاؤں پر
 بریلی آئی نہایت پریشان حال جس کو تمام لوگوں نے دیکھا تھا، اور دو کپڑے پہنے ہوئے تھے اور اس کے پاس کوئی جہیز نہ
 پیسہ کا نہ تھا۔

اجواب :- تیرہ سال کی عمر میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے، لہذا لڑکی اب تک نابالغ ہے، تو جس وقت
 بالغ ہو اسی وقت فوراً بلا وقفہ اگر اس نکاح کو جو اس کے چچا نے کر دیا ہے نامطلوب کرے اور اپنے نفس کو اختیار کرے تو قانونی
 کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر کچھ دیر کرے گی تو فسخ کرانے کا اختیار نہ رہے گا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،
 وان من وجہا غیر الاب والجد فخل واحدھما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وھذا عند
 ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ فتاویٰ ویستمرط فیہ القضاء، در مختار میں ہے، وبطل خیار البکر عاقلۃ با صل النکاح ^{مقت}
 الی اخرہ المجلس لانہ کا شفعۃ، اور یہاں چونکہ قاضی نہیں، لہذا اس شہر میں جو سب سے بڑا اسی عالم فقیہ ہو اس کے
 پاس دعویٰ کرے اور شہادت پیش کرے کہ بالغ ہوتے ہی فوراً میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا وہ عالم فسخ کر دے گا، اور
 اگر لڑکی بالغ ہونے کے بعد شوہر کے یہاں گئی یا اب بالغ ہو گئی اور وقت بلوغ نکاح کو توڑنا چاہا تو اب کچھ نہیں کر سکتی،
 ہاں اگر جس وقت شوہر کے یہاں گئی نابالغ تھی، اور اسی حالت میں شوہر نے طلاق کر لی کہ یہ بکڑی تو بالغ ہونے کے بعد جب
 تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے، نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ
 اس کا وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش ظاہر کرے در مختار میں ہے، وخیار البکر غیر الثیب اذا بلغ لا یبطل بالسکوت بلا
 صریح رہا، ودلالة علیہ کتبتہ وطلب دفع مہر، رد المحتار میں ہے، بشمل ما ذکرنا کانت ثیباً فی الاصل او کانت
 بکراً ثم دخل بعد انہ بلغت کما فی ابھی وغیرہ، عالمگیری میں ہے، وبطل ھذا الخیار فی جابنھا بالسکوت اذا کانت
 بکراً ولا یجوز الی اخرہ المجلس حتی لو سکنت کما بلغت وھمی بکری بطل الخیار وان کانت ثیباً فی الاصل او کانت بکراً
 لان الزوج قد بنی بھا ثم یفوت عندنا المن وج لا یبطل خیارھا بالسکوت ولا بقیامھا عن المجلس وانما یبطل خیارھا
 اذا رضیت بالنکاح صریحاً او وجد منها فعل ینتدل بہ علی الرضا کالتکلیف من الجماع او طلب النفقة او ما شئہ
 ذلک اما ان اکت طعاً مہ او عند متہ کما کانت ففی علی خیارھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نور محمد صاحب امام سجدہ کمرہ، ۴۴ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فریبی گیا اور اپنے گھریب اپنی بیوی مسماۃ مریم اور ایک نابالہ لڑکی مسماۃ کلثوم کو چھوڑا مسماۃ مریم نے اپنی نابالہ لڑکی کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا جب زید سفر سے واپس آیا اور سنا کہ میری لڑکی کلثوم نابالہ کا نکاح بکر سے ہو گیا ہے تو زید نے کہا ہم اس نکاح کو منظور نہیں کرتے اس صورت میں نکاح ثابت رہا یا نہیں ثابت نہ رہنے کی صورت میں مسماۃ کلثوم اپنا مقررہ دین مہر پائے گی یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں؟

الجواب: اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہم عصبات وہاں موجود ہوں جب تو مریم کو اخلاً ولایت نکاح نہیں اگر کرے گی ان کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور اگر انھوں نے اب تک جان نہ کیا ہو اور باپ نے انکر رد کر دیا تو

رد ہو گیا، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للام، اور عصبات کی اجازت پر موقوف ہونا اس وقت ہے کہ زید کی غیبت، غیبت منقطع ہو، اور اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو ماں ولی ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح اس وقت صحیح و تام ہو گا جب کہ زید کی غیبت غیبت منقطع ہو، اور مع و اربع و اوہر و محتار و مفتی یہ ہے کہ غیبت منقطع سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کے آنے یا اس کی رائے لینے کا انتظار کیا جائے گا، تو کفو غایب فوت ہو جائے گا یعنی بکر اس انتظار نہیں کر سکتا کہ زید آجائے یا آدمی یا خط کے ذریعہ سے اس کی رائے دریافت کر لی جائے تو بصورت دیگر عصبہ نہ ہونے کے مریم اپنی لڑکی کلثوم کا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر انتظار کا موقوف تھا اور انتظار نہ کیا اور نکاح کر ڈیا تو زید کے رد کر دینے سے رد ہو گیا، رد المختار میں ہے، اختلف فی حد الغیبة فاختلف المصنف تبعاً لکثیر منہا مسافة

القصر و نبد فی الہدایۃ لبعض المتأخرین و التالیفی لاکثرہم قال و علیہ الفتویٰ ام وقال فی الذخیرۃ الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانظر حضورہ و استطلاعہ ایہ فان الکفو الذی حضر فالغیبة منقطعة و والیہ اشار فی الکتاب الی آخرہ و فی البی عن المجتبی والمبسوط انہ الاصح و فی النہایۃ و اختارہ اکثر المشائخ و صحہ ابن الفضل و فی الہدایۃ انہ اقرب الی الفقہ و فی الفقہ انہ الاشبه بالغیبة و انہ لا تقارض بین اکثر المتأخرین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمون و فی شرح الملتقى عن المتأخرین انہ الاصح و الاقوال و علیہ الفتویٰ الی آخرہ و علیہ مشی فی الاختیار و النقایۃ و یشیر کلام النہر الی اختیارہ و فی البی و الاحسن الا لئلا بما علیہ اکثر المشائخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰، مرد عید و بھائی و چاچا بھائی، از احمد آباد گجرات، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مانع لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا، مانع ہونے کے بعد تین سال تک اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی اور اس لڑکی کو دادی نے شوہر کے مکان پر نہیں بھیجا لڑکی کی دادی نے غیر مردوں سے ساز کیا، اور جن مردوں سے ساز کیا انھیں میں سے ایک شخص کے ساتھ بغیر طلاق اور بغیر اطلاع شوہر کے دادی نے اس لڑکی کا نکاح پڑھوادیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح ثانی جائز ہو یا نہیں؟

اجواب : اس سائل نے یہ نہیں لکھا کہ لڑکی کا کوئی عصبہ یعنی باپ، دادا، پردادا یا ان کی اولاد میں کوئی تھا یا نہیں، اگر عصبہ میں کوئی نہ تھا تو لڑکی کی ماں بھی ختی یا نہیں، اگر عصبہ بھائی یا نہ تھا تو ماں بھی جب تو دادی کو نکاح کرنے کا کوئی حق نہ تھا کہ ولی عصبہ ہے، پھر ماں پھر دادی اور مختار بنفس ہے، ولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ للاحلام ثم لام الاب، اور اس صورت میں قبل مانع ہونے لڑکی کے اس عصبہ یا ماں نے اس نکاح کو جائز کیا یا رد کیا یا کچھ نہ کیا یہاں تک کہ لڑکی مانع ہوگی، اگر جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر کچھ نہ کیا تو لڑکی نے بعد بلوغ جائز کر دیا، تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ میں باپ یا دادا کا جائز کیا ہوا ہے تو جہاں بلوغ بھی نہیں، اور کسی دوسرے ولی کا جائز کیا ہوا تھا تو جہاں بلوغ حاصل تھا اگر وقت بلوغ فوراً لڑکی نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو فسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں اور اگر نہ عصبہ بھائی نہ تھا تو دادی نے اپنی ولایت سے نکاح کیا تو نکاح ہو گیا، مگر جہاں بلوغ حاصل تھا، اگر اس کے شرائط پانے گئے تو فسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، بالکل اگر نکاح جائز بنا تا قبل فسخ ہو یا فسخ نہ کر آیا تو دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا اور سوال سے یہی ظاہر ہے کہ اگر فسخ کراتی تو شوہر کو ضرور اطلاع ہوتی اور تین برس تک بعد بلوغ اس کی زوجیت میں کیونکر رہتی تو اگر واقعہ یہ ہے تو دوسرا نکاح نہ ہوا، بلکہ خرام و زنا، خالص ہے، قال اللہ تعالیٰ، والاحصنت

معد النساء، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱، مرد رحمت اللہ از بنارس، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنی لڑکی کا عقد جب کہ وہ نابالغ تھی اس کے چچا نے کر دیا تھا، اور اسی نابالغی کی حالت میں اس کی ختی بھی ہوئی تھی واپسی کے بعد آج تک شوہر کے مکان نہیں گئی، عند بلوغ اس نے اپنے لڑکپن کے نکاح کو ناپسند کر کے دو آدمی کے سامنے فسخ کر دیا چنانچہ ۱۵ جون ۱۹۱۹ء کو

وہ بالذہن ہوئی اور سولہ جون کو بدریہ نوٹس رجسٹری اپنے شوہر کو نسخہ نکاح کی اطلاع کر دی تو شرعیہ نکاح نسخہ ہو گیا یا نہیں، اور اس لڑکی کا اب دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوہ لڑکے اور لڑکیوں کا۔

الجواب : اگر لڑکی نے بالغ ہونے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کیا تو دعویٰ کر کے نکاح نسخہ کر سکتی ہے اگر کچھ بھی توقف کیا تو خیار بلوغ جاتا رہا اور نسخہ نکاح وہ خود نہیں کر سکتی، بلکہ نسخہ کرنا قاضی کا کام ہے، درختار میں ہے، ولہما خیار، الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ، والعلم بالنکاح بعد ما بشرط القضاء للفسخ، ردالمحتار میں ہے، اذا كانت المرأة زوج للصغير والصغيرة غير الابل والمجد فلهما الخيار بالبلوغ او العلم به فان اختارا الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشرط القضاء، نیز رد مختار میں ہے، وبطل خيار البكر بالسكوت عالة بالنكاح فلا يعتمد الى اخره المجلس ہاں اگر لڑکی قبل بلوغ نثیب تھی، اور چونکہ اس کی رخصت ہو چکی تھی، لہذا نثیب ہونے کا بھی احتمال ہے تو اب اس کا خیار سکوت اور توقف سے باطل نہ ہوگا، جب تک صراحتاً یا دلالتاً رضامندی نکاح ظاہر نہ کرے گی، خیار مامل رہے گا، رد مختار میں ہے، وخيار الصغير والنثيب اذا ابلغا لا يبطل بالسكوت بلا صريح مرادوا، دلالتاً علیہ ولا يبطل بقیامہا ہی المجلس لان وقتہ العمر فیسبق حتی یوجد المرءاء، رد المختار میں ہے، قوله والنثیب شمل ما لو كانت ثیباً فی الاصل او كانت بکراً ثم دخل بها فدخلت کما فی البہر وغیرہ، بالجملہ اگر عورت نے صورت مذکورہ کے موافق نسخہ کر لیا ہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مسئلہ سید فخر الدین، محلہ گندہ نالہ، بریلی، ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً نو سال کی تھی، اس کے والدین اس کا عقد ایک شخص کے ساتھ کر دیا، اس بات کہ اطمینان دلانے اور رخصت اٹھانے پر کہ اس کے پاس کوئی دوسری نہیں ہے حسب دستور خفقی وغیرہ کی رسم بھی ادا کی گئی، مگر جب وہ لڑکی اپنے فائدہ کے مکان پر پہنچی تو معلوم ہوا کہ اس کے پاس ایک اور بیوی ہے، لڑکی چونکہ نابالغہ تھی اس وجہ سے تخلیہ کی نوبت نہیں آئی اس لڑکی کے والدین فوراً اس کو واپس لانے اور اس کے فائدہ اور والدین کے باہم مصاحبت کی باتیں شروع ہو گئیں، مگر اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اب وہ لڑکی تقریباً سترہ سال کی ہو گئی ہے، اس کے والدین اگرچہ مصاحبت کی باتیں کرنے لگے تھے مگر لڑکی بذات خود اپنے شوہر کے ہمراہ جانے پر کبھی راضی نہ ہوئی، اور تقریباً پانچ سال سے اس کے شوہر نے خاموشی اختیار کر لی، قبل بلوغیت اس کو والدین

مجبوراً رخصت کرنے پر آمادہ تھے مگر کچھ ایسے واقعات پیش آجاتے تھے کہ اس کی نوبت نہیں پہنچتی اب بانی ہونے پر لڑکی نے قطعی طور پر انکار کر دیا کہ میں اس شخص کے ساتھ جانے پر راضی نہیں ہوں، اگر کوئی بیوہ کرے گا، تو تنبیہ اچھا نہیں ہوگا، چونکہ اب اس لڑکی کے رہنے سے والدین کو سخت تکلیف ہے اور بے عزتی کا خوف ہے، لہذا یہ بات دریافت طلب ہے کہ اس لڑکی کا عقد دوسرے شوہر سے بلا طلاق لے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بآپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہونا چاہا تو کو بالائے ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں بغیر طلاق لے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والجمعت من النساء، واللہ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ رحمت حسین خاں صاحب، محلہ بڑی ٹولہ شہر کنبہ بریلی، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مساتہ ہندہ کا نکاح بحالت نابالغی اس کی مادر حقیقی نے زید کے ساتھ بخوشی و رضامندی با جہی با جازت خود کر دیا، ہندہ کے دادا کے بھائی موجود تھے مگر انھوں نے کوئی ناراضگی ظاہر نہیں کی، نکاح کے عرصہ پہ سال بعد رخصتی کر دی، ایک سال زید کے یہاں رہ کر ہندہ اپنی ماں کے یہاں چلی گئی، اب بھی نابالغ ہے لیکن اس کی ماں اور دادا کے بھائی اور منکوحہ سب زید سے ناراض ہیں، کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، یہ نکاح صحیح ہوا تھا اور قائم رہا اور ہے یا نہیں مینو اتوجروا۔

الجواب: جب ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں کہ ولایت نکاح اولاً عصہ کو ہے، درختائیں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کہ مادر ہندہ نے کیا، ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف ہے، اگر جائز کر دیا جائے گا، رد کر دے گا باطل ہو جائے گا، لہذا اگر پیشتر بھی جائز کر دیا ہو تو اب اسے رد کرنے کا کچھ اختیار نہیں اور اگر ایک شخص سکوت کیا تھا، اس نکاح کے متعلق کچھ نہ کہا تھا، اب رد کر دیا تو رد ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ شاہ میر خاں، میر گنج ضلع بریلی، ۴۴ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل کے حقیقی چچا فوت ہوئے انھوں نے دو لڑکیاں چھوڑیں جو نابالغ ہیں، سائل کی چچی نے بلا رضامندی میر سے والدہ منہلی علی جان کے لڑکی جس کی عمر تین سال یا گیارہ سال کی ہوگی اس کا نکاح

سوال میں مذکور ہے کہ بیڑہ سال بعد رخصتی کر دی اگر وقت لڑکی کے دادا کے بھائی کی رضامندی سے ہوئی، تو یہ ولایت نکاح کو منظور کرنا ہے اور اگر

یہ رخصتی دادا کے بھائی کے بغیر ہوئی، تو اسے رخصتی کے بعد بھی لبرل یا رد کرنے کا حق رہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کر دیا۔ یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں اور ولی اس لڑکی کا کون ہے، ماں ہے یا اس کا چچا حقیقی؟

الجواب: نکاح کا ولی لڑکی کا چچا ہے، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اور یہ نکاح کہ لڑکی کی ماں نے بغیر اجازت اس کے چچا کے کر دیا ہے، چچا کی اجازت پر موقوف ہے، اگر جائز کر دے گا، جائز ہوگا، رد کر دے گا باطل ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسعود احمد حسین مملہ شاہدہ بریلی، ۲۴/۱۲/۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل میں؟

(۱) مسماۃ سروری جس کی عمر اب پندرہ سال کی ہے، تقریباً چار ماہ سے ماہواری شروع ہو چکی ہے، یہ میری حقیقی ہمیشہ ہی اور میں اس کا حقیقی بھائی ہوں، عرصہ ہوا باپ مر گئے، ماں زندہ ہے میں دہلی میں بسلسلہ روزگار رہتا تھا، میری ماں نے بلا علم اور بلا اجازت و مرضی کے عرصہ پانچ سال ہوا شادی کر دی، لیکن اس وقت لڑکی دس سال نابالغہ تھی،

(۲) جب کہ مادر نے نکاح کی تاریخ مقرر کر دی تھی کہ دولہا اور اس کے گھر والے نکاح کے لئے آئے، لیکن میرے گھر پر کسی قاضی نے نکاح نہیں پڑھایا، تو مجبوراً میری ماں اور میری ہمیشہ سروری کو دولہائے باپ وغیرہ اپنے گھر لے گئے، اور وہیں نکاح پڑھوایا، وہیں کے لوگ گواہ ہو گئے، جس کے نام وغیرہ کو میری ماں نہ جانتی ہے نہ ان بھوں کو پہچانتی ہے، (۳) مسماۃ سروری کو نکاح کے بعد دو سال تک جب اس سے گھر کا کام کاج نہ ہو سکا، نار مار کر اور سر کے بال کتر کر نکال دیا، اب تین سال سے ماں کے پاس موجود ہے۔

(۴) امور بالا کے جواب میں کیا مسماۃ سروری کا نکاح جائز تھا یا نہیں اور دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتے ہیں

یا نہیں؟

(۵) مسماۃ سروری کے تایا زاد بھائی ننھے و سجن آئے اور رضا مندی ظاہر کی اس پر لڑکی کی ماں کو موہ لڑکی بھلا کر

باپ کے گھر لے گئے اور وہاں نکاح کر دیا، ۹۔

الجواب: عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اگر بھائی

حقیقی یہاں موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا، تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لیا جاتا، اور جب کہ بغیر ان سے اذن لئے نکاح پڑھوایا تو ان کی یا بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل، اور اگر

فسخ کر سکتی ہے اور خیار بلوغ کے لئے خلوت صحیحہ تو کیا ولی بھی مانع نہیں اور یہاں تو خلوت نسیمہ بھی نہیں ہوئی، درمختار میں ہے،
ولہما خیارا الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ والاعلم بالنکاح بعد ما بشرط القضاء للفسخ، واللہ بقائی اعلم،

مسئلہ: مرسلہ سید محمد علی صاحب، سوا رسالہ ریاست ٹونک، راجپوتانہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین حسب ذیل مقدمہ کے فیصلہ میں، زید کی دختر تاکہ خدا عمر دس سال بحالت
نابالغہ زید کے ساتھ کی اجازت سے بکر کے ساتھ عقد ہوا اور بکر کا اقرار تھا کہ وہ بدملین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، اور اگر
ایسا ہو تو نکاح ساقط، بعد میں معلوم ہوا کہ عورت بدغیر نکاح اور ایک بچہ حرام کا اس کا موجود ہے، اور اقرار و دہلی پانچ
ماہ کا تھا، جس کو عرصہ قریب سال کے ہوا، زید کی دختر جب سن بلوغ کو پہنچی اور حالات مندرجہ اور معلوم ہوئے، وداغی
اور بکر کے یہاں جانے سے قطعی انکار کرتی ہے کیا ایسی صورت میں اس کا انکار مانا جاوے اور نکاح مسدود ہو یا رہا، براہ
کرم شرعی حکم سے آگاہی بخشی جاوے؟

الجواب: سوال سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ لڑکی کا باپ زندہ تھا یا نہ تھا، اگر نہ تھا تو اس لڑکی کا بھائی یا چچا یا دادا یا
پر دادا کی اولاد میں کوئی مرد تھا یا نہ تھا، یہ بھی نہ تھے تو ماں نانی دادی بھین یا نہ تھیں، غرض حصہ ذوی الغرض نہ ہوں،
اس وقت ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہوتی ہے اور ان میں بھی ماموں کا مرتبہ بھی ہو بھی کے بعد ہے، درمختار میں ہے
ثم لذوی الارحام المحرمات ثم الاحوال، بالجلد ماموں سے مقدم اگر کوئی ولی تھا اور نکاح کی اجازت اس سے نہ لی گئی
تو اس کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کہ دیا جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر اس نے کچھ نہ کہا، یہاں تک کہ لڑکی
بالذہ ہو گئی تو اب خود اسی لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، قولاً فعلاً جس طرح جائز کرے گی جائز ہو جائے گا، رد کرے گی
باطل ہو گا، درمختار میں ہے، ولو نوج الابد حال قیام الاقرب ہو توقف علی اجانتہ ولو تحولت الولاية الیہ لم
یغیر الابا اجانتہ بعد التحول، غلامیہ یہ ہے کہ اگر نکاح نافذ ہو چکا تھا تو لڑکی کو صرف خیار بلوغ حاصل تھا جب کہ غیر اب
وعدنے جائز کیا ہوا ورنہ بالذہ ہوتے ہی بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کرے، پھر قاضی کی طرف رجوع کر کے فسخ کر سکتی ہے،
اور کچھ بھی توقف کرے گی یہ خیار جائز ہے گا، درمختار میں ہے، و بطل خیارا بکسوا بسکوت اصل و مختارہ عالمۃ باصل
النکاح ولا یعتد انی انہا المجلس وانی جہلت بہ، اور اگر لڑکی نے بلوغ کے بعد خود اس نکاح کو جائز کیا تھا تو اب کچھ
نہیں کر سکتی، رہا اس کا اقرار کہ بدملین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، ایسا ہو تو نکاح ساقط، ظاہر یہ ہے کہ قبل نکاح اس کا

اقرار کیا ہوگا، ایسا ہے تو اس قول کا کچھ اعتبار نہیں کہ یہ تلقین ہے اور تلقین کے لئے ملک یا امانت الی الامک ضروری ہے، کما بدیع فی عامۃ الکتب، اور اگر وقت عقد یہ اقرار تھا، یعنی ایجاب و قبول میں یہ قول داخل تھا، جب بھی خبر اس قول سے طلاق ثابت نہیں ہو سکتی کہ نکاح ساقط ہونا اضافہ سے خالی ہے، معلوم نہیں کہ اس عورت کا نکاح ساقط کر دیا ہے یا دوسری کا و ال بہت محلہ ہے، ہر صورت میں متعدد شقوق ہیں اور سب کے حکم جداگانہ، چند شقیں لکھ دی گئی ہیں، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس پر عمل کیا جاوے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد علی الدین احمد شہتی فاروقی، از محلہ درگاہ پورہ، تعلقہ قندھار شریف، فلعنہ نان وید دیاست نظام حیدر آباد، دکن۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حمیدہ نابالغہ کے والدین انتقال کر گئے اور وہ اپنے حقیقی چچو پچھا عمر کے زیر پرورش رہی اس کے حقیقی چچو پچھا عمر نے نابالغہ حمیدہ کا عقد اپنے قرابت دار بیعدہ بکر سے کر دیا نابالغہ حمیدہ اپنے شوہر کی تکالیف و عدم نباہ سے ناراض تھی، چنانچہ نابالغہ حمیدہ بالغ ہونے کے ساتھ ہی اپنی پہلی مرتبہ اپنے حوض کے خون کو دیکھ کر چند لوگوں کے روبرو ہاشھ باندھ کر کہہ دی کہ "میں اپنے اس عقد و شوہر سے ناراض و مکر ہوں، میرے چچو پچھا کو میرا عقد کر دینے کا کسی قسم کا حق نہ تھا، لہذا میرا عقد فسخ ہو گیا میرا شوہر مجھ پر حرام ہے، ایسی صورت میں حمیدہ مذکورہ کا عقد بکر سے کیا، فسخ ہو جائے گا کیا اس کو بغیر اس کے شوہر کے طلاق کے نکاح ثانی کر لینا جائز ہے؟

(نوٹ: حنفی مبادی کے جو نکاح حمیدہ کا بزمانہ نابالغی اس کے چچو پچھا عمر نے بکر سے کر دیا نابالغہ کے غیر لغویں ہے، یعنی حمیدہ اور اس کے شوہر بکر میں پہلے سے کسی قسم کی بھی قرابت داری نہیں اور نہ دونوں کا لغو مادی اور ایک ہے براہ کرم جواب باصواب مع حوالہ کتب و اقوال مفتی بہ سے جلد نوازیں؟ بینوا تو جروا،۔

الجواب: سوال بہت محل ہے یہ نہیں لکھا کہ حمیدہ کا کوئی ولی شرعی وقت نکاح تھا یا نہیں، اگر اس کے دادا پر دادگی اولاد میں کوئی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح ہوا تھا یا نہیں، اگر بغیر اجازت نکاح ہوا تو نکاح کی خبر پا کر اس نے سکوت کیا یا جانز کیا، عرض اس میں صور متعدد ہیں اور احکام میں بھی اختلاف، اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا چچو پچھا اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا، صرف حمیدہ کو غیار بلوغ حاصل ہو گا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس نکاح سے علیحدگی چاہی تو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، شوہر کے طلاق دینے کی کچھ

ضرورت نہ ہوگی، تنویر الابصار میں ہے، لہذا ای لصغیر وصغیرۃ خیما، الفسخ بابا بوضع بشرط الاعتناء، اور اگر حمیدہ کے لئے کوئی ولی شرعی ہو، مگر اس نے عقد کو رد کر دیا تو باطل ہو گیا کہ یہ عقد فضولی تھا اور اس کا یہ حکم ہے، کہ اجازت پر موقوف ہوتا ہے، جائز کر دینے سے جائز ہوتا ہے اور رد کرنے سے باطل، اور اگر دلی نہ ہو یا ہے، مگر اس نے اب تک نہ جائز کیا نہ رد، تو حمیدہ کو باندھ ہونے کے بعد خود اختیار ہے کہ چاہے اسے رد کر کے باطل کر دے یا اجازت دے کر نافذ کر دے اور اگر اس صورت میں رد کرے گی تو انکار کر کے ہی عقد باطل ہو جائے گا، قاضی کے پاس دعویٰ کرنے یا فسخ کرانے کی کوئی حاجت نہیں، رد الحائز میں ہے، قوله اما اذا كان ای وجد سلطان اذ قاضی فی مکان عقد الفضولی علی المجنونة او البتیمۃ فیتوقف ای ینقذ باجائز متعاضد عقدھا و یدفعھا لان وجود المجنیز حالة العقد لا یلزم كونه من اولیاء النسب۔ اور بر تقدیر رد کرنے کے جس سے چاہے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کہ پہلا نکاح اب باقی نہ رہا، اگر بکر حمیدہ کا کفو نہ ہو یعنی مذہب و نسب و پیشہ اور چال چلن میں اشاکم ہے کہ اس سے نکاح اولیا حمیدہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو مذہب مختار میں یہ نکاح بالکل صحیح نہ ہوا کہ ایسا نکاح تو باپ و دادا کے سوا اگر کوئی ولی بھی کرنا تو صحیح نہ ہوتا نہ کہ فضولی، و مختار میں ہے وان كان المزدج غیر ہما لا یصح النکاح عن غیر کفو و اد بینن فاحشاً صلاً، واللہ تعالیٰ اعلم وظلہ جل جلالہ آم،

مسئلہ ۱۰، از اسٹیٹ پالن پور نار تھ گجرات، مرسلہ حکیم محمد رضا کفوی، بی بی اینڈ سی آئی زیلوے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ باوجود بالغ ہونے کے اس کی ماں نے بغیر دریافت و رضامندی ہندہ کے زید سے اس کا نکاح کر دیا، زید فاسق و فاجر ہے، نان و نفقہ بھی نہیں دے سکتا، نماز روزہ کا مانع رہتا ہے، اب لڑکی اس کے مکان سے چلی آئی ہے، دوسری بات ہندہ کا باپ بھڑپو تھا، ان کی بغیر رضامندی کے یہ نکاح ہوا، قاضی شہر جائز و ناجائز کا خیال ندارد کہ کے نکاح پڑھ دیا ہے، اب کیا صورت ہے نکاح صحیح ہوا یا نہیں کیونکہ باندھ ہندہ انکار کرتی ہے، او کہتی ہے کہ میری ماں کو ان لوگوں نے یہ کام بھکا و بھولا کے کر دیا میں نے زبان سے اقرار نہیں کیا، بیٹو اتو جروا۔

اجواب ۱: ہندہ باندھ ہے، تو اس پر ولایت اجبار کسی کو نہیں، ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو یہ نکاح فضولی ہوا، جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب ہندہ کی رخصتی ہوئی اور اس نے انکار کیا، بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی اور غالباً غلط بھی ہوئی ہوگی، تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں، اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی، مگر اپنے فعل سے اس نکاح کو جائز کر دیا، اب اس کو انکار کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا یہ اس صورت میں ہے کہ زید

ہندہ کا کفو ہو یعنی مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ وغیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بغیر صریح اجازت ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا، اگرچہ خود ہندہ راضی ہو، لکھا و معصوح فی اللہ، المختار، وهو حقانی اعلم، -

مسئلہ ۱۰: اگر اجیر شریف، ارزوی اکچہ ۱۳۳۸ھ،

عقد ہو جانے کے بعد بغیر اجازت شوہر والدین لڑکی کو کہیں لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

اجواب: اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے، تو والدین اسے اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۱: از ہوڑہ مجلہ بابو تالاب، مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدادین، ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے جس سے نکاح کیا ہے، اس کے پاس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی بھی ہے جس کی شادی کو پیام آتا ہے خصوصاً اس کی خالہ کے یہاں سے لیکن زید یعنی میں جواب دیتا رہا، زید کی عدم موجودگی میں بیوی کی اجازت سے شادی کر دی گئی، درست ہو یا نہیں، لڑکی نابالغ ہے؟ سینو اتوجز دا، -

اجواب: وہ نابالغہ کا نکاح ولی کی اجازت سے ہوتا ہے، اگر بغیر اجازت ولی نکاح کیا گیا تو اجازت ولی پر جو قوت رہے گا، ولی اجازت دے گا تو جائز ہو گا اور رد کرے گا تو باطل ہو جائے گا، اگر اس لڑکی کا کوئی عصب بھائی چچا یا دادا پر دادا وغیرہ اصول کی اولاد میں کوئی مرد ہے تو وہ اس کا ولی ہے کہ اس کی اجازت درکار ہے اور حضرات میں سے کوئی ولی نہ ہو تو ماں ولی ہے، سو نیلا باب اگر عصب ہے تو اس کے لئے ولایت ہو سکتی ہے ورنہ اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں، صورت ثلثہ میں اگر عصب موجود نہ ہوں تو ماں کو نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، شوہر سے اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اگر وہ انکار بھی کرے جب بھی ماں نکاح کر سکتی ہے، اس کو منع کرنے کا حق حاصل نہیں، درختار میں ہے، اولیٰ فی النکاح العصبۃ ضم الام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۲: ۱۹ نومبر ۱۹۲۹ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ کا نکاح بلا اجازت زید کی لڑکی کا بحالت نابالغی زید کے تایا کے لڑکے یعنی اس نابالغہ کے تایا زاد چچا نے زبردستی عروسہ کر دیا، جب ہندہ کے والد زید کو اطلاع ملی

اس نے علی الفور کہہ دیا کہ ابھی میری لڑکی نابالغہ ہے، اس کا نکاح کہیں بھی مجھے منظور نہیں لڑکے کے تایاز اور چچا نے اس نسخہ عقد کو تسلیم نہ کرتے ہوئے، ہندہ کو جبراً عمر کے گھر لے جانا چاہا، ہندہ کے والدین اور بھائی وغیرہ نے اسے نہ ملے جانے دیا اور لڑکی نے بھی ہٹا جانے سے انکار کر دیا، آخر ش فریق ثانی نے دعویٰ کر دیا، اثناے مقدمہ میں لڑکی بالغ ہوئی، وقت بلوغ چند گواہوں کے سامنے اپنے تایاز اور چچا کا کیا ہوا عقد فسخ کر دیا اور نکاح کے وقت سے لڑکی اب تک اپنے والدین کے گھر ہے، جس سے یہ فرضی نکاح کیا تھا، اس کے گھر کی صورت بھی نہیں دیکھی ہے، اب سوالات طلب مندرجہ ذیل امور ہیں؟

(۱) ولی اقرب بغیر والدین کے ہوتے ہوئے تایاز اور چچا لڑکی کا عقد بلا اجازت والدین کر سکتا ہے یا نہیں،

(۲) اگر ولی بعید مثل تایا یا تایاز اور چچا کے نابالغہ لڑکی کا کوئی عقد کر دے جس میں والدین کی رضامندی تو درکنار

انھیں خبر بھی نہ ہو تو اس عقد کے فسخ کرنے کا والدین کو بھی حق حاصل ہے یا نہیں،

(۳) اگر والدین کو اس نکاح کے فسخ کا مجاز نہ ہو تو وقت بلوغ لڑکی اس نکاح کے فسخ کی مجاز ہے یا نہیں؟

(۴) والدین کے ہوتے ہوئے بلا اجازت والدین نابالغہ لڑکی کے نکاح کا کس کو مجاز ہے براہ کرم ہر سوال کا

جواب مفصل مدلل عنایت ہو،

(۵) اگر لڑکی کی والدہ یا بھائی بلا رضامندی و اطلاع والد اذن نکاح دیدے تو کیا یہ نکاح قابل فسخ نہ رہے گا،

بینو اتوجہ و ا۔

اجواب: یہ مسئلہ بہت واضح ہے چنداں تفصیل کی حاجت نہیں، اگر یہ میں نکاح ہو جایا کرے تو جس کا بھی چاہے جس کی لڑکی سے نکاح کر لیا کرے اسے کوئی اختیار ہی نہ رہے، یہ نکاح کا ہے کہ ہے زبردستی کسی کی لڑکی اٹھائے جائے، نابالغہ کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، ورمختار میں ہے، وھدای اولی شرط صحیحہ نکاح صغیر و مجنون، والد کے ہوتے ہوئے تایاز اور چچا کو نکاح کرنے کا حق نہیں، اس کا مرتبہ تو باپ سے کسی درجہ بعد کو ہے کیونکہ باپ نہ ہو تو ولایت واداکے لئے ہے، وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے، بھائی نہ ہو تو بھائی کی اولاد ذکور کو ہے، یہ بھی نہ ہو تو چچا کو یہ بھی نہ ہو، تو ان کی اولاد ذکور کو یہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا یا کو یہ بھی نہ ہو تو ان کے لڑکوں کو لہذا جس کا مرتبہ باپ سے اتنے درجہ کے بعد ہو وہ کب باپ کی موجودگی میں نکاح کر سکتا ہے، باپ کے ہوتے ہوئے تو دادا اور بھائی بھی نکاح نہیں کر سکتے، نہ کہ باپ کے چچا کا لڑکا، درمختار دینور عامہ کتب فقہ میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الاسانۃ والنجب

باجملہ یہ نکاح جو باپ کے تباہی و بھائی کے کر دیا ہے، ہندہ کے باپ زید کی اجازت پر موقوف تھا کہ جائز کر دے تو جائز ہو جائے گا۔ رد کر دے تو باطل، پس جب کہ زید نے نکاح نام منظور کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا، اب زید یا خود ہندہ بھی ہی بدوٹ سے جائز کرنا چاہے تو خود نہیں کر سکتا کہ ابا باطل لا یعود، صورت مسئلہ کے جواب کے لئے اٹنا کافی ہے، مگر سائل نمبر وار جواب چاہتا ہے، ہندہ ہر نمبر کا جواب علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے،

(۱) ولی اقرب بھی باپ کے ہوتے ہوئے ولی ابعد یعنی باپ کے چچا یا اس کے لڑکے کو ولایت نہیں ہے، اگر اس ولی ابعد نے کر دیا تو باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور اس کے رد کر دینے سے باطل ہو گیا، در مختار میں ہے، غلہ زوج الا بعد حال قیام الا قرب فوقف علی اجازتہ۔

(۲) عقد فسخ کرنا اس وقت ہوتا ہے، جب کہ وہ تمام بھی ہو چکا ہو تو عقد موقوف ہے کہ بلا اجازت والد تمام ہی نہ ہوگا، اور جب باپ نے رد کر دیا وہ عقد موقوف جاتا رہا، اس کے فسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نام منظور کرنے سے باطل ہو گیا،

(۳) ہم نے پہلے بیان کر دیا کہ نابالغ کا نکاح صحیح ہونے کے لئے ولی شرط ہے، اور جب باپ موجود ہے تو وہی ولی ہے، اس لئے جب نام منظور کر دیا تو باطل ہو گیا، اب وہ موقوف نکاح بھی باقی نہیں، لڑکی بالغ ہو کر فسخ جب کر تی کہ نکاح ہو چکی اور اب تو کچھ رہا ہی نہیں پھر فسخ کس چیز کو کرے گی، ہاں اگر باپ نے اپنے قول و فعل سے رد کر دیا ہو تا نہ جائز کیا ہو تا، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو جاتی، تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہوتا اور رد کرنے سے باطل ہوتا اور یہاں تو پہلے ہی معدوم ہو چکا ہی (۴) باپ کے ہوتے ہوئے کسی کو اختیار نہیں،

(۵) یہ نکاح بھی والد کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اس کے نام منظور کرنے کے بعد جاتا رہے گا، کیونکہ بھائی کا مرتبہ باپ اور دادا کے بعد ہے اور ماں کا مرتبہ تو تمام عصبیات کے بعد ہے، تنویر الانوار میں ہے، فان لم یکن عصبۃ فالولۃ للام، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر لڑکی رمضان میں ہو اور لڑکی بالغ ہو تو باپ کو کیا شرعی طور پر اختیار حاصل ہے کہ بلا رمضان ہی لڑکی کا نکاح کر دے؟

الجواب: ولایت اجماع رکہ وہ چاہے یا نہ چاہے نکاح صحیح نافذ ہو جائے یہ صرف نابالغ پر ہے بالغ و بالغہ پر ولایت اجماع نہیں، بلکہ ان سے اجازت لینا ہوگی، اجازت دین تو نکاح کر سکتا ہے ورنہ نہیں، اور بغیر اجازت نکاح کر دیا تو اجازت

پر موقوف ہو گا جائز کرے تو جائز ہے رد کر دے تو باطل، البتہ کنواری کا نکاح ہی اگر نہ سمجھا جائے گا، میسجے بخاری تو لم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور نے فرمایا، لا تنکحوا الایمہن حتی یتسماوا ولا الکلہم حتی یتسدا ذلک قالوا یا رسول اللہ کیف اذمنہما قال انما یتسکت، اور اس مضمون کی بکثرت احادیث صحاح ستہ میں مذکور ہیں، ابو داؤد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی ان جاسرۃ بکرو انت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما نکحنا ابابا ہاشم و جہا وھی کاسرہۃ فغیرھا ابنی صلی اللہ علیہ وسلم، ایک کنواری لڑکی حاضر خدمت اقدس ہوئی اور عرض کی اسی کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا ہے اور اسے ناپسند ہے حضور نے اسے اختیار دیا یعنی تو چاہے تو نکاح کو جائز کر دے، نہ چاہے تو رد کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰ از بس بد نظورہ، حسینی باغ کے روبرو غلام حسین کی چال پہلا منزل، مرسلہ فاطمہ زوجہ ولی محمد صاحب ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کی نابالغی میں اس کی والدہ نے کر دیا، ہندہ جو نابالغ ہوئی اور خون کچی دسی وقت ہندہ نے اس نکاح کو فسخ کیا، ہندہ کے گواہ بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں ہندہ بعد بلوغ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں، اگر فسخ کی تو عدت واجب ہے یا نہیں؟

اجواب :- نابالغ کا ولی عصبہ ہوتا ہے وہ نہ ہو تو ماں ولی ہوتی ہے، لہذا ہندہ کا نکاح جو اس کی ماں نے کیا اگر یہ عصبہ کی موجودگی میں تھا تو عصبہ کی اجازت پر موقوف تھا کہ یہ نکاح فضولی ہوا، اگر ولی نے جائز کر دیا ہو تو جائز ہو گا اور رد کر دیا ہو تو باطل ہو گیا اور اب تک ولی نے جائز نہ کیا تو خود ہندہ کے رد کرنے سے باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ کا جائز کیا ہوا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا بغیر ہو تو اس نکاح میں خیار بلوغ حاصل ہو گا بالغ ہوتے ہی جب کہ نکاح کو نامنظور کیا تو رجوعی کے فسخ کر سکتی ہے اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۱ از کراچی، مرسلہ مولوی نذیر الحسن درس صدر کراچی، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ خالد نے اپنی لڑکی ہندہ عاقلہ بالغہ کی مگنی زید سے کی ہندہ کو اس مگنی کا ابھی طرح علم تھا، خالد اور بکر کے درمیان لڑائی ہوئی اور سرکاری آدمیوں نے خالد کے طرفداروں کو گرفتار کرنا شروع کیا، خالد نے اس سخت شکل کو دفع کرنے کی لاپچ میں ہندہ کا نکاح بکر سے کیا، ہندہ کو اس کا مطلق علم نہیں، ہندہ سوئی ہوئی تھی

ہندہ کی بھانج بھانجیہ اور کے کہا کہ فلاں فلاں شخص (شاہدوں کے نام لے کر) تجھ سے پوچھنے آئے ہیں کہ تیرا وارث کون ہے، بکر کے ساتھ نکاح کا ذکر نہ تھا، نہ اس سے قبل گھر میں شادی یا نکاح وغیرہ کی بات چیت تھی، ہندہ نے سمجھا شاید سرکاری تحقیق ہو رہی ہے، اس خیال سے ہندہ نے جواب دیا کہ میرا وارث میرا باپ ہے جس وقت ہندہ کو یہ علم ہوا کہ میرا نکاح بکر سے کر دیا گیا ہی اسی وقت ہندہ نے انکار کیا اور کہا کہ میرا نکاح اس سے ہو گا جس سے میری منگنی ہوئی ہے، بکر سے نکاح ہونے کا نہ مجھے علم ہی دین قبول کرتی ہوں اور آج تک ہندہ انکار پر قائم ہے آیا اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر سے جائز ہو یا نہیں اگر نہیں ہوا تو شرعاً ہندہ کو زید سے نکاح کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: جب کہ ہندہ بالذہب ہے تو اس کے باپ خالد کو اس پر ولایت اجبار حاصل نہیں کہ چاہے وہ رافضی ہو یا نارافضی ہو، جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے ایسا نہیں، بلکہ اس کا اذن ضروری ہے، درمختار میں ہے، ولا تجبر علیہا علی ما لا یصلح علیہا، نکاح لا یصلح علیہ الا بالاذن، البتہ اگر نکاح کی خبر سن کر اور یہ معلوم کر کے کہ میرے باپ نے فلاں سے نکاح کر دیا ہے، رسالت رہتی تو یہ ولایت ہوتا، اور نکاح صحیح ہو جاتا، حدیث میں ہے، واذا نكح صامتھا، مگر جب کہ صامتہ اس نے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا کہ اب اس نکاح کو ہندہ جائز کرنا چاہے تو بھی نہیں کر سکتی ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کو اختیار ہے کہ زید سے نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ امام مرسد عبد الحمید پورہ کوٹھی، ڈاکٹر شمس نگر، ضلع گیا، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح نابالغیت میں چچا حقیقی نے کیا اب کہتی ہے کہ میں رافضی نہیں ہوں، بالغ ہونے پر میں نے انکار کر دیا، میں اس کو پسند نہیں کرتی ہوں، یہ مسئلہ چند جگہوں سے دریافت کیا گیا ہر ایک جگہ سے جواب آیا تھا کہ قاضی یا حاکم مجاز یا جو عالم دیندار قرب وجوار میں ہوں لوگ اس کو مانتے ہوں، ان کی طرف رجوع کیا جائے اگر فتح کا حکم دیں تو نکاح کر سکتی ہے، مسئلہ مذکورہ سے پوری واقعیت رکھتے ہوئے زعم میں اگر حاصل یہ ہے کہ نکاح و حضار مجلس وغیرہ جان بوجھ کہ ہندہ کا نکاح کر لیا، اب بدو رجوع کئے اور بلا فتح نکاح ہندہ کا نکاح کر دیا گیا، آیا یہ نکاح ہو یا نہیں اگر ناجائز ہوا تو قاضی گواہ و حضار مجلس کے لئے حکم کیا ہو گا، ان کی بیویاں ان پر حرام ہوں گی یا نہیں، عمل ما قبل باطل ہوئے یا نہیں، ان کے چچے نماز ہوگی یا نہیں، ان لوگوں سے سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، اذروئے شرع شریعت جو حکم ہو صادر

فرمایا جائے ؟ -

(۲) اگر از روئے شرع شریف قاضی گواہان و حضار مجلس کے نکاح باطل ہوئے تو کون سی صورت ہوگی کہ ان لوگوں کی بیویاں ان پر طلاق ہو سکیں؟

الجواب: (۱-۲) منہ کانکاح نابالغی میں جب کہ چائے کیا تو اسے خیابلوغ حاصل تھا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کر کے نکاح فسخ کر سکتی تھی، مگر خود عورت ہی فسخ کرے یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لئے قضا قاضی شرط ہے جب تک قاضی فسخ نہ کرے وہ مکمل باقی رہتا ہے اور اس کے احکام جاری ہوتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان زوجہا غیر الاب والجد فخلک واحد منها الخيار اذا بیع ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وھذا عند ابی حنیفہ وحمید رحمہما اللہ قتانی ویشترط فیھا القضاء بخلاف اختیار العتق کذا فی الھدایۃ فان اختار الصغیر او الصغیرۃ الفترۃ بعد البلوغ فلم یضرب القاضی بینھما حتی مات احدھما تو اسے شادی و نکاح باطل و زوج ان یطأھما لم یضرب القاضی بینھما کذا فی المبسوط.

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ جب تک قاضی تفریق نہ کرے وہ دونوں زوج و زوجہ ہیں، لہذا بغیر تفریق ہندہ کسی دوسرے سے اپنا نکاح نہیں کر سکتی ہے، اگر نکاح کر دیا گیا ہے تو یہ نکاح ناجائز ہے کہ منکوحہ غیر سے نکاح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس سے واقف تھے اور اس نکاح میں شریک ہوئے سخت گناہ ہوئے ان پر توبہ لازم ہے اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں، بطلان نکاح اور جبط علی کا حکم نہیں دیا جاسکتا کہ یہ وہ وہاں ہے جہاں کفر قطعی یقینی ہو، یہاں تجدید کا حکم ہے اگر یہ لوگ تاب ہو کر تجدید نکاح کر لیں جنہا ورنہ ان سے میل جول ترک کیا جائے اور ان کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ حاجی یاقوت علی خاں صاحب محلہ سوداگران بریلی، ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ،
زید کا نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ جب کہ لڑکی کی عمر بارہ یا تیرہ سال کی تھی بہ موجودگی و باجاذت بکر ہوا، نکاح کو چار سال سے زیادہ ہو گئے ہیں، رخصتی کی رسم ابھی باقی ہے، بغیر کسی رنجش کے اس درمیان میں فریقین کی جانب سے اچھا اور بہتر برتاؤ رہا، اب رخصتی کے بغیر چار سال سے زیادہ اس حالت میں گزر جانے کے بعد لڑکی نے بموجب قانون جدید انفساخ نکاح جو ۱۹۳۹ء میں گورنمنٹ سے پاس ہوا ہے ایک نوٹس میعاد پندرہ یوم اپنے شوہر کو دیا کہ بموجب قانون جدید انفساخ کرتی ہوں، اس لئے کہ میں بروقت نکاح نابالغ تھی، میرے کسی جائز ولی نے نکاح نہیں کیا، اور اب میری عمر سترہ

ہے اور قانون جدید کے مطابق اٹھارہ سال تک نابالغ ہوں اور فسخ نکاح کر سکتی ہوں، لہذا تم ایک ایسا اقرار نامہ جس سے انفسانہ نکاح کا جو از ظاہر ہو مصدق بہ رجسٹری کر دو اور مجھ سے دست بردار ہو جاؤ اور مجھ اپنی زوجہ مککوتہ نہ بنجو ورنہ بعد گذرنے میں عدالت میں تم پر نائش کر دوں گی، اور بموجب قانون جدید انفسانہ نکاح کرالوں گی اور تم زیر بار ہر جا و خرچہ کے ہو گے، زید کی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے، لہذا صورت مسئولہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں؛

الجواب : جب کہ یہ نکاح لڑکی کے باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا اور اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا، نابالغہ کو نکاح باجماع ائمہ اور بموجب اپنی ولایت سے کر سکتا ہے، تنویر الابصار متن در مختار میں ہے، ولینم النکاح ووجعین فاحشی وبعین کفوف کاذن الوئی ابا وجدہ، جب یہاں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہی نہیں ہے جس کی وجہ سے نکاح فسخ کیا جاتا تو کسی مالم کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق ہی نہیں ہے اور اگر بزعم خود کسی نے فسخ کر دیا تو نکاح بدستور باقی رہے گا، فسخ نہیں ہو گا، اس فسخ سے عورت کو یہ جائز نہ ہو گا کہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفوۃ

کفو کا بیان

مسئلہ : مرسلہ ماقظ عبدالعزیز صاحب ازٹانڈہ، ضلع فیض آباد، ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عمر کے ساتھ کر دیا، اب لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہوئے اور لڑکا بقتلا بمرض برمی ہو گیا، لڑکی یہ کہتی ہے میں شوہر کے گھر نہیں جاؤں گی اور اپنا نکاح فسخ کرالوں گی تو اس صورت میں ازروئے شرع شریف لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں اور در صورت عدم فسخ لڑکی کے ماں باپ رخصت ذکر میں تو وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں، مع عبارات کتب فقہ تحریر فرمائیں گے۔

الجواب : ہر مرض کوئی ایسا امر نہیں کہ اس سے سالم ہونا کفارات میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو، درنظر میں ہے، ولا یجوز یطیخ بہا البیض، اردو المختار میں ہے، ای ولا یجوز فی الکفارات السلامۃ من البیض البیض بہا البیض کا لفظ ام و امجد و البیض و البیض و البیض، کفارات میں ان بیوب سے سلامت کا اعتبار نہیں،

جس سے بیخ فسخ ہوا کرتی ہے، جیسے جذام اور جنون اور برص اور گندہ و ذہنی اور گندہ بظلم، ہاں امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کا اس مسئلے میں خلاف ہے کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارات میں شرط ہے، جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو، امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، ولا اعتبار في الكفاءة عندنا سلامة من العيوب التي يفسخ بها البيع كالجنون والبرص والعجز والبدن الا عندنا محمد في الثلثة الاول اعني الجنون والجنون والبرص اذا كان بحال لا تليق المقام معه، مگر یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ سے عدول نہ کیا جائے گا اور یہ امر کہ کہاں ضرورت ہے کہاں نہیں، یہ علمائے سابقین طے کر چکے ہیں، جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دیں گے، وہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا، ورنہ قول امام ہی پر عمل ہوگا، نیز سوال سے یہ ظاہر ہے کہ وقت عقد یہ مرض نہ تھا بعد میں لاحق ہوا تو اگر مان بھی لیا جائے کہ برص کفارات کے منافی ہے، جب بھی بعد عقد نکاح اس میں مبتلا ہونے سے حق فسخ حاصل نہ ہوگا کہ کفو، میں جن امور کا اعتبار ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقد ان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا، ورنہ مختار میں ہے، والكفاءة اعتبارها عندنا ابتداء العقد فلا يصح من النكاح اجمالا فلو كان وقت العقد كفو لغيره ففسخ روي المختار من فرما، قوله ثم غير الادب ان يقول ثم من النكاح ان العجز يقابل الديانة وهي احدى ما يعتد في الكفاءة، لانه الرطب في والدین کو محض اس وجہ سے روکنے کا حق حاصل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ، کفو کے لئے کیا شرط ہے؟

الجواب: کفارات بائینہ میں صرف زوج کی جانب سے عورت کی جانب سے نہیں یعنی اگر عورت میں کسی امر کی کمی ہے تو اس کی وجہ سے فسخ وغیرہ کا خیال نہ ہوگا، اور کفارات میں ان امور کا لحاظ ہے، نسب، حریت، اسلام، یعنی جو شخص خود مسلمان ہو اس عورت کا کفو نہیں، جس کا باپ بھی مسلمان ہے، دیانت، مال، پیشہ، علامہ حموی نے ان امور کو ایک شعر میں جمع

لے نابالغ اور نابالغین کفارات دونوں طرف سے معتبر ہے اس بنا پر اگر کسی نابالغ لڑکے کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی دینی نے اپنی ولایت سے کسی ایسی لڑکی سے کیا، جو اس لڑکے کی کفو نہ ہو، اس سے کم درجہ کی ہو، تو نکاح صحیح نہ ہوا، شامی میں ہے، مقتضی غیر الاب والجد دونوں

الصغير والصغيرة غير كفو ولا يصح مقتضاها ان الكفاءة للزوج معتبرة ايضا، ۳۱ ج ۲، شروع باب كفارة۔

فرمایا ہے،

ان النکاح فی النکاح لکون طف
ستۃ لمہابیت بند یلے قد ضبطہ
نسب و اسلام کن اللہ حرۃ
حریت و دیانۃ و مال فقط ،
و اللہ تعالیٰ اعلم ، -

مسئلہ: سولہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، سنہ ۱۳۴۲ھ

بغیر کفو میں شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر بغیر کفو میں برصائے والدین دولہا و دولہن و نیز ان کے شادی ہو جائے تو درست ہے یا نہیں جیسے خان شیخ میں ندان و شیخ یاسید و شیخ غرض کہ مختلف قوم اسلام سے ہو تو جائز ہے یا نہیں، بیوقوف تو جروا۔

اجواب: شیخ سے مراد غالباً وہ شیوخ ہیں جو قرشی ہیں یعنی مدیقی، فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہ ہم یہ سادات کے کفو ہیں کہ تمام قریش باہم کفو ہیں، اور پٹھان ان شیوخ کے کفو نہیں، تو ندان کیونکہ ہو گا اور انصار قریش کے کفو نہیں تو سادات کے بھی نہیں، عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں، اور قریش کا کفو سوا قریش کے دوسرے نہیں اور عجم کی قوموں میں نسب کے علاوہ باقی امور مذکورہ کا کفو میں لحاظ کیا جائے گا، اور عجمی قوموں کا اکثر مداریہ پر ہے تو یہ خیال کیا جائے گا کہ پیشہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیائے زن کے لئے باعث عار ہو، عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہو گا، درمختار میں ہے، ویفتی فیہ غیر الکفو بعد م جو انہ اصلاً و ہوا المختار، لفتویٰ لفساد النماں، یہ اس صورت میں ہے، جب کہ عورت کا کوئی ولی ہو اگر ولی نہ ہو اور عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا تو صحیح ہے، یوں اگر ولی ہو اور وہ غیر کفو سے نکاح پر راضی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، جب بھی صحیح ہے رد المختار میں ہے، ہذا (ای عدم جو انہ النکاح) اذا کان لہا ولی لہم یجب بہ قبل العقد فلا یفید المراضعۃ، اہم، و اما اذا لم یکن لہا ولی فہو صحیح

لہ غایہ میں ہے، فقہ حنفی بعضہم اکفاء بعضہم کیف کان حتی ان النکاح لانی لیس بعاشمی کیونکہ کفو اللہاشم و غیر الفقہ حنفی من العرب لایکون کفو للقرشی، و العرب بعضہم اکفاء بعضہم الا انصار و المہاجر فیہ سواء، و الموالی لایکون اکفاء للعرب بعض قریش بعض کے کفو ہیں حتی کہ قریش غیر ہاشمی، ہاشمی کا کفو ہے، عربی بغیر قریشی، قریش کا کفو نہیں، بقیہ عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں، انصار و مہاجر سب برابر ہیں عجمی عرب کے کفو نہیں، پٹھان اور نہات دونوں قومیں عجمی ہیں، اس لئے یہ سادات یا کسی شیخ کے کفو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

ناذن مطلقا اتفاقا کیا فی لان وجد عدم التحدی علی هذا المذیة دفع الضرر عن الاولیاء اما هی فقدا رایت
باسقاط حقها فقی، والله تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مسئلہ مولوی احسان علی صاحب طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

ہندہ قوم نیدہ کو بکر قوم شیخ کا حرام عمل قرار پایا تھا، عمل ساقط کر دیا، اب وہ بکر زانی ہندہ سیدہ زانیہ سے نکاح
کر لے تو جائز ہے یا نہیں اور اسقاط عمل کا گناہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب: اگر زانی زانیہ کا کھو ہے تو نکاح جائز ہے ورنہ بغیر رضا اولیاء کے جائز نہیں، کمابینا، اور عمل ساقط کرنا
گناہ ہے، تہناتی میں ہے، انتہا تاشہ محلیہ التوبة والاستغفار، والله تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۱: مسئلہ نصرت حسین صاحب معروف بقرینہ بخش، وزیر آبادی، ۵ ذیقعدہ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبیلہ قریش میں اولاد اصحاب کبار و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک ہی کفو ہیں
یا نہیں اور یہ کہ دختران سادات کا نکاح اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کی اولاد سے جائز ہے یا نہیں، نیز بروئے عادیث صحیحہ و کتب
معتبرہ مسئلہ ہذا کے متعلق عرب و ہند میں قبیلہ قریش کا کیا رواج رہا؟ مینوالوجزوا،

الجواب: قریش نبی باہم کفو ہیں، لہذا جو اصحاب کرام قرشی تھے، ان کی اولاد کا نکاح و دختران سادات کرام سے
ہو سکتا ہے، درمختار و غیرہ عامہ کتب میں ہے، انقریش بعضہم اکفاء بعض، ردالمحتار میں ہے، اشارہ بہ انصاف و انصاف
فیما بینہم من الہاشمی النوفی والنبی والحدی وغیرہم و لہذا رواج علی و دھوہا شعی ام کلثوم بنت فاطمہ
لعمرو و ہرعدی قہبتانی فلوتزوجتا ہاشمیۃ قریشا غیرہا، ثمنیں لم یرد عقدھا وان تزوجت عربیا
غیر قریشی لہم سادہ کتزویج العربیۃ جمیعا، و قوله لم یرد عقدھا ذکر مسئلہ فی البتیین و کثیر من شروخ
الکفر و الہدایۃ و غالب المختبرات، قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے کہ اس مسئلہ میں عجم
سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی عربی قبیلہ کی طرف نسبت نہ رکھتے ہوں، ردالمحتار میں ہے، المراد بالجم من لم ینتب الی
احدی قبائل العرب، والله تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۲: مسئلہ مکیم محمد عثمان صاحب ازبچک مسجد، اگرہ، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ

حضرات علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں اذروئے قانون شرعی کیا فرماتے ہیں یہ کہ زید مرثی قبیع متوارثہ از قسم جذام و برص

اسود وغیرہ کے مکروہ و قبیح مرض میں مبتلا تھا اور اس نے کسی نوع و عیدہ سے اپنے اس مرض قبیح اور مکروہ کو بریت فریب دی ہندہ یا اس کے ولی سے مخفی و پوشیدہ رکھا اور ہندہ و اس کے ولی کو فریب و دھوکہ دیکر اپنا نکاح ہندہ سے بولایت ولی کر لیا اور زید کو اس فریب و ہی سے ہندہ و اس کے ولی بالکل لاعلم رہے اور بہ سبب لاعلمی زید کو ہر طرح پاک و صاف منزہ و مبرا سمجھ کر ہندہ کے ولی نے ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا، مگر ہنوز اپنے ہی گھر تھی اور عطلہ رہی نیز خلوت صحیحہ بھی واقف نہیں ہوئی کہ زید کا سارا فریب کھل گیا، اس سبب سے ہندہ اور اس کے ولی نے بالا اعلان فسخ نکاح کر دیا جس کو چند سال گذرے ہنوز ہندہ ابتدا سے ہمیشہ اپنے ہی گھر پر برابر عطلہ رہتی چلی آرہی ہے، ایسی حالت میں ہندہ کو حب نشاء خود یا بولایت ولی کسی اور سے عقد نکاح کر لے کا حق و اختیار کامل حاصل ہے یا کیا بہ بنیاد تو جروا،

الجواب: امر امن برص و جذام وغیرہ سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں، درمختار میں ہے، ولا یعیوب بفسخ بھا الصبیح، رد المحتار میں ہے، ای ولا یتبرئ الکفاءة والسلامۃ من العیوب التي یفسخ بھا الصبیح کالجذام والجنون والنزف والجنون والبرص، فتح القدیر میں ہے، ولا یتبرئ الکفاءة عندنا والسلامۃ من العیوب التي یفسخ بھا الصبیح کالجذام والجنون والبرص والجنی والدخا، لہذا زید کا امراض مذکور میں مبتلا ہونا باعث فسخ نکاح نہیں، نیز سوال سے ظاہر کہ زید نے اس امر کو ہندہ و اولیاء ہندہ سے مخفی رکھا نہ یہ کہ ان امراض سے اپنی برأت ظاہر کی ہو تو اگر ان امراض سے سالم ہونا شرط کفارت ہوتا جب بھی حق فسخ حاصل نہ تھا، درمختار میں ہے، ولو نذروا جوہا برضاها ولم یعلوا بعدم الکفاءة فمطلوب الاخیار لاحد الا اذا شرط الکفاءة او خبرهم بها وقت العقد فذروها علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفاء کان لہم خیار والنجیہ، صورت مسئلہ میں نہ ہندہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے نہ دوسری جگہ بغیر طلاق یا موت زوج نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب انیس مدرس مدرسہ نظامیہ فرنگی محل کفروہ، رزی الحجۃ ۱۳۴۱ھ، (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفارت نسب شرعاً کن امور میں قابل اعتدال (۲) ایک شخص زید نے ایک عورت نو مسلمہ سے جس کا باپ مشرک ہے نکاح کیا اس کی اولاد ہوئے وہ اولاد اور ایک شخص والدین کی جانب سے صدیقی ہے، ان میں کون از روئے نسب افضل ہے اور اگر ایک شخص سید ہو کہ جس کی ماں نو مسلمہ ہو تو اس کی لڑائی کا کفو عربی التسل غیر قریشی ہو سکتا ہے یا نہیں اور قریشی اس کا کفو ہے یا نہیں؟

(۳) جس جگہ عربی النسل غیر قریشی باعزت سمجھا جاتا ہے اس جگہ وہ شخص کہ جس کی ماں مشرکہ ہے بعد میں مسلمان ہو گئی اور باپ سید ہے باعزت اور وہ نسب ہے یا نہیں؟

(۴) ایک شخص جس کے والدین سید ہیں اور ایک شخص کا باپ سید ہے، وہ اس کا کفو ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اولاً غائبائے سائل کی مراد یہ ہوگی کہ کفالت نسب میں کن کن امور کا اعتبار ہے، اگر کسی مقصد ہے تو جواب یہ کہ مراد باعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء ان کے لئے باعث تنگ و عار ہو، مگر جہاں نص سے ایک قوم کا دوسری کے لئے کفو ہونا ثابت ہو اگرچہ کہیں کاعرت اسے کفو نہ سمجھے تو غیر کفو ہوگا، مثلاً بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید کو دینا تنگ جانتے ہیں، بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا ان کے یہاں میسوب ہے، اس تنگ و عار کا اعتبار نہیں، عام کتب میں ہے، الفرائض الکفاء، علامہ سید بن عابدین شامی را التمار میں فرماتے ہیں، لا تفاضل فیما بینہم من امہا شمی و النوفی و التیمی و العبدی و غیرہم و لہذا اخرج علی وھو ہاشمی ام کلثوم بنت فاطمة لعمر وھو عدوی فہستانی فلو تزوجتھا شمیة قریباً غیر ہاشمی لم یرد عقدھا و ان تزوجتہا بیا غیر قریباً لہم

مادۃ کثیر ویحی العربیۃ عجیباً، جمہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید کس خاندان کا شخص ہے، اگر سید ہے تو بیک اس کی اولاد کو صدیقی پر بنائے فضیلت ہے اور اگر وہ بھی صدیقی ہے تو دونوں برابر ہیں، اگرچہ جس کی ماں صدیقیہ ہے اس کو اس شخص پر کچھ مزیت ہے جس کی ماں نو مسلمہ ہے، مگر اس کی وجہ سے یہ شخص صدیقی ہونے سے خارج نہ ہوگا کہ نسب میں صرف باپ کا اعتبار ہے، ماں سے نسب نہیں سوا اولاد بنات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے یہاں نسب ماں سے ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، فان العلواء رحمہم اللہ تعالیٰ ذکر و ان من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ینسب الیہ اولاد بناتہ ولم ینسب الیہ مثل ذالک فی اولاد بنات بناتہ فان خصوصیتہ للطبقۃ العلواء حفظ اولاد فاطمۃ الاربعة الحسن والحسین وام کلثوم و من ینسبون الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اولاد الحسن والحسین ینسبون الیہما فینسبون الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اولاد بناتہ و ام کلثوم الی ابیہم حم و عبد اللہ لانی الام و لانی ابیہما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لانہم اولاد بنت بنتہ لا اولاد بنتہ یحیی الام فیہم علی قاعدۃ الشرع الشریف فی ان الولد یتبع اباہ فی النسب لامۃ و انما خرج اولاد فاطمۃ و عدھا للخصوصیۃ الی و ما الحدیث بہا وھی مقصودہ

علی ذریعۃ الحسن والحسین، نیز اسی میں ہے، اما اہل النسب مخصوص بالاباء، اور سید کی ماں اگرچہ ذمہ ہے، غیر قرشی اس کا کفو نہیں، صرف قرشی ہی اس کا کفو ہے، لکھا ہے۔

(۳) نیز قرشی کو قرشی غیر ہاشمی پر بھی نسا فضیلت نہیں اگرچہ غیر قرشی عربی النسل ہو اور اگرچہ قرشی کی ماں ذمہ ہو نہ کہ اولاد رسول سے نسب میں بڑھ جائے، اگر یہ نسبت جزئیت غیر کو کب مل سکتی ہے، اگرچہ ظلم وغیرہ دیگر فضائل میں دوسرا بڑھ جائے یا مال وغیرہ کسی وجہ سے باعزت مانا جائے، مگر اس سے نسب بدل نہیں سکتا، اس شخص کا تو باپ سید ہے جس سے نسب کا اعتبار ہے جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو، اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مسئل فی ابن الہاشمیۃ بل ہو ہاشمی ام لا و اذا قلتم لا ھل یثبت لہ شرف ہم لا و اذا قلتم نہ ھل یثبت فی اولادہ ام لا اجاب لا شیبہ فی ان لہ شرفا ما و کن الاولاد اما اہل النسب فمخصوص بالاباء والعائین بہن قد یفح المنہج الواضح اتبع الوجه اللامع اذ یادی نسبة الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یثبت الشرف والسیادت فاذا ثبتت ہذا القدر لابی الہاشمیۃ ثبت لاولادہ و اولاد اولادہ الخ آخر الدھر لوجود نسبۃ صامین النسب۔

(۴) کفو ہے کہ دونوں قرشی بلکہ ہاشمی بلکہ سید ہیں کہ جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے، اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ہر مرد مولوی عبد العزیز امام مسجد کلس داغلی میر ضلع ہزارہ، اررفی الحجۃ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد جاہل اور بے دین فاسق کے ساتھ نیک صالحہ تقویٰ دار عورت کا عقد ہو سکتا ہے یا نہ، اگر لاٹمی سے ہو جائے تو موقوف ہے یا نہ، اگر نکاح فاسد ہے تو وہ بلا اجازت دوسری جگہ نکاح کروانے کی مستحق ہے یا نہ؟

الجواب : بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہو نا ضرور ہے، اور مرد فاسق صالحہ کا کفو نہیں کہ عورت اگر بطور خودبیز اجازت ولی اس سے نکاح کر لے گی تو مذہب مفتی بہ میں نکاح ہو گا ہی نہیں، اور اگر ولی کی اجازت سے ہوا تو ہو جائے گا کہ یہ اس کا حق تھا، اس نے خود ہی زائل کر دیا ورنہ مختار میں ہے، فلیس فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معدنا کان اولاعلی النظار، نیز اسی میں ہے،

ولیفی فی غیر الکفو جیدہ جو ان ۱۴ صلا وہو المختار للفتویٰ لفساد النماں اور اگر پہلے اس کا فاسق ہو نا معلوم نہ تھا اب معلوم ہو یا پہلے فاسق نہ تھا اب فاسق ہو گیا تو نکاح منع نہیں کیا جاسکتا، ہاں اگر غیر فاسق ہو نا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہو نا ظاہر کیا تھا اور اب معلوم ہو کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، ولون وجواہا برضاھا ولم یملوا بعد م الکفایۃ ثم علما الاختیار لاحد الا اذا اشطوا الکفایۃ او اخبرهم بها وقت العقد فمن وجوها علی ذالک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الخیار ولو الجیسہ رد المختار میں نوازل سے ہے، ولون وج بنتہ الصغیرۃ ممن ینکوانہ یشرب المسکوخاذا هو صمد من لہ وقالت بعد ما کبرت لا اسرطنی بالنکاح ان لم یکن یحرفہ الاب بشریہ وکان غلبتہ اہل بیتہ صالحین فالنکاح باطل لانہ انما نوج علی ظن انہ کفو عاھ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ماں نے اپنی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا اور چچا زاد بھائی رضامند نہیں تھا، انکار کرتا تھا اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب: جب چچا زاد بھائی موخو ہوے تو یہی ولی ہے، بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا، بدیفی لفساد النماں کنافی الدہا، بلکہ کفو میں بھی اس کی اجازت پر موقوف ہوتا، جب کہ لڑکی نابالغ ہو کہ نکاح فضولی اجازت ولی پر موقوف رہتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از ستواس ریاست اندو در سلسلہ مولوی غلام جیلانی، ۲۱ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

حرامی لڑکے کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، وہ وارث ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: ولد الزنا کفو نہیں، اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے وہ اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے، باپ تو اس کا ہے نہیں، جس کا وارث ہو سکے، حدیث میں فرمایا، الولی للضابط وللعاہر الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: از ہوڑہ کرشان پارا، امر سلسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق اردوی امام مجدد ۱۳۳۲ھ، ۲۴ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

ہندہ نے بروقت نکاح خود زید سے یہ شرط کیا کہ اگر تم ہماری برادری (ہم قوم ہم ذات) کے ہو تو نکاح ہے ورنہ نہیں بعد نکاح دو تین سال کے زید اس کی برادری کا نہیں نکلا، اب ہندہ اس کے شامل رہنا نہیں چاہتی ہے تو اس شرط پر بغیر طلاق نکاح منع ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے، اگر منع ہو گیا تو عدت بھی ہوگی یا نہیں، اور طلاق دینے کی ضرورت پر عدت ہوگی یا نہیں، کیونکہ یہ نکاح معلق بہ شرط ہے؟۔

اجواب: سائل نے یہ نہیں لایا کہ کیا کریدہ کا کفو بھی ہے یا نہیں، اگر کفو ہے یعنی مذہب و نسب و پیشہ اور چال چلن میں اتنا کم نہیں کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو اگرچہ اس کی برادری کا نہ ہو مثلاً ہندو یا ہے اور وہ صدیقی جب کہ نکاح صحیح و نام ہو گیا، ہندہ و اولیا ہندہ کو ہرگز حق فسخ نہیں، اور اگر کفو نہ ہو اور بد وقت نکاح کفو ہو یا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہو تو حق فسخ حاصل ہے، درمختار میں ہے، اذا شرطوا النکاح و اذبحتم بعد وقت اجمع فزاد جو معاہدہ ذلت و ذلہ ظہر اللہ غیر کفو کان لہم الخیار و لو الجیہ، یہ حکم بر بنار قول متقدمین ہے اور مختار متاخرین یہ ہے کہ بغیر کفو سے نکاح صحیح ہی نہیں ہوتا، درمختار میں ہے، و لیس فی غیر الکفو بعد دم جو اطلاق اصلاً و هو المختار للفقہ فی فساد انما مان، لہذا اس صورت میں فسخ و غیرہ کی کچھ حاجت نہیں کہ فسخ کا حکم نکاح جائز کے لئے ہے اور یہ ناجائز ہے، اور وطی ہو چکی ہو تو بعد متارکہ عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجوب ہے، کن فی کتب الفقہ، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ریاست بھاول پور دربارہ علی حضرت سجادہ نشین چاچران شریف مرسلہ مولانا مولوی سراج احمد صاحب ۳۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسیحی اللہ بخش سماءہ عزیٰ زن کو مفرور کر کے بغیر رضا والد لڑکی باغہ بند کردہ کے اپنا نکاح بڑھایا، اب والد منکوحہ دعویٰ تیخ نکاح بدین وجہ دائر کیا ہے کہ میں متقی نمازی روزہ دار زمیں دار ہوں اور اللہ بخش ناکح فاسق بے نمازی میرے قریبی عصبہ کا چچر واپا ہے، اس لئے بوجہ غیر کفو و عدم رضا ہندہ یہ نکاح باطل ہے کیا شرعی نکاح باطل ہے اور چچر واپا ہونا عرف عام میں ایک دلیل پیش ہونے کے علاوہ شرعی بھی کوئی نقص اس میں وارد ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا،

اجواب: الکفایات کا مدار عرف پر ہے کہ اگر ناکح میں اتنی کمی ہو کہ اولیا زن کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو کفو نہیں رد المختار میں ہے، و فی الواقع ان الموجب هو استنقاص اهل العرف قید و منفعہ، اور ناکح جب کہ چچر واپا ہے اور منکوحہ کا باپ زمیں دار تو اتنی کمی ضرور ہے کہ عرفاً عار ہو، رد المختار میں ہے، و فی البناية عن الغایة الکفایات و الجہاد والد باغی و الخامس و السادس و العیم ای البلائ فی الحمام لیس کفو، بلینت الخیاط، اور جب خیاط کا کفو نہیں تو زمیں دار کا بھی نہ ہو گا کہ زمیں دار خیاط سے کم نہیں ہو، یہی جب کہ ناکح فاسق ہے اور یہ صالح و متقی تو وہ اس کا

کہو نہیں، درمیان میں ہے، فلیس فی سق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا کان اولاعلی الظاہر، اور جب کہ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے، درمختار میں ہے، ولیقی فی غیر الکفو بدعائم جاحنہ اصلاً وھما المختار، الفتویٰ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰ از بیلہ ورزی چوک، بازار، مرسلہ محمد عمر و صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی سے بکر کے لڑکے کی نبت لگی، نکاح کا دن مقرر ہوا تا ریح مقررہ پر بذریعہ خط لڑکی کے باپ زید کو یہ خبر معلوم ہوئی، کہ بکر کا لڑکا جس سے زید کی لڑکی سے نبت لگی ہے، حرامی ہے مگر جو شخص نبت لگانے میں درمیانی تھا، زید کو اطمینان دلایا کہ یہ بات باطل غلط ہے لڑکا حرامی نہیں ہے شام کو زید کے گھر بارات آئی، اور لڑکی کا نکاح ہو گیا، مگر زید نے چونکہ نکاح ہونے سے پہلے لڑکے کا حرامی ہونا تھا، لڑکی کو رخصت نہیں کیا، اب لڑکی کے باپ کو پانچ سات روز کے بعد تحقیق ہوا کہ واقعی لڑکا حرامی ہے، اس جھگڑے کے سبب لڑکی اب تک اپنے میکہ میں ہے مگر اب لڑکی بھی بالمشہد ہے، اور وہ بھی کہتی ہے کہ میں حرامی کے ساتھ نہیں رہو گی، اور نہ اس کے یہاں جاسکتی ہوں، اور اگر لڑکی نکاح کے وقت بالغ ہوئی تو کیا حکم ہے،

(۲) حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حرامی لڑکے کا نکاح حرامی سے جائز ہے یا نہیں؟

اجواب ۱۰: سوال میں دو متناقض باتیں ذکر کی ہیں، اس کو بکر کا لڑکا بھی بتایا اور حرامی بھی کہا، اگر وہ حرامی بمعنی ولد الزنا ہے تو ثابت النسب نہیں کہ ولد الزنا کا نسب ثابت نہیں، حدیث میں فرمایا، اولد للفرأش و للعاہر، الخ، بہر حال جس سے نکاح ہوا اگر وہ ولد الزنا ہو تو وہ لڑکی کہو نہیں، جو ثابت النسب ہے اور جب کہ بوقت نکاح اس کو صحیح النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اوپا کو نکاح فسخ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے، درمختار میں ہے، و تزوج مثنیٰ انہ فلا تاذن ابن فلا تاذن اولادہو لعیقظ اولادہ من ناکات لھا الخیار، نیز اسی میں ہے، اخبرہم بھا وقت الطہار

لے نابنائے اپنے ایک یا مثنیٰ یا نافرہ کی بنا پر ایسا حکم، عوام کا یہ ہے کہ وہ محض شک و شبہ کی بنا پر بھی حرامی ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں مثلاً کوئی پردیس تھا گھر آیا، پھر پردیس چلا گیا، پردیس جانے کے بعد چھ مہینہ پر اس کے عورت کے لڑکا پیدا ہوا، یا پردیس جانے کے شش سال پھر لڑکا پیدا ہوا تو عوام ایسے لڑکوں کو حرامی کہتے تھے ہیں، مالا کہہ حرامی نہیں، بلکہ ثابت النسب ہی، جیسا کہ حدیث اسی فتویٰ میں مذکور ہے، اولد للفرأش و للعاہر، الخ، لڑکا اس کا ہے جس کی وہ بیوی یا باندگی غالباً اس قسم کی کہ لڑکی کو لڑکوں نے بکر کے لڑکے کو حرامی کہہ دیا ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (۱۰ امجدیہ)

فزوجها علی ذالک لفظہا انہ فیکفون کان لہم الخیار واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نکاح جائز ہو سکتا ہے اور جب کہ لڑکی کے اولیاء نے جان بوجھ کر اجازت دی ہو تو نسخ کا اختیار نہیں ہوتا

نسخ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

یہ اس وقت ہے کہ باپ یا دادا نے نکاح کیا ہو جن کا سوا اختیار معلوم نہ ہو اور اگر ان کا سوا اختیار ثابت ہو چکا ہو یا باپ یا دادا کے سوا دوسرے ولی نے نکاح کیا ہو تو یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ولہم النکاح ولو بغير فاحش او بغير كفون کان ولی المنزوج ابا او جدا لم يعرفا منہما سوء الاختیار وان صرف لایصح النکاح لفقائان کان المنزوج غیرہما لایصح النکاح من غیر کفون او بغير فاحش املا، - واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

باب ملہر

مہر کا بیان

مسئلہ: مسؤل عبد الغنی متقدم مدبرہ منظر اسلام بریلی، ۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کی لڑکی کو نکاح کرنے کے ارادہ سے زید نے عمر کو براتیوں کی

مہمان داری کے لئے کچھ روپیہ دیا آیا یہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف جواب،

الجواب: براتیوں کے کھلانے کے لئے یا اپنے عزیز و اقرباء و اجاب کے کھلانے یا ان کے یہاں مٹھائی وغیرہ تقسیم

کرنے کے کچھ روپیہ لینا دینا جائز ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مثل فی رجل خطب من اخر اختہ و دفع لہ مئینۃ یحیی

ملاکادہم ایضا من عادیۃ اهل الذریعۃ امتداد طعام بہ ولم یتما امر النکاح هل للخطاب ان یرجع فیہ

ام لا اجاب نعم لہ ان یرجع بنی الا بشرط عدم الاذن منہ فان اذن لہم بما مخاذہ و اطلعہ للناس

سار کانہ اطعم الناس بنفسہ طعاما لہ و فیہ لا یرجع واللہ اعلم، اس سے معلوم ہوا کہ یہ روپیہ بطور رشوت نہیں دیا

جاتا ورنہ واپسی کو اس سے مشروط کرتے کہ روپیہ دیا اور نکاح نہ ہوا اور اجازت خرچ کرنے کی نہ دی ہو، بلکہ اگر بطور رشوت

ہو تو نہ بہر حال واپس کر سکتا کہ وہ دینا لینا حرام ہے لہذا خود اسی فتاویٰ خیرہ میں فرمایا، مسئل فی امر اءۃ ابی اقا بہا

ان یزوجه الا ان یدفع لہم النکاح کن افعہم بہ اهل یلزم ام لا اجاب لا یلزم ولقد فی ذلک ان یاخذ قائماً اوھا کالانہ سشوۃ کما فی البزازیۃ وغیرھا، در مختار میں ہے، اخذ اهل المرأة شیئاً عند التسليم فلا ینزع ان یسترد کالانہ سشوۃ، رد المختار میں ہے، عند التسليم اعماہان الی ان یسلھا اخرھا او نحوہ حتی یاخذ شیئاً وکن الواجب ان یزوجهما فخلن دج الاسترد اذا قائما اوھا کالانہ سشوۃ بزاید، جب یہ روئے او یا زن نے اپنے لئے نہیں لئے کہ وہے گا تو لڑکی دیں گے، نہ دے گا تو نہ دیں گے تو رشوت نہیں، لہذا اپنے دینے میں حرج بھی نہیں، اور صورت مسوئیں تو لڑکی کے باپ نے مانگا بھی نہیں، بلکہ زید نے خود براتیوں کے کھلانے کے لئے دیا ہے اسے رشوت سے کچھ علاقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسوئ فیض بخش صاحب، گندہ نالہ، بریلی، ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید کا نکاح ہندہ مرہض سے ہوا اور مہر بارہ سو روپیہ قرار پایا جس میں کچھ زیورات بوقت نکاح دے گئے، جو نقد اور مہر سے کم تھے، اور یہ کہا گیا کہ اس کی کمی شوہر کے ذمہ ہے، ہندہ سے بوجہ مرض خلوت صحیحہ اور بوس و کنار نہیں ہوا اور ہندہ کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثہ میں صرف والدین اور شوہر ہیں پس ترکہ ہندہ کا کس طرح تقسیم ہوگا، زیور کی بابت صرف بیان مرد کیا اس کا حلف کہ یہ زیور مہر میں دیا کافی ہوگا یا نہیں ہوگا، اگر مرد نے ثبوت لیا جائے گا کیا کیا؟

الجواب: شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا، اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہے، ہدایہ میں ہے، ومن سخی مہر عشرۃ فنا زاد فخلیہ المسخی ان دخل بها او مات عنها لانہ بالذخول یتحقق تسلیم المبدل وبہ یتأكد ابدال وبال موت یتحقق النکاح نہایۃ والسخی باشتہائہ یتقرر، ویثأكد فیتقرر جمیع مواجہہ، در مختار میں ہے، ویثأكد عند وطی او خلوة صحۃ او موت احدھا، اور زیور جو مہر کہہ کر دئے مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلاف کرتے ہوں تو گواہ سے ثابت کریں ورنہ شوہر کا بخلف بیان کرنا کہ میں نے مہر میں دئے کافی ہے اور زوج کا قول مقبہر ہے، در مختار ص ۱۵۰ میں ہے، ولو بحث الی امرأۃ شیئاً ولم یدن کما جہۃ عند الذفع غیر جہۃ المہر، فقالت ہو ہدیۃ وقال ہو من المہر او من الکسوفۃ او عاریۃ فالقول لہ بعیینہ والبیئۃ لھا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومن بحث الی امرأۃ شیئاً فقالت ہو ہدیۃ فقال ہو من المہر فالقول قولہ فی غیر المہر لا ینال، اب ترکہ ہندہ جو کچھ ہو یہ زیور اور بقیمہ مہر اور اس کے

علاوہ جو شے اس کی ملک میں تھی، چھ سہام پر تقسیم ہو کر تین سہام شوہر اور ایک ماں اور دو باپ کو ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ ۱۰، مسؤلہ فیض بخش صاحب، گندہ نال، بریلی، ۱۳ ارجمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

نکاح کے وقت جو زیور ہر دو طرف سے چڑھایا جاتا ہے وہ دنیاوی زیبائش کے واسطے اس کی ملکیت ہر دو طرف اپنی اپنی رہتی ہے، یعنی فروخت کرنا یا زائد کرنا اپنا اختیار ہوتا ہے ہمارے یہاں جملہ اہل برادران میں یہی قاعدہ ہے، اگر ان میں سے کوئی لا ولد مر جائے تو ہر دو طرف کی چیز اپنے اپنے ورثہ کو ملے دی جاتی ہے، چنانچہ چند عرصہ کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا، اب وہ زیور کس طرح تقسیم ہونا چاہیے؟

الجواب، اگر اس قوم میں یہ رواج ہے کہ جو کچھ زیور دیا جاتا ہے، عورت کو اس کی ملک نہیں کیا جاتا تو دینے والے کی ملک ہے، عورت سے واپس لے سکتا ہے اور بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں شمار نہیں کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱، مسؤلہ مولوی اکبر علی متعلم مدرسہ خاص، ۱۷ ارجمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور رخصت نہیں کی بعد کو معلوم ہوا کہ لڑکا بہت بد چلن زانی اور بدکار ہے لڑکی جانے پر رضامند نہیں ہے اول ہر ادا کیا جائے، جب رخصت کی جائے ہر چند لڑکی کو بچھاتے ہیں، لڑکی راضی نہیں ہے، لڑکی کا باپ لڑکی کو چھوڑا نا چاہتا ہے، لڑکی کے رضامند نہ ہونے کے سبب سے اس صورت میں مہر بھی ملے گا یا نہیں؟ بینو اتوجروا،

الجواب، اگر قبل خلوت صحیح خللاق دے دے گا تو نصف مہر لازم آئے گا، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان یمسواہن فمأخذہن ما فطرتم، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۲، مسؤلہ بابو حفیظ الرحمن صاحب ازرائی کھیت، ۶ ارجمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ سے زید کے ماں باپ نے جبر واکراہ سے زید کی زندگی میں دین مہر معاف کروا دی، جب کے شاہد بکرا اس گھر کی عورتوں کے دوسرا نہ ہو کیا یہ معافی شرع شریف جائز قرار دے سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو کس کتاب کے حوالہ سے؟

(۲) اگر عورت کسی وجہ سے اپنے شوہر کو برضا و رغبت دین مہر معاف کر دے اور چند دن کے بعد اپنا دین مہر

چاہے اور شوہر نہ دے تو شریعت مطہرہ کی رو سے وہ دین مہر کا مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیوقوف جروا،

الجواب: اگر واقعی جبر و اکراہ سے معاف کر لیا کہ اس نے زرد کو ب وغیرہ کی دھکی دی اور انھیں مارنے وغیرہ پر قدرت بھی تھی کہ عورت کو صبح اندیشہ تھا کہ اگر معاف نہ کرے گی تو جو کہتے ہیں اگر گزریں گے تو معاف نہ ہوا اور اگر جبر و اکراہ سے یہ مراد ہے کہ انھوں نے بار بار عورت سے کہا اور اس پر ناراضی ہوئے یا عورت کو ناراضی کا خوف ہوا اور معاف کر دیا تو یہ اگر اکراہ نہیں، اور ایسا ہوا تو مہر معاف ہو گیا، رد المختار میں ہے، ولابد من رضاها ففی حبسہ الخ لاصد خوفها لظہر حتی وھبت مہرھا لیم لوقادراً علی الضراب ۱۱۱، عالمگیری میں ہے، وان حطت عہا مہرھا مع الخ طعن فی الھتابة ولابد فی صحۃ خطھا من الرضا حتی فکانت مکملۃ لم یصح ومن ان لا یکتون مہر لیمۃ مرنی الموت فکذا فی البیہ الاراف، اور معاف کرنے کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری نہیں، ہاں اگر عورت معافی سے انکار کرتی ہو تو اب شوہر یا اس کے وارثوں کو گواہوں سے ثابت کرنا ہو گا اور صرف عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں، اور گواہوں میں وہ شرائط بھی ہوں جو خطاطات کے اثبات کے لئے ضرور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب برضا و رغبت معاف کر دیا تو معاف ہو گیا، اور اب وہ مستحق نہ رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولیٰ بخش مہر بہاری پور، بریلی، ۲۲ شعبان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ رواج ہے کہ عورتوں کے واسطے جو زیور

پہننے کی غرض سے شوہر کی طرف سے بھیجا جاتا ہے وہ ملکیت شوہر کی ہے یا نہیں؟

(۲) بالغ شوہر کے والد نے جو مہر طلب کیا جاتا ہے، شوہر کے والد کے ذمہ مہر دینا قائم ہوتا ہے یا نہیں، حالانکہ لڑکا بالغ ہے زوج و زوجہ کے والدین کے درمیان ایک اقرار نامہ برادری تحریر کر کے فیصلہ کر دیا تھا، آمد و رفت کی بابت جس اقرار نامہ کی نقل شامل سوال ہے، دونوں نے خوشی منظور کر لیا تھا، زوجہ کا والد بھیجے پر کافی رضامند تھا مگر زوجہ کے والد نے اب یہ عذر پیش کیا کہ لڑکی بالغہ ہے، خود مہر طلب کرتی ہے، حالانکہ لڑکی اپنے شوہر کے یہاں بیس یوم رہ چکی ہے وہ کہتی ہے کہ میرا مہر ادا کر دو تو جاؤں گی ورنہ نہیں، ایسی حالت میں یہ امر دریا یافت ہے کہ لڑکی کا والد اس کے ولی ہونے سے انکار کرے اور اس معاملہ کو لڑکی کے سپرد کرے اور لڑکی بغیر مہر وصول کئے نہ آوے، شریعت میں جائز ہے یا نہیں، نکاح کو عرصہ تین

سال ہوا؟ بیوقوف جروا۔

اجواب ۱۱۱: جو زور صرف پہننے کے لئے دے گئے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا گیا وہ شوہر کی ہی ملک ہے۔ عورت صرف پہن سکتی ہے ان کو دیکھ کر سکتی ہے نہ دوسرے کو دے سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۱۲: شوہر کے باپ کے ذمہ نہیں ہے بلکہ ہر شوہر پر واجب ہے عورت کا ہر کل یا جزا اگر مشکل نہ تھا تو وہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہیں کر سکتی ہے، اس کو اپنے نفس کے روکنے کا حق حاصل نہیں اور اگر مجبور تھا تو اس کے وصول کرنے تک اپنے کو روک سکتی ہے شوہر اس کو اپنے یہاں لانے پر مجبور نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسطور حاجی علی حسین صاحب، ساکن باغ احمد علی خاں بریلی، از سوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شروع شریعت میں کم از کم مہر کی کیا مقدار ہے اور زیادہ کی کیا، اور کتنا مہر ہونا بہتر ہے؟

اجواب ۱: کم سے کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے، اس سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے شریعت نے کوئی حد نہیں رکھی، جو باندھا جائے گا وہی لازم ہو گا، اور بہتر یہ کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ یہ اس کے ذمہ دین ہے یہ نہ سمجھے کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے، اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ ہو رہا، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرمات کا مہر پانچ سو درہم باندھا اگر چاہے تو یہ مقدار رکھے کہ سنت بھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

۲: باعتبار میعاد کے مہر کی چھ قسمیں ہیں، مہل، مہل مطلق، مہل یرک فطوت سے پہلے اور کرناطے ہوا ہو، اس کا حکم فتویٰ میں مذکور ہو، مہل یک ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر تھا، اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک میعاد پوری ہو، عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، میعاد پوری ہونے پر اسے اختیار ہے چاہے تو اپنے آپ کو روک لے مطلق یہ کہ فوراً اور کرنے کی شرط ہے، اور نہ ادائیگی کی کوئی میعاد مقرر ہے، اس کا حکم بھی فتویٰ میں مذکور ہوا کہ مطلق کبھی بھی اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، اس کی ادائیگی موت یا جدائی کے بعد واجب ہوتی ہے، اگر ہمارے ملک کا عموماً یہ عادت ہے کہ مہل سے یہ سمجھتے ہیں کہ موت یا جدائی کے بعد وصول کرنے کا حق ہو گا، اس لئے اگر مہل کہا اور کوئی میعاد مقرر نہیں کی تو بھی عورت کو اپنے آپ کو روکنے کا حق نہ ہو گا، دہر شریعت، ص ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش، محلہ شاہدانہ، بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی شادی ہوئی جو کہ تین سال سے اپنے مکان پر بیٹھ رہی اور دو مرتبہ اپنے شوہر کے مکان بھی ہو آئی ہے جس کا مہر یا پنج سو روپیہ قرار پایا تھا جس میں نصف محل اور نصف غیر محل تھا اب وہ مساکہ چاہتی ہے کہ میرا مہر مجھ کو ملنا چاہئے مجھ کو جانے سے کوئی انکار نہیں ہے لہذا اس کو اپنا مہر مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جتنا مہر محل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ شوہر کے پاس رہ چکی ہو درمیان میں ہے و نہ مانعہ من الولى و دواعیہ شرح مجمع و السفر بھا و وجع و طحی و خلوة و احتیالات کل و طاعة معتقود علیہا فتسليم البعوض لا یوجب تسلیم الباقی لاخذ ما بین تعجیلہ من المہر کلہ او بعضہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کل موضوع دخل بھا اذ فحش الخلوة و تکا کل المہر لو اسادت ان تمنع ففساد الاستيفاء المجل لها ذالک عندہ بلکہ اگر محل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کور دکھ سکتی ہے اور شوہر کو دینا پڑے گا اسی فتاویٰ ہندیہ میں سراج و ہاج سے ہے فان اعطاها المہر الا درھا و اخذھا ان تمنع عن ففساد و لیس لہ استرجاع ما قبضت کذا فی السراج الوہاج لہذا صورت مسئلہ میں عورت نصف مہر کافی الحال مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک وصول نہ کرے شوہر اسے شہتی پر مجبور نہیں کر سکتا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش ساکن محلہ شاہدانہ شہر کہنہ بریلی ۲ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور ہم کل برادری اس پر کاربند ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جو شخص اس فتوے کو جویشٹ سوال پر مندرج ہے نہ مانے اس کو اہل برادری بند کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: یہ فتویٰ محض غلط ہے سوال میں نہ مہر محل سے نہ غیر محل اگر غیر محل قرار دے کر جواب دیا تو یہ کہنا کہ جو کہ

مل کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت تین سال کا ہوا شادی کرے ہوئے پہلی رخصت میں ایک شاد روزہ رو کر چلی گئی دوسری رخصت میں بیس روزہ رو کر چلی گئی اس کے بعد باہمی جھگڑے پیدا ہوئے اب وہ اپنا مہر گھر بیٹھے طلب کر سکتی ہے اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ نہ لڑائی و نہ اپنی لڑائی کے بلا عذر شرعی کے روک نہیں سکتا اور نہ لڑکے والا بلا عذر شرعی کے لڑکے کی بیوی کو روک سکتا ہے اب لڑائی نے یہ فائدہ کیا کہ میرا مہر دلوا جائے لہذا اس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے الجواب صورت مسئلہ میں چونکہ عورت نے دو مرتبہ اپنے نفس کو خاؤ

عورت نے دو مرتبہ اپنے نفس کو فساد کے سپرد کر دیا ہے، لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے، مگر زمین میں
 کہ جب غیر مجمل ہے تو نفس کو سپرد کیا ہو یا نہ کیا ہو، بہر حال مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی، پھر یہ سپرد کرنے کی تید بیکار
 و بیجا ہے، ہدایہ میں ہے، ولو کان المہر کلہ مؤجلاً لیس لہا ان تمنع نفسہا لاسقاطہا حقہا بالتاجیل، تو جب
 میعاد مقرر کے لئے حکم ہے تو جس میں میعاد کا وجود ہی نہ ہو جیسے یہاں، تو بدرجہ اولیٰ مطالبہ کے لئے نفس کو روکنے کا حق تھا
 ہی نہیں، شوہر کو تسلیم نفس کیا ہو یا نہ کیا ہو، پھر تسلیم کی شرط عجب ہے، اور اگر مہر مجمل سمجھ کر جواب دیا، جب بھی غلط ہے کہ تسلیم
 نفس کرنے سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عورت کو زور روکنے کا حق تھا باطل نہیں ہوتا، ہدایہ میں ہے
 ولہذا ان تمنع نفسہا حتی تاخذ المہر، و تمنعہ ان یخرجہا حتی یوفیہا المہر، کلہ اى المجل منہ وان دخل بها
 فکان اللع الجواب عند ابی حنیفۃ اھ ملتقطاً، کنز الدقائق میں ہے اولہا منعہ من اوطی والاخراج للمہر
 وان وطیہا، بکسر الراء میں ہے، اى لہذا منعہ من اوطی والاخراج من بلدہا حتی یوفیہا مہرہا
 وان کانت قد سلمت نفسہا لوطی فی طیہا، تبیین الحقائق میں ہے، واعلم ان المہر المن کو سہل ہونا مقصور ہے تعجیلہ
 نیزا کی میں ہے، اما اذا انصاع علی تعیل جمیع المہر، او تاخیرہ فہو علی ما شرط حتی کان لہا لا تجب نفسہا الی ان تستوفی
 کلہ فیما اذا شرط تعیل کلہ و لیس لہا ان تجب نفسہا فیما اذا کان کلہ مؤجلاً لان التصریح اقول من الدلالۃ
 مکان اوئی، ملحق الا بکرم میں ہے، ولہذا منعہ من اوطی والاخراج حتی یوفیہا قدر ما بین تعجیلہ من
 سہرہا کلا، و بعضاً و ہذا قبل الدخول و کنز البعد، غرر الاحکام میں ہے، لہا منعہ من اوطی والاخراج بمرہا
 بعد و طی او خلوة، رضیتھا لاخذ ما بین تعجیلہ

اور طرنہ یہ کہ مفتی نے اس کے بعد لکھا اب مہر مجمل ہو گیا، لیکن اب تک مہر مجمل نہ تھا، بروکی نے جب دوبارہ تسلیم نفس
 کر دیا تو اب مجمل ہو گیا، حالانکہ غیر مجمل کبھی مجمل نہیں ہو سکتا، بالاتفاق باطل محض ہے، پھر جب خود کہا کہ اب مہر مجمل ہو گیا،
 تو بروکی کو مطالبہ کا حق کیوں فی الحال نہیں کیا مہر مجمل اسی کو کہتے ہیں، جس میں مطالبہ کافی الحال حق نہ ہو، اگر یہ کہتے کہ
 چونکہ دوبارہ تسلیم نفس کر چکی ہے، لہذا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے تو اولیٰ امام اعظم کے مذہب کے خلاف، مثانی، آپ تو یہ کہتے ہیں

بقیہ حاجۃ مدام اکا، کے سپرد کر دیا ہے، لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے، اب مہر مجمل ہو گیا ہے آخر وقت موت کاوند کے مطالبہ کا حق
 ہے، فی الحال نہیں، البتہ فائدہ کو اختیار ہے، جن وقت چاہے مہر اکر دے عورت کی طرف سے حق مطالبہ نہیں رہا، بجز ان کی تبت الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم

کہ اب مہل ہو گیا اور مہل ہونے کے بعد عورت نے تسلیم نفس نہیں کی تسلیم نفس تو پہلے کر چکی تھی جب کہ بقول آپ کے مہل نہ تھا تو تسلیم نفس حق مطالبہ کو کیوں مانتا کرے گی پھر یہ کہنا کہ ”فی الحال مطالبہ کا حق نہیں رہا“ باطل باطل ہے، غرض یہ مسئلہ اپنے اوہام تراشیدہ پر مبنی ہے، حنفیہ کے خلاف، اور طرہ یہ کہ آخر میں لکھ دیا کہ فی کتاب الفقه مالک کہ کتب الفہم و شرح و فتاویٰ کا حکم وہ ہے جو پیشتر مذکور ہو کہ مہر مہل کے مطالبہ کا ہر وقت عورت کو اختیار ہے، بالحد یہ فتویٰ بالکل غلط ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اور جس نے اس فتویٰ کو نہ مانا اس نے اچھا کیا اور اہل برادری اگر ایسے شخص کو جس نے غلط مسئلہ کو نہ مانا ہو تو بیجا ظلم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مسؤلہ حافظ علی احمد خاں صاحب، جملہ جہول، بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مہر مہل و مہل کی ادائیگی کا کیا حکم ہے، اور مہر درجہ اول کی قدر اتنی ہونی چاہئے اسی طرح درجہ دوم اور درجہ سوم کی؟ بیضا تو جروا،

الجواب: مہر مہل کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی، رخصت سے پہلے بھی اور بعد میں بھی جب تک پورا اصول نہ کر لے اپنے نکو شوہر کے یہاں جانے سے یا شوہر کو دہلی و بوس و کنار سے روک سکتی ہے، اور مہر مہل وہ جن کی ادا کے لئے کوئی وقت مقرر ہے مثلاً چھ ماہ یا سال بھر کی میعاد ہو، مگر عورت میں مہر مہل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے، یعنی جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہو، مہر جس کی کی جانب حد مقرر ہے، دس درم سے کم نہیں ہو سکتا اور زیادہ کے لئے کوئی حد معین نہیں، نہ شریعت میں درجہ اول و دوم و سوم وغیرہ درجات پر مہر کی تقسیم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مسؤلہ مرزا محمد اسماعیل بیگ بیچ ناٹھ پادہ رائے پور مالک متوسط، ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

زید نے اپنے دو بیٹوں بکر و عمر کی شادی کر دی بعد انتقال زید بکر اور عمر و متحد رہے اور زید کے سرمایہ نیز اپنی مشقت سے جائیداد پیدا کی اور اپنی بیویوں کو زیورات، ہنوا کے دیباغہ کا انتقال ہو گیا اور اس کی بیوی نے عقد ثانی کر لیا، عمر و کے انتقال کے وقت اس کی بیوہ نے رواج مہر بھی معاف کر دیا، اب بکر بیوہ عمر و سے وہ زیورات واپس مانگتا ہے، آیا یہ درست ہے یا کیا؟ بیضا تو جروا،

الجواب: زوجہ عمر و نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی، البتہ اپنا حصہ شرعی کر بیع یا غنمی ہے اس کی مقدار ہے اگر عمر و کی کوئی اولاد ہر وقت انتقال نہ ہو تو ترکہ میں بعد امور متقدمہ علی المیراث اس کا چارہم

ہے اور اولاد ہو تو آنکھوں پر ہے زلیور اگر عمر دے صراحت عورت کو زلیور کا مالک کر دیا وہاں کا عورت ایسا ہو کہ عورت کو جو زلیور بنا کر دیتے مالک ہی کرتے ہیں تو عورت کی ملک ہے، بکر واپس نہیں لے سکتا اور صرف پہننے کے لئے دیا اور مالک ذیکر تو عمر کی ملک تھا بعد انتقال ترکہ میں شمار ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰ مرشد مولوی نجیب الرحمن صاحب، ساکن موضع بیوار گھاٹ ضلع پٹنہ، ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ، زید نے ہندہ سے یہ بچہ کر نکاح کیا کہ اس کا شوہر نہیں ہے کچھ زمانہ کے بعد ہندہ کا پہلا شوہر آگیا ہندہ زید پر مہر کا دعویٰ رکھتی ہے شرعاً زید پر مہر واجب ہے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا مہر کیوں واجب ہوگا مگر ہندہ او زید کو کسی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا تھا حالانکہ وہ زندہ ہے؟

الجواب ۱۔ یہ نکاح فاسد ہو واجب کہ یہ جان کر نکاح کیا ہو کہ بے شوہر والی ہے، رد المحتار میں فساد نکاح کی صورتوں میں ایک صورت بھی مذکور ہے ونکاح امرأۃ الغیبة بلعہم بانہما متزوجۃ، اور نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر سہمی میں جو حکم ہو اس کی محقق ہے، یعنی بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے، جب تو وہ لازم ہے ورنہ مہر مثل در مختار میں ہے، وجوب نہیں المثل فی نکاح فاسد باطلۃ فی قبل لا یغیرۃ کالحیۃ لم یزدمہا المثل علی المسحی لرضاء بالخط ولو کان دون المسحی لزم مہر المثل لغناء النسبة بفساد العقد ولو لم یسلم او جہل لزم ما لغاماً بلفظ واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۱ مرشد عبد الرزاق خاں صاحب رضوی شہر دہلی مقام رسیہ دے کلو زور و ڈوگٹی میں، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے اپنی شادی کسی نیک بیوی سے کی اور شادی کے چار ماہ بعد بیوی انتقال کر گئی اور زید اپنا مہر اس بیوی سے نہ بخشو اس کا بکون سی ایسی شکل ہے کہ اس کا مہر معاف ہو عورت کی ماں اور بھائی زندہ ہے، کس صورت سے معاف کرایا جائے اور اس وقت شرعی مہر عورت پر کتنی بندھائی جاتی ہے، اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہوتا ہے، اگر لڑکے کی اتنی حیثیت نہ ہو تو کیا کیا جائے، مثلاً پانچ ہزار باندہ سے، اور اتنی حیثیت نہیں ہے تو کیا حکم ہے اور اس شخص کا جہر ایک ہزار مہر باندہا ہے؟

الجواب ۱۔ جب کہ عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو اب یہ عورت کا ترکہ ہے اور اگر اولاد یا باپ نہ ہو صرف ماں اور بھائی ہے تو چھ سہام میں سے دو سہام ماں کے ہیں، اور ایک بھائی کا اور تین حق شوہر اب معاف کرنا اس کی ماں

اور بھائی کے اختیار میں ہے، اگر یہ دونوں معاف کر دیں تو معاف ہو سکتا ہے اور چاہیں تو بعد اپنے حصہ کے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ شوہر کے زمرہ میں واجب الادا ہے، مہر کی نقد ادائیگی کی جانب مقرر ہے کہ دس درہم سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے کوئی حد نہیں، دس درہم یا زیادہ جو باندھا گیا وہی مہر ہے، اگرچہ شوہر کی حیثیت اتنے کی نہ ہو، درمختار میں ہے، وجوب اکثر منہاجان سہی الاكثر رد المحتار میں ہے، ای بالغما یبلغ، دھونقا اعلیٰ۔

مسئلہ مسؤل مولوی ممتاز علی صاحب از کان پور، ۱۳ ارشبان ۱۳۷۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا عقد ہندہ سے ہوا، عرصہ تک آپس میں میل جول رہا لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپس میں نا اتفاقی ہوئی اور ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں ہونے لگیں، چنانچہ ہندہ نے زید کو اس مضمون کا نوٹس دیا کہ میرا مہر محل ۲۵ ہزار جو تھکڑے ذمہ ہے ادا کر دو ورنہ قانونی چارہ جوئی کی جائے گی، زید نے اپنی سبکی سمجھ کر ہندہ کو اس بات پر راضی کیا کہ پنچایت میں اس کا تصفیہ ہو جائے، ہندہ نے اس کو منظور کر لیا، پنچایت کے جس میں تین مسلمان شخص تھے یہ فیصلہ کیا کہ زید کی جائیداد جو تھکڑا پچیس ہزار کی ہے، ہندہ کو دے دی جائے، زید کو پچیس ہزار مہر کا اقرار تھا، بچوں نے یہ فیصلہ کر کے عدالت میں داخل کر دیا، عدالت نے اس فیصلہ کو منظور کر کے ہندہ کو ڈگری دے دی، چنانچہ اس کے بعد برابر اس جائیداد پر ہندہ کا قبضہ رہا، اور بیع بھی کرتی رہی، زید پر کچھ قرضہ تھا ہندہ نے اس جائیداد کے ایک جز کو ضمانت میں دے دیا، جب زید قرضہ نہ دے سکا، تو ہندہ نے اس جائیداد کا ایک جز فروخت کر کے اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا، زید نے اپنے ایک بیان میں یہ بھی ظاہر کیا کہ دین مہر کے مقابلہ میں ہندہ کو جو جائیداد میں نے دی ہے، وہ قرض ہے، لیکن اسی مجلس اور اسی بیان میں یہ بھی کہہ دیا کہ قرض سے میری مراد یہ ہے کہ مجھ پر فرض ہے، اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید کے پاس اس جائیداد کے علاوہ اور بھی تھوڑی سی جائیداد تھی اس کو فروخت کر کے زید کا قرضہ ادا کیا گیا، بعد زید کے لڑکے عمر و کا انتقال ہوا، زید کے چچا زاد بھائیوں نے دعویٰ کیا کہ زید سے جو جائیداد ہندہ کو دین مہر کے مقابلہ میں دی گئی ہے، وہ فرضی ہے حالانکہ زید کی موجودگی میں جائیداد کا ایک جز ہندہ کے نام سے زید کے ایک چچا زاد بھائی نے رہن رکھا تھا، اس لئے عمر و کے انتقال کے بعد ہم لوگوں کو چچا زاد بھتیجہ کے ترکہ سے حصہ ملنا چاہئے، کیونکہ یہی لوگ عمر و کے عصبہ تھے، بھائی وغیرہ اور کوئی عصبہ نہ تھا، لہذا یہ مقدمہ عدالت میں گیا، عدالت نے دونوں فریق کو سمجھا کر پنچایت سے تصفیہ کرانے کو کہا، لہذا پنچایت میں دو ہندہ شخص نے اس فیصلہ کو جو اس سے قبل کی پنچایت میں ہوا تھا، فرضی قرار دے کر صرف ایک

میں بچاؤں کو حصہ دلوا دیا اس کے بعد ہندہ نے اس جائیداد کو اپنی چار لڑکیوں کو بیٹہ کر دیا لیکن یہ بیٹہ کنی وجہ سے شرفاً ناجائز قرار پایا، لہذا دریا فت طلب یہ ہے کہ کوئی شخص ہندہ کو بچپن ہزار کی جائیداد کا دین مہر میں دیا جائے فرضی بتا دے درغائیکہ اس کے پاس اس کا کچھ ثبوت نہ ہو اس شخص کا یہ قول معتبر ہوگا اور کیا کسی مہر خواہ کو اس کا مہر دے دینا بھی فرضی ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے تو شرعاً اس کی کیا صورت ہوگی؟

ابواب ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا تھا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے بچپن میں فیصلہ کرنا چاہا، بچوں نے بعض بچپن ہزار مہر عمل زید کی جائیداد کو دلوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائیداد کی مالک ہو گئی، زید کا اس جائیداد سے کچھ تعلق نہ رہا، زید کا کسی بیان میں اسے فرضی کہنا ہندہ کے لئے اصلاً مہر نہیں، اگرچہ فرضی کے جو معنی اس نے بیان کئے نہ بھی بیان کرنا مہر واجب الادا کے بدلے کسی جائیداد کو دینا ہرگز فرضی نہیں ہو سکتا، اولاً تو خود زید نے بطور خود دیا نہیں کہ فرضی کا احتمال ہو سکے، بلکہ یہ بچپنی فیصلہ ہے جس سے زید و ہندہ دونوں نے تسلیم کیا۔ فیصلہ کا فرضی ہونا عجب بات ہے، ثانیاً، زید نے خود دیا ہوتا اور فرضی ہی سمجھ کر دیتا جب بھی فرضی نہ ہوتا کہ جو شنی مطالبہ وجہ کے بدلے دیا جائے وہ فرضی نہیں ہو سکتی ورنہ قرض خود اہوں کو قرضے وصول کرنا محال ہو جائے، ثالثاً، زید خود کہہ رہا ہے کہ فرضی یعنی فرض ہے تو اس کے کلام کو دوسرے معنی پر عمل کرنا خلاف انصاف ہے، سابعاً، دینے کے بعد اب لاکھ مرتبہ اسے فرضی قرار دے فرضی نہیں ہو سکتا اگرچہ دیتے وقت فرضی کی نیت بھی ہو کہ عقد میں لفظ کا اعتبار ہے۔ نیت کا نہیں اس جائیداد میں زید کے چچا زاد بھائیوں کا اصلاً حق نہیں یہ فیصلہ باطل محض و صریح ظلم ہے اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ یہ کاروائی فرضی ہوئی اور یہ قابل اعتبار بھی ہے، جب بھی ان کو ترک نہیں ہو چکے سکتا کہ دین مہر منجملہ دیون ہے، اور دیون میراث پر مقدم پہلے ہندہ اپنا کل مہر وصول کرے گی، پھر جو بچے اس میں میراث جاری ہوگی، اور بچپن ہزار کی کل جائیداد بھی اب تو فروخت ہو کر اتنے کی رہی بھگہ نہ ہوگی تو ساری جائیداد مہر عمل ہی کے مطالبہ کے لئے کافی نہیں پھر اگر کچھ غیر عمل ہے تو یہ ویسا ہی باقی رہا الغرض یہ فیصلہ ہمہ وجہ باطل محض ہے زید کے چچا زاد بھائیوں کو اس جائیداد سے کچھ نہیں ہو چکتا، واللہ تعالیٰ اعلم!

مسئلہ ۱۔ مسئلہ مناولہ امیر اللہ، محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کو عرصہ تین سال ہوا ایک سال آنے

جانے میں شتم ہوا اور اس شخص سے ختم ہوا کہ گویا جان کے لالے بڑ گئے چنانچہ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ اس لڑکی کو کوٹھڑی کے اندر بن کر کیا اور بہت مار لگائے یہاں تک کہ لڑکی کے بدن پر نیل پڑ گئے، اسی حال میں ایک شخص لڑکی کی ماں سے آکر کہا، بیکن ماں نہیں گئی، پھر خبر پائی کہ لڑکی کو بہت تنگ کیا جا رہا ہے، تب اہل محلہ کے ساتھ لڑکی کی ماں گئی، ماں نے حالت سن کر کہا لڑکی کو میرے شامل کر دو انھوں نے کہا کہ لڑکی کو لے جاؤ جب ماں نے لڑکی کو دیکھا تاب نہ آئی اور لڑکی کو لے کر وہاں سے چل دی اور کوٹوالی میں آکر فوراً رپٹ لکھوائی اور شوہر کو تار دیا کہ ایسا معاملہ ہے تم فوراً گھر چلے آؤ جب لڑکی کو مکان پر لائی تو سبھوں نے لڑکی کی چوٹ دیکھی لڑکی سے چوٹ وغیرہ کی حالات پوچھے گئے تو لڑکی نے بتایا اور جس شخص نے ماں کو خبر کی تھی اس سے معلوم ہوا تھا کہ اسٹامپ پر نہیں سادے کاغذ پر انگوٹھا لگایا گیا یا مار کی یہی ابتداء ہے لڑکی انکار کرتی تھی وہ انگوٹھا لگاتا تھا، اسی بنا پر لڑکی دو سال تک اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی رہی اس اشار میں کوئی بلانے بھی نہیں آیا یہاں تک کہ دو سال کے اندر لڑکی کا انتقال ہو گیا، چونکہ ماں باپ کا دل پکا ہوا ہے، اب لڑکی کے ماں باپ لڑکی کا جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں ۹،

الجواب: صورت متفقہ میں جب کہ عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں، اگر اس کاغذ پر اب شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا میں تو اس سے مہر معاف نہ ہوگا اور اب چونکہ لڑکی کا انتقال ہو گیا لہذا مہر واجب الادا ہے، عورت کے ورثہ وصول کر سکتے ہیں، بلکہ اگر سادہ کاغذ نہ بھی ہوتا اور اس کاغذ میں مہر کی معافی لکھی ہوتی اور اس جہر و تشدد و کوب سے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو معاف نہ ہو کہ اگر اہل کے ساتھ مہر معاف نہیں ہو سکتا، رد المحتار میں ہے، ولا بد من رضا فنی ہبۃ المخلصۃ خوفہا بضرب حتی وھبت مہرہا ثم یصلح لہ قادمات علی النصاب الخ، اور جہیز عورت کی ملک تھی اس کے مرنے کے بعد وراثت جاری ہوگی ہر وراثت کو بقدر سهام قرآن لے گا، رد المحتار میں ہے، کل احد یعلم ان المجهزۃ لہا ۱۰، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: میدردنق علی محلہ ملوک پور بریلی، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ کا عقد جس کو عرصہ دو سال ہوا مسمیٰ امیر خان کے ساتھ ہوا وہ لڑکا نامرد ہے دس ہزار مہر دین ہے، جس میں نصف مجمل اور نصف غیر مجمل ہے اور وہ لڑکا دیگر شخص کے مکان پر رہتا ہے، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ اس کی مشوقی میں ہے کوشش کی گئی کہ اس فعل بد سے باز آجائے اور اپنا گھر

سمجھے لیکن ناکامیابی رہی اور اب لڑکی کی جان کا اندیشہ ہے، ایسی حالت میں کتنا مہر واجب ہے، اور اسے شرع شریف جو حکم مالی ہو فرمایا جائے؟

الجواب: نصف مہر کہ محفل ہے، اس کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور نصف جو غیر محفل ہے اس میں تفصیل ہے اگر خلوت سمجھ ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک مکان میں تنہا جمع ہوئے ہوں اور کوئی مانع حسی یا طبعی یا شرعی نہ ہو، اگرچہ شوہر نے جماعت نہ کیا ہو تو بعد طلاق یہ نصف بھی لے سکتی ہے اور اگر خلوت سمجھ یعنی مذکور نہ ہوئی ہو تو بعد طلاق پورے مہر کا نصف ہی لے سکتی ہے، یعنی اب تک کچھ وصول نہ ہوا ہو تو نصف لے گی اگر کچھ وصول ہو چکا ہو تو نصف میں جتنا باقی ہے وہ پائے گی اور اگر نصف وصول کر چکی ہے تو اب کچھ نہ پائے گی، اور نصف سے زیادہ وصول ہوا ہو تو نصف پر جتنا زائد ہے واپس کرے اور اگر طلاق نہ ہوئی بلکہ دونوں میں سے کوئی مر گیا ہو بہر حال پورا مہر واجب الادا ہوگا، عالمگیری میں ہے، المهر يتاكد باحد فخال ثلثة الدخول والخلوة والصیحة وموت احدی الزوجین، نیز اسی میں ہے، والخلوة والصیحة ان یختص فی مکان یس هنا ینع مانع یمنع من الوطی حسا او شرعا او طبعاً کذا فی فتاویٰ قاضی خاں، نیز اسی میں ہے، وخلوة العین والنجس خلوة صحیحة کذا فی الذخیرۃ، تنویر الابصار میں ہے، والخلوة بلامانع حسی وطبعی وشرعی کالوطی ولو مجبوراً او عیناً او حسیاً فی ثبوت النکاح وتاكد المهر اھم مطلقاً، والله دعائی اعلمہ۔

۱۳۴۳ھ

مسئلہ: ۱۔ از اندور کچی مسجد رانی پورہ معرفت محمد عبداللہ، پیش امام مرسلہ رحمت بی بی، یکم جمادی الاولیٰ (۱) اگر بیوی نے شوہر متوفی کو مرتے وقت اپنی دین مہر معاف کیا پھر اگر واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے یا نہ؟ (۲) اگر بیوی نے جبر واکراہ سے دین معاف کیا تو اس کو مل سکتی ہے یا نہ، بیوا تو جبر واکراہ سے دین معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب نہیں لے سکتی اور شوہر کی بیماری کو اس میں کچھ دخل نہیں، ہاں اگر عورت اپنے مرض الموت میں معاف کرے تو حکم وصیت میں ہے، در مختار میں ہے، صحیح طحاوی، نکاح او یجوزہ عنہ قبل اولاد، رد المحتار میں معافی کی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی، وان لا تكون مریضۃ مرخص الموت،

الجواب: (۱) جب عورت نے جبر واکراہ سے دین معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب نہیں لے سکتی اور شوہر کی بیماری کو اس میں کچھ دخل نہیں، ہاں اگر عورت اپنے مرض الموت میں معاف کرے تو حکم وصیت میں ہے، در مختار میں ہے، صحیح طحاوی، نکاح او یجوزہ عنہ قبل اولاد، رد المحتار میں معافی کی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی، وان لا تكون مریضۃ مرخص الموت، (۲) اگر واقع میں جبر واکراہ کیا گیا مثلاً مارنے کی اسے دھکی دینی اور اکراہ کرنے والا اس پر قنادر بھی تھا، عورت کو گمان ہو کہ معاف نہ کروں تو مارے گا، ایسی صورت میں معاف نہ ہو کہ اس میں رضا شرط ہے اور اکراہ کی

صورت میں رضا ہو جو نہیں، رد المختار میں ہے، ولابد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها بصرف حتى وحيث
مهر عالم صحیح نو قدا را علی الضرب، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از در سر مطلع الاسلام موضع جادئی، ضلع درنگ، آسام، مرسلہ دیدار الدین احمد قادری رضوی،
۳۲ ذی قعدہ ۱۳۴۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کابین کے کہتے ہیں، اور لڑکی کی فادی کے وقت
جو دو لہن کے ولی یا ماں باپ کا مین لے لیتے ہیں وہ کابین شرعاً کیسی ہونی چاہئے اور اس میں جو شرائط لکھواتے ہیں کہ
ان شرائط کو لفظ بلفظ ناکح کو اقرار کرنا چاہئے یا نہیں، اب ان میں اگر شرائط طلاق لکھو الین تو وہ شرائط پائے جانے
سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اگر واقع ہوگی تو وہ شرائط ایجاب و قبول کے وقت مذکور ہونا چاہئے یا نہیں، اگر
بغیر اقرار کر لئے اور مذکور کئے مطلق نکاح پڑھا دیں اور نکاح ہو جانے کے بعد دو لھا کرنا یا جائے اور دستخط لے لی
جائے تو اس صورت میں کوئی شرائط پائے جانے سے اس عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اس عورت
کا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، بیہذا تو جزو ابند الکتاب والدلیل، -

الجواب: کابین مہر کو کہتے ہیں، مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل
رضعت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیا، معجل یا اس معروف کو قبل رضعت وصول کر سکتے ہیں، تنویر الابصار
میں ہے، ولما منع من الدخی والسفر بھا ولو بعد دخی وخلوۃ صانتھا لاخذ ما بیعہ تعجیلہ او قد سما معجل
لمتلاجماعاً، کابین نامہ میں جو شرائط لکھے ہوں وہ یا تو شوہر نے لکھوائے ہوں یا بعد لکھنے کے اس کی تصدیق کی اور اقرار
کیا ہو ورنہ شوہر پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا اگر کسی شرط کے پائے جانے پر طلاق واقع ہونا مرقوم ہے اور قبل نکاح اس
کو شوہر نے لکھوایا تو طلاق واقع نہ ہوگی، مگر اس صورت میں کہ نکاح کرنے کو طلاق کے لئے شرط کیا ہو اس لئے کہ
تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملك ضرور ہے، تنویر میں ہے، شرطہ الملك او الاضافة الیہ، اور اگر عقد
یعنی ایجاب و قبول میں وہ شرط داخل کی یا بعد عقد شوہر نے وہ لکھی یا اس کا اقرار کیا تو شرط کے پائے جانے پر طلاق
واقع ہوگی جس صورت میں طلاق ہوگی اگر دخی یا خلوت ہو چکی ہے تو اس میں عدت گزر لے پر دوسرے سے
کھات کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰ مرد کفایت حسین صاحب حنفی رضوی قادری بریلوی ساکن ضلع نگر بریلی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین دواثران انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علی نبینا وعلیہم اجمعین، مسائل ذیل میں کہ شروع نسبت منگنی سے نکاح تک اکثر یہ معاہدے ہوتے رہے ہیں کہ ایک مکان لڑکی کے نام لکھو یا ماہوار دیجے لڑکی کے نام اور زیور وغیرہ تحریروں پر بعض جگہ تحریر ہو بھی جاتے ہیں اور بعض موقعہ پر رجسٹری بھی ہو جاتی ہے، ایسے معاملوں میں سخت سخت جھگڑتیں ہوتی ہیں، اور لڑکی رجسٹری کے لئے پکڑی تنگ جاتی ہے ایسے واقعات میں حکم شرع کیا ہے، (۲) نکاح میں مہر کی بابت سخت سخت اور جھگڑے ہوتے ہیں اور وہ مہر وارث خود یا لڑکی سے کہلواتے ہیں کہ لڑکے کی حیثیت سے کبھی ممکن نہیں ہو سکتا، اگر لڑکا یا وارث قبول نہیں کرتے تو نکاح نہیں ہوتا ہے، ایسی صورت میں نکاح کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) قاعدہ ہے کہ اگر لڑکی والے نہیں مانتے تو لڑکا وارث سمجھ لیتے ہیں کہ میں کہیں دینا تھوڑا ہی ہے، کون دیتا ہے اور کون لیتا ہے، جو یہ کہیں وہی مان لو جھگڑا تو ختم ہو جائے، کیا یہ خیال جائز ہے؟

(۴) چونکہ بعض اوقات مہر کی ضرورت پڑتی ہے، جیسے بعد طلاق یا عند طلب مہر زوجہ طلب کر بیٹھے؟
(۵) اس زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ مہر بالغہ کے نکاح میں یہی وارث یا غیر آدمی طے کر لیتے ہیں، اکثر لڑکی تک نفرت نہیں پہنچتی، کوئی کہتا ہے کہ ہم اتنا مہر باندھ رہے ہیں اور کوئی یہ بھی نہیں کہتا، کیا یہ جائز ہے اور اس میں حجت کرنا؟
بینوا وجرؤا،

اب ۱۰ جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور اس کی رجسٹری بھی کرانی جاسکتی ہے، رجسٹری میں لڑکی کو جانے کی کیا ضرورت ہے اور فرض بھی کیا جائے تو پردہ کے ساتھ جاسکتی ہے،
(۲) بہتر تو یہی ہے کہ اثامہر ہو جو شوہر ادا کر سکے اور اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کر دوں نہ یہ کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے اور اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور نفیس پر قابو ہو تو بہتر نکاح نہ کرنا ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے، حدیث میں فرمایا، من استطاع منکم انباء فلیتزوج

ومن لم یستطع فخلید بالصوم فانه له وجاع -

(۳) یہ خیال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، نہ

(۴) بعد طلاق یا مہر مہل جب عورت طلب کرے تو دینا ہی پڑے گا اس کا حق ہے نہ دینے کا کیا معنی۔

(۵) لڑکی کا تہاں کہنا دشوار ہوتا ہے وہ خود مہر کیونکر طے کرے گی دوسرے لوگ یعنی اس کے اوپا و اقربا طے

کر سکتے ہیں، مگر جو طے ہو جائے اسے خبر کر دیں تاکہ وہ اپنی رضامندی ظاہر کر سکے یا ولی و وکیل نے اگر اختیار عام لے لیا ہے کہ جو عقد ارطے کر دے عورت کو منظور ہے تو اس وقت خبر کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : از قبضہ بھالو، ضلع بجنور، محلہ سادات مرسلہ جناب، میرا بن علی صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا جس کی عمر اندازاً نکاح کے وقت ۱۳۔

۱۴ سال کی تھی، اس وقت ولی لڑکی نے دین مہر کا ضامن لڑکے کے باپ اور بھائی کو بنایا، بھائی اور باپ نے رضامندی اپنی ضمانت دین مہر کی قبول کی تھی، اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا تھا بعد کو لڑکے نے اپنی زوجہ کو طلاق

دے دی، آیا اس صورت میں دین مہر ضمانت یعنی باپ اور بھائی ادا کریں گے یا کون؟ بینو ابالکتاب تو جو دایوم الحساب،

الجواب : تیرہ چودہ سال کی عمر میں احتمال ہے کہ بالغ ہو یا بالغ نہ ہو حال ضمان صحیح ہے اور عورت کو اختیار ہے

کہ ولی ضامن سے مطالبہ کرے یا اپنے شوہر سے کہ شوہر اگرچہ وقت نکاح نابالغ بھی ہو تو اب جب کہ طلاق دی ہے نابالغ نہیں اور نابالغ بھی ہوتا جب بھی باپ سے بوجہ ضمان مطالبہ کر سکتی ہے، تویر الالبصار میں ہے، ولایطالب الاب بجمہر ابند

الصغیر الفقیر اذا من وجہ امر آقا الا اذا منعتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ایک لڑکا جس کی عمر تخمیناً سولہ سال چھ ماہ تھی اب ہر وقت نکاح دین مہر کا ضامن لڑکے کا ولی یعنی

باپ اور بھائی ہوا اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا بعد کو شوہر نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، اس

صورت میں زوجہ اپنا دین مہر شوہر سے وصول کرے گی یا اپنے ضمانت یا شوہر و ضمانت ہر دوسے، بینو ابالکتاب

و تو جو دایوم الحساب۔

الجواب : جب لڑکے کے باپ اور بھائی مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے

کرے یا اس کے بھائی یا باپ سے کہ یہ ضمان صحیح ہے اور لڑکا سولہ برس کی عمر میں بالغ تھا، بلکہ اگر نابالغ ہوتا جب بھی

یہ ضمان صحیح ہے اور ضامن سے مطالبہ کر سکتی ہے، در مختار میں ہے، وصح ضمان الولی مہر ہا و لولہ امر آقا صغیر و و

عاقب الا انہ صغیر و مطالب ایاءات صغیر و وجہا ابالغ و الولی الضامن، و روا المتار میں ہے، قوله صح المذہبی

سواء كان ذی النزوج او النزوجۃ صغیرین كانا اوكیاریت اما ضمان الكلبی ومنهما فظا هزلان كما جلی ثم ان كان باصره رجع والالا واما ذی الصغیرین فلا نكاح ولا یتزوجون ولا یتكفلان فی العلم

مسئلہ: ازاجہ شریعت، ارزی الحجہ ۳۳۸

لڑکی کے والدین نے عقد کے قبل اپنے داماد سے کارطوری کے لئے مبلغ سو روپیہ قرض کے طور پر مانگا داماد نے سو روپیہ مہاجن سے لاکر دیدیا مہاجن پر جس وقت لڑکی کے والدین نے اپنے بھتیجے میں روپیہ کر لیا تو اپنے خیال سے یہ فرماتے ہیں کہ پچاس روپیہ مہر میں اور پچاس روپیہ شادی خرچ روپیہ دینے سے قبل اس کا ذکر تھا وعدہ۔۔۔ قرض مانگا تھا قرض لے کر دیا گیا، لہذا خسر کو یہ دین داماد کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: جو روپیہ قرض لیا تھا وہ واجب الادا ہے، سودی قرض نہ ہی لینا حرام تھا، اس گناہ سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرشد مصباح الحسن، ریاست

کیا فرماتے ہیں علمائے دین احمدی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو اس اقرار کے ساتھ اپنے عقد میں قبول کیا کہ علاوہ مہر کے مبلغ حصہ روپیہ قرضہ شوہر اول کا ادا کرے گا اور اس عقد کے بعد زید اور ہندہ ساتھ رہنے لگے تین ماہ بعد ہندہ کے بطن سے ولد حرام پیدا ہوا اور ہندہ نے اپنے پرانے کفیل کے مکان میں وضع حمل کیا کیونکہ زید کو یہ علم ہو جانے پر کہ وہ حاملہ ہے، جس کا اس کو بوقت نکاح علم نہ تھا، اس کے دل میں رنج ہوا اور کشیدگی اختیار کی، لیکن پھر بعد فراغت حمل زید نے کفیل سے رخصت کا تقاضا کیا اور انکار پر اعلیٰ حضرت نواب صاحب ہندو کے اجلاس میں درخواست دے کر ہندہ کو رخصت کرایا ہے اور اپنے گھر لے آیا ہے اور مثل زن و شوہر کے تعلق قائم ہو گیا ہے، ایسی صورت میں کیا زید اقرار کے موافق ایفار ماہدہ کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں علاوہ مہر کے حصہ شوہر اول کا قرض ادا کرنے کا اقرار کیا ہے یعنی نکاح میں یہ شرط قرار پائی ہے کہ زید قرضہ بھی ادا کرے گا، لہذا یہ رقم زہر سے خارج ہے، مگر چونکہ زید نے اس کی ادا کی ذمہ داری لی ہے، اس وجہ سے اس کو کفیل اور ضمان قرار دیا جائے گا، کہ شوہر اول کے قرض خواہ اب زید سے مطالبہ دین کریں گے، اور چونکہ یہ کفالت مدیون کے دفات کے بعد ہوئی ہے لہذا اس کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت میں کفالت

میچ ہے اور دوسری صورت میں میچ نہیں ہے اگر وہ دین جو شوہر اول پر تھا اس کے مرنے سے ساقط ہو چکا ہے یعنی مالت فلاں میں اس کا انتقال ہوا ہے اداۓ دین کے لئے کوئی ترکہ از قبیل نقد و جنس نہیں پھوڑا ہے اور نہ اس کی زندگی میں اس دین کی کسی نے کفالت کی تھی، اور نہ کوئی چیز رہن رکھی تھی تو اب زید کی کفالت بھی لازم نہ ہوگی یعنی اس سے جبراً یہ دین واپس نہیں کیا جاسکتا اور اگر شوہر اول نے مال یا کفیل یا رہن پھوڑا تھا تو زید کی کفالت میچ و لازم ہے یہ عہد کی رکن ادا کرنی پڑے گی، درمختار میں ہے، ولا تقع بدین ساقط دلوں واسطہ عن میت مفلس الا اذا کان بدہ کفیل او رہن معراج، اذ ظہر لہ مال فتصح بعد ساقط او ملکت او تحققت دین بعد موتہ فتصح الکفالتہ، ہدایہ وغیرہ میں بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس باب میں یہی قول بیان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک سماتہ صاحب اولاد اپنی حیات میں چند عزیز زمرہ دوں اور عورتوں کے سامنے وقتاً فوقتاً زبانی اپنے برادر حقیقی کی نسبت کہتی ہے اور پھر تحریر کر دیتی ہے جس سے مافی الضمیر کا صاف پتہ چلتا ہے، چونکہ مرحوم رسیدھی سادھی شریفانہ دینی تعلیم رکھتی تھی، لہذا مضبوطی بناوٹ اور انتشار و دازی سے پاک و صاف ہے، محض صداقت بھرے بلا کم و کاست چند جملے ہیں جو اس کے دینی و دنیوی معاملات پر ماری ہیں، وھوھذا،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، (۱) بعد سلام کے سب سے پہلے اپنے بزرگوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ میں نے مہر اللہ کے واسطے معاف کیا اس سے زیادہ اللہ و رسول معاف کرے، آپ سب گواہ رہیں، -

(۲) اور بھائی صاحب پر جو جو حقوق ہیں میں نے سب معاف کئے اللہ کے واسطے مگر بھائی صاحب اتنا حق مجھے ضرور دیں کہ باغ میں کسی جگہ دفنائیں باقی اور سب معاف،

(۳) اب ان کی (شوہر سے خطاب) خدمت میں عرض ہے کہ بچوں کو اپنے سے کبھی علاحدہ نہ ہونے دیں، مجبوری اور بات ہے (تقسیم سامان) مشین نخی (دڑک کا عرف) کی ہے، اس کو دی جائے میں مجبور ہوں نہ بیٹھا جاتا ہے نہ قلم کھڑا جاتا ہے اس لئے عزیز نفیسی سے (بھئی ٹہن کا نام) لکھوا رہی ہوں کپڑا جس قدر ہے بغیر سلا ہے، سب پر برجیسی (دڑک کا نام) ہے سلا ہوا کپڑا چاہے اللہ کے واسطے دو بار کھوڑو پر سب برجیسی کا ہے باقی میرا کھانا سب معاف کر دیں، والسلام، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا مرحومہ جب کہ اپنی ملکیت زبانی اور تحریری حیات میں بھائی کے حق معاف

کرتی ہے تو یہ حقیقت ہوئی پامہ اور اس میں بروئے شرع شریعت کس پر اور کیا عمل ہونا چاہئے؟

الجواب: عورت نے چونکہ مرض الموت میں مہر معاف کیا ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے، لہذا مہر معاف نہیں ہوا

کہ اس کے لئے مرض الموت نہ ہونا شرط ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لابد فی صحۃ خطبہا من امر مباحی و کانت مکہۃ

لم یصح و مع ان لا ینکح من یضیۃ مرض الموت حکم فی البحر الرائق، رد المحتار میں ہے، لابد من رضاہا وان

لا ینکح من یضیۃ مرض الموت، اور مسامۃ نے اپنے بھائی کو جو حقوق معاف کئے ہیں، اس میں یہ تفصیل ہے کہ جتنے حقوق

غیر مالہ ہیں وہ سب معاف ہو گئے اور حقوق مالہ میں دو صورتیں ہیں اگر وہ حقوق مالہ عورت کے مورث کا ترکہ ہے،

جس کی وہ عورت حقدار تھی اور بھائی نے اب تک نہیں دیا ہے، اس کو معاف کرتی ہے تو معاف نہ ہو عورت کے ورثہ

شوہر و اولاد اس کے بھائی سے وصول کر سکتے ہیں، فتاویٰ بزازیہ میں ہے، ذکر صدقہ الاسلام ابداً احد الوارثۃ

الباقیین شد ادعیٰ و یجحد باقی الوارثۃ التركة لا یصح ان اقر و بالترکۃ و امر و ابانہ علیہ، اور اگر حقوق

مالہ اس قسم کے نہ ہوں تو اگر یہ کل مال مسامۃ کے ترکہ کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو معاف ہو گیا، اور اگر اس کے متروکہ کے

ثلث سے زائد ہے تو بقدر ثلث معاف اور باقی حق ورثہ ہے جو اس کے ذمہ واجب اللہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ محمد اسمعیل ولد الفوڈ و ٹانگنی ڈکن روڈ لاہوری، دربار ہوٹل، ۲۴ مئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوال میں کہ ہمارے علاقوں میں بہت دنوں سے

رسم چلی آرہی ہے کہ لڑکی کا والد نو شہ کے پاس سے مہر کے پیسے لے کر لڑکی کو زیور وغیرہ بنا کر دیتے ہیں اس میں مہر کے جتنے پیسے

ہوتے ہیں، اس میں بھی کم و بیش لگاتے ہیں یہ کسی کو معلوم نہیں کیونکہ ہمارے طرف معلوم نہیں کہ مہر پر ہمارا کتنا حق ہے

اور مہر کیا ہے اور لڑکی کا والد اپنا نام بڑا کرنے کے لئے یہ زیور بنوا کر سب لوگوں کے سامنے دیتے ہیں، اور لوگوں کو یہ معلوم

ہوتا ہے کہ باپ نے یہ زیور دیا ہے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں، اس طرح کے مسائل اپنی عقل سے نکال کر لوگوں کو بتانے

والے شخص پر کیا حکم ہے؟

الجواب: لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ لے کر اگر اس کے زیور بنوا کر لڑکی کو دیدے تو حرج نہیں مہر کی

مالک لڑکی ہوتی تی ہے اور اس کو مل گئی اور اس میں سے کچھ دینا اور کچھ رکھ لینا ناجائز ہے، مشکل سے مسائل بتانا ناجائز ہو

حدیث میں فرمایا، اتحد ظننا س مرد ساجرا لا فستلوا فافضوا بغير علم فضلوا و امنلوا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۵۔ مسئلہ جناب غلام بنی صاحب اشرفی قصبہ بارک پور، اعظم گڑھ، ۱۵/ محرم الحرام ۱۳۶۴ھ،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی خالدہ رخصت ہو کر زید کے گھر آن رات میں زید اپنی بیوی کے
 پاس گیا جہاں خالدہ تنہا تھی مگر جب زید نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بیوی اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ زن و شوہر کے
 تعلقات برتنے جائیں، چنانچہ وہ سو گیا صبح کو اس کمرہ سے نکلا پھر چند ماہ کے بعد زید نے طلاق دے دی، اور اس کے ساتھ
 نصف مہر بھی بھیج دیا، مگر چند ماہ کے بعد سے سسرال والے مدعی ہیں کہ خلوت صحیحہ ہوئی اور پورا مہر ملنا چاہئے اور زید
 کو اس سے انکار ہے، ان جھگڑوں کو سن کر زید نے اپنی طرف سے چند عورتوں کو خالدہ کے پاس بھیجا کہ معلوم ہو سکے کہ
 وہ لڑکی اب رخصتی کے چند ماہ بعد بھی بالغ ہوئی یا نہیں تو عورتوں نے آکر بتایا کہ کم و بیش دو سال میں ابھی جا کر بالغ
 ہوگی تو صورت مسئلہ میں دریافت ہے کہ زید پورا مہر ادا کرے یا نصف واضح رہے کہ یہ رخصتی محض رسمی طور پر ہوئی تھی
 رخصتی سے پہلے خالدہ کے والدین رخصتی کرنے پر راضی نہ تھے، مگر جب یہ کہا گیا کہ زید کے والدین حج کرنے جا رہے ہیں،
 تو مجبور ہو کر رخصت کر دیا تو اس صورت میں کیا حکم ہے، مینو اتوجروا،

الجواب : سوال کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سائل نے خلوت صحیحہ سے جماع اور وطی مراد لیا ہے، حالانکہ
 ایسا نہیں بلکہ خلوت صحیحہ کا یہ مطلب ہے کہ زوج و زوجہ دونوں کا اجتماع ہو اس طرح کہ وطی سے شرعاً یا طبعاً یا شاکوئی
 مانع نہ پایا جاتا ہو یہ خلوت وطی کے حکم میں ہے، یعنی جس طرح وطی کرنے کے بعد طلاق دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے،
 اسی طرح اس خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہوگا، اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، وقایہ الروایہ میں ہے، و خلوة بلا مانع
 وطی حسا او شرعاً او طبعاً کفر من او صوم رمضان و احرام بصر من او نفل و حیض و نفاس و نکاح، عالمگیری
 میں ہے، و الخلوة الصیحة ان تحتھما فی مکان لیس ہنا مانع یمنع من الوطی حسا او شرعاً او طبعاً کذا فی
 فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی عالمگیری میں ہے، والمہر یتوکل با احد بمعان ثلاثۃ الدخول والخلوة الصیحة و
 قوت احد الزوجین سواء کان مسنی او مہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد الثلاث الا بالابراء من صاحب
 المختار کذا فی البدائع،

پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ لڑکی اتنی چھوٹی تھی جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہے تو خلوة صحیحہ نہیں ہوئی کہ
 منہر بھی مرانہ خلوت صحیحہ سے ہے اور اگر جماع کے قابل تھی تو اگرچہ نابالغہ تھی خلوت صحیحہ ہو جائے گی، عالمگیری

میں ہے، ولا تصح خلوة الغلام الا لا یجامع مثله ولا المخلوۃ بصغرۃ لا یجامع مثلهما،

صحیح یہ ہے کہ نابالغ سے خلوت صحیحہ کے متعلق عمر کی کوئی قید نہیں، بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں یعنی اس میں اس کی طاقت ہے یا نہیں اور اس جیسی لڑکی سے جماع کیا جاتا ہے یا نہیں، درکنار میں ہے، وعن النبی رقی وقرن وعقل وصغر ولو بزواج لا یطاق معہ الجماع، ردالمحتار میں ہے، قال فی البیہ، وفی خلوة الصغیرۃ الذی لا یتقدرا علی الجماع قولان وجرم قاضیخان بعدم النکحۃ فکان ہوا المعتمد ولذا اقلید فی الذخیرۃ، بالمرحوق قولہ لا یطاق معہ الجماع وقد رات الاطاعۃ بالبلوغ وقیل بالتبع والا لونی عدم التقادیر یکما قد مناہا وادلتہ فتاویٰ اصلم، -

حُقوقُ الزَّوجِینِ شوہر و عورت کے حقوق

مسئلہ دو چوڑی پٹی دینا، چورسہ، صاحب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب، ص ۳۷۸ منظر ۱۳۸، بیوی کے اوپر شوہر خلاف شرع لاکھوں زیادتیاں کیا کرے، یعنی بیوی کو مارنا، بیٹنا، غلط بات کھانے پینے میں تکلیف دینا، خود شراب پینا بدست رہنا، ہڈی بازی کرنا وغیرہ وغیرہ ان تمام حالتوں میں تاوقتیکہ بیوی طلاق نہیں لے لیتی وہ ہمیشہ شوہر کی مطیع رہے یا نافرمانی کرے؟ بینوا التوجروا،

الجواب زوج و زوجہ دونوں پر اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے حقوق رکھے ہیں ہر ایک پر لازم ہے، کہ دوسرے کے حقوق کی پابندی کرے ورنہ جس طرح عورت حقوق ادا نہ کر لے میں ماخوذ ہوگی شوہر بھی ماخوذ ہوگا حدیث میں ہے، لا یجوز احداکم امر ائہ جلد العبد، تم میں سے کوئی شخص عورت کو کوڑے نہ مارے جیسے غلام کو مارتا، سادۃ البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلی، تم میں اچھے وہ ہیں جو اپنی بیوی کے ساتھ بھلائی کریں اور میں سب سے زیادہ اپنے گھر والوں کے حق میں اچھا ہوں، سادۃ الترمذی والداسرمی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حکیم بن معاویہ قشیری اپنے باپ معاویہ بن جعفر سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا، قلت یا رسول اللہ ما حق راوۃ احدنا علیہ قال ان تعلمہا اذا طعت

دیکھو ہاذا اکتسبت ولا تضرب الوجه، میں نے عرض کی یا رسول اللہ عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں، فرمایا کہ، تو کھائے تو اسے بھی کھلائے اور تو پہنے تو اسے بھی پہنائے اور چہرہ پر نہ مار، ہاذا احمد و ابوداؤد و ابی ماجہ، باجملة ایسی احادیث بکثرت ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو عورتوں کی مراعات ضروری ہے، اور خوش خلقی سے پیش آنا اہل ایمان کا کام ہے، رہا یہ کہ عورت مذکورہ میں عورت کیا کرے، اس کے لئے یہی حکم ہے کہ اطاعت کرے اور نہ کر سکے تو طلاق لے کر بچھا بھوڑائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از او نے پور میواڑ، مرسلہ جناب اختر صاحب، ۱۰ رجب ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ صالحہ کو بیعت شدہ اور بہت زرد کو ب کرتا ہے جس کی وجہ سے صالحہ کی زندگی خطرہ میں رہتی ہے، صالحہ کسی جیلہ سے اپنی والدہ کے مکان پر چلی گئی ہے اور چاہتی ہے کہ اب شوہر کے پاس واپس نہ جائیں، کیا ایسی صورت میں صالحہ کو از روئے شریعت حق حاصل ہے کہ اب وہ شوہر کے مکان پر نہ جائے اور اپنی والدہ کے پاس رہے، اور کیا شوہر کو حق حاصل ہے کہ وہ صالحہ کو جبراً اپنے گھر واپس لے جائے؟

الجواب ۱۰: اگر واقعی زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیعت شدہ کرتا ہے اور اس قدر زرد کو ب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت نہیں دی ہے اور شوہر کا مکان اتنے فاصلہ پر ہے کہ صالحہ کے گھر والے اس کی اعانت نہیں کر سکتے تو اس صورت میں زید جبراً صالحہ کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا اور جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، کہ صالحہ کی زندگی خطرہ میں ہے، اگر یہ واقعہ ہے تو زید کے گھر اسے مجبوراً بھیج کر کیونکر زندگی خطرہ میں ڈالی جاسکتی ہے، قرآن میں جہاں یہ بیان ہوا کہ شوہر عورت کو اپنے گھروں میں رکھیں، اسکو وہی من حیث سکنتم من وجدکم، وہاں یہ بھی فرمادیا کہ مرد عورتوں کو ایذا نہ دیں ولا تضاربوا وجہہا، اگر اپنے گھر میں لے جا کر انھیں بیجا تکلیف پہنچائیں، رد المحتار میں ہے، وعلیٰ المفتی انہ یزید فقلھا من محلة الی محلة اخری فی البلد لا یبعد عن اهلها قصد امنھا لا یجوز لہ ان یفتیہ علی ذالک،

واللہ تعالیٰ اعلم،

باب الجہاز
جہیز کا بیان

مسئلہ : ہر سید کا ردولی، از مراد آباد، ۱۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ میرے نکاح میں جو سامان جہیز میرے خسر نے اپنی دختر کو دیا تھا اس کا ایک کاغذ مجھ سے تحریر کر لیا تھا، اس میں لکھا تھا کہ یہ کل سامان برائے خرچ دیا جاتا ہے، حفاظت سے رکھنا اب میری بیوی کا انتقال ہو گیا یہ سامان میرے خسر واپس مانگتے ہیں، پس دریافت طلب یہ امر ہے کہ میرے خسر یہ سامان واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب : جہیز میں جو کچھ سامان ملا تھا، سب کی مالک عورت تھی بعد انتقال عورت وہ سب اس کے ترکہ میں ہے تمام ورثہ کو بقدر حصص ملے گا، اور وہ تحریر کر لکھا لگئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ کہ لڑکی بھی مالک نہیں، رد المحتار میں ہے، کل احد يعلم ان الجہاز لمرأۃ اذا طلعتھا تاخذ کلہ واذا ماتت یورث عنها، رد مختار میں ہے، جہیز ابنتہ ثم ادعی ان ما دفعہ لہا عامریۃ وقالت ہو تحلیہ او قال الزوج ذاب بعد موتہا لیموت منہا وقال الاب او ورثتہ بعد موتہ عامریۃ فالمتحد ان القول للزوج و لہا اذا کان العرف منہم ان الاب یدفع مثله جہازن الاعامریۃ وواقفہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ: ہر مرد احمد یا صاحب چشتی از شیر و ضلع ڈیرا غازی خان، ڈاکخانہ مانہ احمدانی، ۳۲ ربیع الآخر ۱۳۴۰ھ
پہنچے فرمائیے علمائے دین متین در صورت نکاح نابالغ و منکوحہ بالغہ بتا خیر از دواج امکانی زنا و قرار وغیرہ از و
اگر مقصدات بشریہ بطہور آئینہ موجب وبال دارین و شرمساری شود دریں صورت مذکورہ طلاق صغیر جائز است یا
شہم چنین طلاق مراہق جائز است یا نہ سینواتوجروا،

الجواب: طلاق منفرج نیست، اگرچہ مراہق باشد، در تنویر الابصار وغیرہ عامہ متون مذکور است،
لا یصح طلاق البصی، در درختار فرمود، ولو مہا تھا، او احتمال زنا را بقوع طلاق صغیر و عدم وقوع هیچ تعلق
نیست، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مرد ملا قاسم میاں عیسیٰ میاں، صدریہ والا از دھوراجی کاٹھیا وارگھانی کوٹھ، ۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بن بکر نے بھوٹے ٹیلی گراف اور بھوٹے خط اپنے داماد و عرابی
صالح کی طرف سے جماعت میں پیش کر کے اپنی لڑکی ہندہ کو طلاق لے لی، باوجود اس کے شوہر کے طلاق نہ دینے اور خط
اور ٹیلی گراف جماعت میں جعلی ثابت ہونے کے اس کا انفضال کو رٹ سے مقدمہ چلا کر بھوٹے گواہ پیش کر کے طلاق
ثابت کر لی کو رٹ نے حنفی اور سنی کی گواہی کی ضرورت نہیں کر کے طلاق ثابت کر لی، یہ طلاق عند الشریعہ جائز
ہے یا ناجائز، سینواتوجروا،

الجواب: جب شوہر خط اور ٹیلی گراف سے انکار کرتا ہے، تو اب جب تک گواہان عادل سے یہ ثابت نہ
ہوے کہ یہ خط اسی شوہر نے لکھا ہے یا ٹیلی گراف اسی نے دیا ہے، یا کسی کو اس کا وکیل کیا، یا یہ کہ میں نے اپنی فلاں عورت
کو طلاق دے دی تو ٹیلی گراف سے اس سے اطلاع کر دے، غرض جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں

مرد اور اس کی عورت میں جدائی ڈالتے ہیں، حدیث شریف میں ارشاد ہوا ایسی منامیں خبیث علی امریٰ نہ وجبہ، جو شخص کسی مرد سے اس کی عورت کو برگشتہ کرے وہ ہمارے گروہ سے نہیں، ہوا والا بوداؤدو والی کم ہست جمع عن ابی ہریرۃ والطرانی فی الصغیر والادسط بخولا عن ابن عمر وابو یعلیٰ بسند صحیح والطرانی فی الادسط عن ابن عباس صحیح رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی اکبر علی طالب علم درجہ اول، ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی چھپ کر بھاگ گئی، تین سو قدم تک نکل گئی تھی پھر لوگ جمع ہو گئے اور اس کو شوہر کے گھر پہنچا دیا، اس کا شوہر پردیس میں تھا جب آیا اور اس قبضہ کو سنا تو یہ کہا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی دوبارہ نکاح ہونا چاہئے تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا التوجروا،

الجواب: عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے لہذا شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی اگر اسی خیال غلط کی بنا پر ہے تو کچھ نہیں، ورنہ یہ لفظ خود الفاظ طلاق سے ہے جب باہر نہ ہوئی تھی تو اب اس کہنے سے باہر ہو گئی، اگر طلاق کی نیت سے کہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ مفہر حسین صاحب از بریلی محلہ ذخیرہ، ۱۰ ارجمادی الاول ۱۳۳۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ طلاق دیتے وقت عورت کا موجودہ نہ مضروری

ہے یا نہیں؟ اگر غیبت میں طلاق دی تو طلاق ہوئی یا نہیں، بینوا التوجروا،

الجواب: بوقت طلاق عورت کا دیا ہونا کچھ مضرور نہیں، البتہ یہ مضرور ہے کہ طلاق کی عورت کی طرف اضافت کرے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلان بنت فلان کو طلاق دی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک مسلمان مرد کی عورت جو آوارہ پھرتی ہے اور اپنے شوہر کا حکم نہیں بجالاتی، بلکہ دوسرے مردوں سے بار بار کر لیا ہے تو اب مرد اس عورت کو طلاق دے کہ مہر ادا کرے یا نہیں کیا حکم ہے؟

الجواب: ایسی عورت کو بالاتفاق طلاق دینا جائز ہے، بلکہ ایسی عورت کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، درمختار میں ہی، بل یستحب لومو ذیۃ، رد المحتار میں ہے، اطلقہ فثل الموذیۃ لہ او لخیوۃ بقولہا او بقصدہا، اور بصورت طلاق مہر ادا کرنا لازم ہوگا، اگر مدخولہ ہے تو کل مہر ادا نہ غیر مدخولہ ہے یعنی غلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہو تو نصف مہر، اور عورت متاخذہ کہ

کل یا جز، تو اتنا معاف ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل حبیب اللہ ساکن لڑاؤہ شیخان شہر کٹہہ بریلی، ۱۴ ارشبان المعظم ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو اپنے شوہر کے یہاں سے بلا اجازت بغیر جگہ مل گئی اور ایک رات رہی اس کے بعد ہندو کے رشتہ دار نے ہندو کو اپنے یہاں لے گیا، اس پر اہل محلہ شوہر کو برادری سے خارج کرتے ہیں اور بھنگی بھٹی بند کرتے ہیں، تو اس صورت میں برادری سے خارج کرنا اور بھنگی بھٹی کا ہند کو ناجائز ہے یا نہیں اور اس عورت کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عورت اگر بغیر اجازت شوہر کیسے چلی جائے تو طلاق ہو جاتی ہے یہ غلط ہے، اور شاید اہل برادری کا شوہر کو بند کرنا اسی بنا پر ہو، صورت مسؤلہ میں شوہر کا کوئی ایسا قصور ثابت نہیں ہوتا جس سے اس کو برادری سے خارج کیا جائے اور اس عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں، شوہر اس کو رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤل عبد الرحیم ساکن سیلی بھیت محلہ فیل خانہ، ۲۸ شوال ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دوسرے کی عورت کو اپنی نفسانی غرض کی وجہ روپوش کر دیا، اور کسی طرح ظاہر نہیں کرتا ہے، جب اس سے یہ کہا گیا کہ ہم شوہر سے طلاق دلوا دیتے ہیں تو اس سے نکاح کر لین تو اس نے ظاہر کرنے اور عورت کو حاضر لانے کا اقرار کیا اور شوہر سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جو درج ذیل ہے، مگر اس طلاق نامہ سے اصل مقصود یہ تھا کہ کسی طرح وہ شخص اس عورت کو حاضر لائے اور طلاق نامہ پر شوہر کا نشان اُنکو ٹھلے یا گیا، شوہر نے طلاق وغیرہ کے الفاظ نہیں کہے، لہذا سوال یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

نقل طلاق نامہ:

میں کو غلام حسین ولد بھورے ساکن موضع دھکولا کاہوں جو کہ میرا نکاح مسماۃ بتول بنت حبیب ساکن موضع چندو کے ساتھ ہوا تھا، اب باہم میرے اور مسماۃ مذکورہ کے نا اتفاقی رہتی ہے، اس وجہ سے میں اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا پسند نہیں کرتا ہوں، اور جو نا اتفاقی آج کی تاریخ سے رفع نزاع یا بھی کے مسماۃ مذکورہ کو طلاق دے کر اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ آئندہ مسماۃ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے اور مسماۃ مذکورہ نے مجھ سے اپنا دین ہر بند ریہہ رسیدی ملک تارخ امروز میں وصول پایا، لہذا یہ طلاق نامہ لکھ دیتا کہ سند ہو،

خط کے موصول ہونے کے بعد بی بی میں دو آدمیوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ خط میرا ہی ہے، اور میں نے طلاق دی ہے، ان دونوں شخصوں نے ایک تیسرے آدمی سے اس کی تصدیق کی اس تیسرے شخص نے مراد آباد آکر مجھ سے کہا، اب علی حسین خود آکر اس خط کے لکھنے اور بھیجنے سے انکار کرتا ہے، مگر خط ملانے کے لئے نہ اپنی تحریر دیتا ہے نہ انگوٹھا کا نشان نہ حلف لیتا ہے، نہ قسم کھاتا ہے، ایسی حالت میں یہ کراچ جاؤں یا ناجائز، اور شرعاً طلاق جائز ہے یا نہیں، خدائے تعالیٰ آپ کو جزا خیر عطا فرمائے، بینو اتوجروا۔

الجواب: جو خط علی حسین نے لکھا اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس پر طلاق کا حکم دیا جائے، ایک جگہ یہ ہے کہ یہی تحریر میری تلاق اس تحریر کو طلاق کہا ہے اور تحریر طلاق نہیں ہو سکتی نیز یہ کہ عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں، اور بغیر اضافت حکم نہیں دیا جاسکتا، جب تک وہ یہ نہ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے، فتاویٰ خانہ میں ہے، الا تطلق لانہ ما اضافت الطلاق الیہا، بحر الرائق میں ہے، لم یصح لکھ الاضافة الیہا، ہاں اگر لوگوں نے جب اس سے سو ریافت کیا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی، اس نے کہا میں نے طلاق دی ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع ہو گئی، اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نہ خیر شہر کھنڈ بریلی محلہ کانکر ٹولہ، ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ

کما ذماتہ، عا۔ دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے چند مرتبہ بتلایا کہ یہ بد چلی کرتی ہے حالانکہ کسی نے چشم خود اس کو زنا یا حرام کرنے کے لئے نہیں دیکھا، اس پر اس کے خاوند زید نے مسماۃ ہندہ کو سخت سست برا بھلا کہا اور تنبیہ و تادیب کی اخیر مرتبہ پھر مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے ایک شخص کے یہاں رات کو جاتے ہوئے پکڑا اور کہا کہ یہ بد چلی کے لئے لگی تھی، اور جایا کرتی ہے، اس پر اس کے شوہر زید نے بہت برا بھلا کہا اور سختی کی اور کہا مجھ کو کچھ سے کام نہیں ہے، اس پر عورت کہتی ہے کہ میں نے کوئی بد چلی نہیں کی اور اگر کوئی تصور مجھ سے ہو گیا ہے تو میں توبہ اور عہد کرتی ہوں، چونکہ کسی آدمی نے زید کے سامنے عورت کی بد چلی اور حرام کاری کا چشم دید ثبوت نہیں دیا، ایسی صورت میں کیا زید پر فریض یا واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے یا عورت سے یہ کھدینا کہ تو میرے کام کی نہیں، طلاق

لے بشرطیکہ یہ گواہ عادل ثقہ متدین قبول شہادت کے لائق ہوں اور بقدر نصاب ہوں، یہی کم از کم دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں، قرآن مجید میں ہے

واشھدوا ذوی عیالکم، اور فرمایا، فان لم تکرنا، جلیلیٰ فرجیل و امی امان صحت ترمون من الشھدہ، ۶۱، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں شمار ہو سکتا ہے یا عورت کو طلاق نہ دینے پر زید گنہ گار یا اسلام سے خارج ہو سکتا ہے یا محض عورت کی بد چلی سے جس کا کوئی چشم دید ثبوت نہ ہو بلکہ برادری کے خوف سے عورت توبہ اور عہد بھی کر چکی ہو اس کا فائدہ زید باوجودیکہ تنبیہ اور سختی کرتا رہا ہو، شرعاً مجرم اور گنہ گار ہے اور اس قابل ہے کہ وہ برادری سے علیحدہ کر دیا جائے، مینواتر حروا،

الجواب: ہر مہندہ کو ایسی جگہ جانا کہ لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے ناجائز ہے، حدیث میں ہے، **الافتراء داضع** اللہم، اور لوگوں کو خواہ مخواہ بدگمانی بھی حرام ہے، **قال اللہ تعالیٰ، یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من النہی ان بعض النہی اثم**، حدیث میں فرمایا **ایاکم والنہی فان النہی اکذب الحدیث**، اگر واقعہ یہی ہے کہ زید نے فقط اتنے ہی لفظ کہے کہ مجھ کو جھوٹ سے کام نہیں ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **رجل قال لامرأۃ ہا بکارتی، وفتی بھہ الطلاق ذلیقہ**، شوہر بر طلاق دینا واجب نہیں، ہاں اگر عورت میں بد چلی کے آثار پائے ہو تو طلاق دے دینا بہتر ہے، پھر بھی اگر نہ دے تو گنہ گار نہیں، جب کہ شوہر ایسے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہے۔ درختار میں ہے، **بن سحیب یومو ذیہ، ردالمحتار میں ہے، اطلقہ فمثل المودیۃ لہ او لغيرہ بقولہا او بقطعھا ط**، اور شوہر کی جب یہ حالت ہے کہ عورت کے حرکات پر راضی نہیں اور اسے روکتا ہے اور بقدر وسعت اس کا انتظام بھی رکھتا ہے تو اسے برادری سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں، **واللہ تعالیٰ اعلم**۔

مسئلہ: ہر مسئلہ، شیخ محمد یعقوب علی مونس سام پور ڈاکا، یہ سلیم پور گورکھ پور، عرذی الحجۃ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ طلاق دیا کہ خدا و رسول کو درمیان دے کہ طلاق دیا طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی تو کے طلاق، اس واقعہ کو دو سال ہوئے بوجہ لاعلمی رجعت نہیں کی گئی، اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا صورت ہے؟

الجواب: طلاق دیتے وقت جتنے الفاظ زبان سے نکلے پورے بغیر رد و بدل کے ٹکھے پھر جو حکم شرع ہوگا، اطلاع دی جائے گی، **وہو تعالیٰ اعلم**۔

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش حمید، بانس منڈی بریلی، ۹ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

محمد غریب کی گزارش ہے کہ ایک لڑکی جس کو عرصہ تین برس ہو اپنے فائدہ کی اجازت کے بغیر مکان چلی آئی ہے،

اب اس کا خاوند نہ اس کو بلانے آتا ہے نہ وہ لڑکی جانے پر آمادہ ہے، بلکہ خاوند یہ کہتا ہے کہ جب وہ میری اجازت کے بغیر چلی گئی تو اب کچھ کو بلانے کا حق نہیں ہے کیونکہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا جمنا چاہئے نکاح کر لے، تو کیا واقعہ لڑکی نکاح سے باہر ہے؟ اگر لڑکی نکاح سے باہر ہے تو اس کا نکاح کہیں اور کر دیا جائے؟ کیونکہ لڑکی بہت جوان ہے؟

اجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ بغیر اجازت شوہر اگر عورت چلی جائے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ بالکل غلط ہے شوہر نے جو یہ لفظ کہے کہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا جمنا چاہئے نکاح کر لے، یہ دونوں الفاظ کنایہ سے ہیں، اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہو گئی، بعد عدت نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لوقال لہا لا نکاح یعنی ذبیحہ او قال لہ یبق یعنی ذبیحہ نکاح یبق الطلاق اذ لا یلا، واللہ مقالے افضل۔

مسئلہ: وہ مرسلہ بعد البیان در زنی جامع مسجد چار ضلع مرزا پور، ۲۰ صفر الحظفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی منکوحہ کو مختلف اور متعدد لوگوں کے ساتھ زنا کرنے پر مجبور کر کے یہ فعل قبیح کرا دیتا ہے اور اس کے معاوضہ میں بقدری یا کوئی شے لے کر خود فائدہ اٹھاتا ہے اور زوجہ کی تکرار کرتا ہے، اس وقت منکوحہ ایک سال سے فرار ہو کر دوسری جگہ مقیم ہے تاکہ اس فعل بد سے بچے اور دوسرے شخص سے نکاح کر لے۔ زید کسی نوع سے طلاق نہیں دیتا ہے عورت کے پاس بجز اپنے بیان حلفی اور ایک شخص کے جو اس سے اکثر زنا کر چکا ہے اور اب بھی تعلق رکھتا ہے کوئی دوسری عینی شہادت نہیں، کیا ایسی صورت میں مذکورہ عورت کا نکاح اس کے دیوث شوہر زید کے ساتھ باقی رہ جاتا ہے اور کیا بغیر طلاق کے بنظر خوف خدا انھیں لوگوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عورت نکاح کر سکتی ہے، جو پہلے اس کے ساتھ زید کی ترغیب سے زنا کر چکا ہو، یا ہنوز حرام تعلق رکھا ہو؟

مینا الوجہ دا،

اجواب: اس فعل شیعہ وافر ضلع کے کرنے یا کرانے سے وہ عورت نکاح سے باہر نہ ہوئی، البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اور زید اگر باز نہ آئے تو طلاق حاصل کرے، بغیر طلاق لئے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ علی مروان خاں صاحب، ساکن بریلی، مورخہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۴۶ھ،

میرا ایک عزیز مسیحی بعد التار اپنی اہلیہ کو لینے کی غرض سے سسرال کی لڑکی کی نانی نے عذرات پیش کئے، مگر عبد التار نے اصرار کیا لذت باہنجا رسید کہ لڑکی کا ہاتھ پکڑ کر کہا چل مگر لڑکی کی نانی اس وقت بھی مانع ہوئی نتیجہ یہ نکلا کہ عبد التار ناراض ہو کر چلا آیا اور باہر آکر ایک نابالغ لڑکے سے جو لڑکی کا ماموں ہوتا ہے، کہا کہ اگر اس وقت نہ بھیجی تو میں طلاق دے دوں گا، ایسی صورت میں احکام شریعت کیا ہیں؟ آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟

اجواب: اگر واقعی میں یہی لفظ کہے تھے کہ طلاق دو تو نکاح طلاق نہ ہوئی کہ یہ طلاق دینا نہیں ہے، بلکہ آئندہ طلاق دینے کا اظہار ہے اور محض اس ارادہ یا وعدہ پر طلاق نہیں ہوتی، لان ہذا اللفظ متعین لاستعجال لا یقع بہ الاطلاق کما فی الفتاویٰ الحنفیۃ وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ جناب محمد شکر اللہ خاں نقشبندی رضوی اعلیٰٰ النجمن اصلاح عقائد، گرانڈ ٹریک روڈ ہوڑہ، بھکلتہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو عرصہ پانچ برس کا ہو کہ والدین کی اجازت سے کسی غیر جگہ گیا اور وہیں زید کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے حصول اولاد غیر ممکن ہے، اور اس جگہ زید مقروض بھی ہو گیا، اور زید اپنے مکان یعنی ماں باپ کے پاس عورت نہ کورہ کو اس وجہ سے نہیں لے جاتا ہے کہ عورت کی عمر زید کی عمر سے دو گنی ہے، زید چاہتا ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دے، بشرطیکہ خدا و رسول کے حکم کے خلاف نہ ہو اور عورت مذکورہ اکثر شوہر کا نافرمانی بھی کرتی ہے، جو شرعاً خلاف ہے ہر صورت اطاعت والدین فرض، ایسی حالت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

اجواب: واجب اس نے نکاح کر لیا ہے تو اسے گھر بھی لے جاسکتا ہے اور یہ کہ اس کی عمر زیادہ ہے، یہ گھر لے جانے سے مانع نہیں پھر اگر واقع میں عورت بوڑھی ہے، اس سے اولاد کی امید نہیں ہے تو طلاق دے سکتے ہیں، یوں ہی اگر شوہر کی نافرمانی کرتی ہے تو شوہر کو اختیار ہے، ورنہ حرام میں ہے، وایقاعہ مباح عند العامة لاطلاق الایات اکل وقیل للاصح حظ، والامحاجۃ کہ یہ ذکور وھو حقانی اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مستری امام الدین صاحب، سگنل ٹرک باسی کیو لری، بریگیڈ چھاونی، سیالکوٹ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسیحی زید عرصہ نو سال کا ہو کہ ایک عورت سماء ہندہ سے نکاح

کیا اس عرصہ میں اس نے نہ ہندہ کو آباد کیا نہ نان و نفقہ کا یہی کفیل ہوا ہندہ کے والد نے نان و نفقہ کے وصول کے لئے اس پر دعویٰ کیا، سختی زید نے اس کو عدالت میں تسلیم کر لیا، اور آئندہ کے لئے اقرار نامہ لکھ دیا مگر پھر وہی کیفیت رہی، اب ہندہ کے والد نے چند اجاب کے ذریعہ اسکو تنہا ناچا یا، مسیٰ زید کو طے میں کسب معاش کیا کرتا تھا، بجائے آبادی کے اس نے اپنے خسر کے نام دو خطوں میں ہندہ کو طلاق بھیج دی، ہندہ کے والد نے عدالت میں مہر کا دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ دائر کرنے سے پہلے ایک رجسٹری ٹوٹس دی گئی، جن کو زید نے وصول کیا، دعویٰ کرنے پر وہ طلاق والا خط پیش کیا گیا، عدالت نے زید کو کچھ ماہ تک بذریعہ سن و اشتہار طلب کیا، مگر وہ روپوش ہو گیا، طویل انتظار کے بعد عدالت میں ایک طرف فیصلہ کرتے ہوئے طلاق تسلیم کی اور مہر کی دگری ہندہ کو دے دی، اب مسیٰ زید طلاق والے خطوں سے انکاری ہے، کہ میرے نہیں اور نہ میں تمام عمر آباد کروں گا اور نہ طلاق دوں گا، تو کیا طلاق مذکور شرعی طلاق ہے یا نہیں اور سرکاری عدالت کے فیصلہ پر ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیذا تو جروا،

اجواب: یہ تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب کہ مرسوم ہو یا نیت طلاق ہو کہ القلم احدی الہ ما بینہ مگر جب شوہر اس تحریر سے منکر ہے تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضرور ہے اور محض اس کا سا خط ہونا کام نہ دے گا کہ، الخط یشبه الخط، اگر گوہوں سے ثابت ہو کہ یہ خط اس نے لکھے ہیں تو طلاق مانی جائے گی، اور کچھ کے محض ایک طرف دگری دینے یا طلاق مان لینے سے شرعی طلاق قابل اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ جاتی محمد ابراہیم صاحب مبارک پور، اعظم گڑھ، ۲۷ شعبان ۱۳۴۳ھ، گذارش یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو بذریعہ ڈاک طلاق لکھ کر بھیج دیا ہے اور جس نے طلاق دیا ہے، اس کی عمر ۱۴ برس کی ہے اور اس کی عورت اسی روز اس کے مکان پر گئی تھی جس روز نکاح ہوا انھوں نے منہ دکھائی ہیں اسی روز وہ ایک تیر شوہر کی ہوتی ہے یا طلق کی پھر دوبارہ نہیں گئی اور اس لڑکی کا مہر کیا ہوتا ہے، اور کس کا ہوتا ہے اس بارے میں جو علمائے دین نے فرمایا ہے تحریر فرمادیں،

مرسوم ت مراد یہاں یہ ہے کہ خط کے مفہوم پر مطلع ہونے کے بعد اس پر شوہر نے دخل کئے ہوں اور نیت طلاق سے مراد یہ ہے کہ اس نے کسی کاغذ پر یہ لکھا کہ میں تیرا شوہر ہوں یا غانا بنت لانا کو میں نے طلاق دی، اور اس پر دستخط کئے ہوں، اور خط ہو یا کو طلاق دینے کی نیت سے لکھا ہو، ایسا نہ ہو کہ شاپنے خط کی بجائے کوئی دوسری بات لکھی ہو، تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوں، گو یہ لکھا ایقاع طلاق کے لئے نہیں مرنہ شاقی کے لئے ہے واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب :- اگر وہ نابالغ ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی اور بالغ ہے اور اس نے طلاق لکھ کر بھیجی تو طلاق ہوگئی، مگر جب کہ خط سے انکار کرے اور گواہوں سے ثابت نہ ہو کہ یہ اسی کا خط ہے تو حکم طلاق نہیں دیا جاسکتا، اگر طلاق واقع ہوئی اور خلوت صحیح ہو چکی ہو تو پورا مہر واجب اور خلعت صحیح نہ ہوئی ہو تو نصف مہر اور جو زیور وغیرہ عورت کو روزنامی میں ملا، اس کا مالک وہی عورت ہے، مگر جب کہ دیتے وقت تصریح کر دی ہو یا وہاں کا چلن یہ ہو کہ فقط پہننے کے واسطے دیتے ہیں عورت کو مالک نہیں کرتے تو شوہر واپس لے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسد محمد فیض اللہ کوٹوال پوکھر ضلع دسکا ۲۴ شوال المکرم ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بحالت بیماری غصہ ہو کر زبردستی اپنے بیٹے عمر و سے کہا تم اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دو، اس پر عمر و نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا، بعدہ زید نے اپنے بھائی بکر کو بلا کر بیان کیا کہ ہمارے بیٹے عمر و نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے دیا بعدہ چند روز میں زید انتقال کر گیا، انتقال کے بعد بکر نے اپنے بھتیجہ عمر و سے کہا تم اپنی بیوی کو بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتے، اس پر عمر و نے جواب دیا ہم نے تو اپنی بیوی کو دو طلاق دیا ہے مجھ کو حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس پر بکر نے کہا تو جھوٹا ہے، تیرا باپ ہم سے کہہ گیا ہے کہ ہمارے بیٹے عمر و نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا ہے، عمر و نے کہا ہمارے باپ نے غلط بیان کیا ہے، ہم نے تو صرف دو طلاق دیا ہے، طلاق کے وقت ایک عورت بھی موجود تھی، اس کے بیان سے بھی معلوم ہوا کہ دو طلاق دیا ہے اور اٹھ کھڑا ہوا اور یہ

بے بوع کی اتنی مدت لڑکے کے لئے بارہ سال ہے، اور لڑکی کے لئے نو سال، اس کا مطلب یہ ہے کہ بارہ سال کا لڑکا اور نو سال کی لڑکی اگر یہ کہیں کہ میں بالغ ہوں، تو ان لیا جائے گا، اگر وہ بے بوع کی وجہ بھی بنائے یا ان دیار میں اس عمر کے لڑکے یا اگر لڑکی کا دعویٰ ہے تو اس عمر کی لڑکی بالغ ہوں، اور اس عمر کے اگر کہیں کہ ہم بالغ ہیں تو ماننا ہے کہ تیرہ و درمیں ہے، اذنی مدۃ لہ اثنتا عشرۃ سنۃ ولہا تسع مینوت خان، اہل قبایع بلغاھن السنۃ فعلا یغتصدا قان ہم یکن یحسنا الظاہر، اس کے تحت شامی میں ہے، ہومنی قولہ الاق وھون یکون بحال یحتلم شغلہ، قال فیجی الاسلام واما قبل قولہ مع التفسیر وکن اجارۃ اقرب یحین ام و الظہان المراد بقولہ واما قبل مع التفسیر یا بلع بد من احتلام و ارجال فقط بلاھذا الاستقصاء، اکثر مدۃ بوع دونوں کے لئے پندرہ سال ہے، حتیٰ یتیم تک منہا خمس عشرۃ سنۃ بدیعۃ، خواہ علامات بوع پائی جائیں خواہ زبانی جائیں، اس پر ردیل یہ حدیث ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنگ احد میں شریک ہونا چاہتے تھے جب کہ ان کی عمر چودہ سال کی تھی انکی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں واپس کر دیا، اور غزوہ خندق میں جب وہ پندرہ سال کے ہو گئے تو شریک نہ کیا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کہا میں نے اپنی بیوی کو بائن طلاق دی ہے یعنی دو طلاق دیا ہے، اور یہ کہہ کر بھاگ گیا لہذا عورت مذکورہ میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا، اور عمر کس طرح اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے، سیذا باحدیث توجروایوم الحساب۔

الجواب: جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، بلکہ کا بیان کہ زید نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں، ہاں اگر واقع میں عمرو نے تین طلاقیں دی ہوں تو عمرو پر لازم ہے کہ بغیر حلالہ اس عورت کو نکاح میں نہ رکھے کہ اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادہ ہے، اس سے کچھ مخفی نہیں گواہوں کا نہ ہونا قیامت کے دن اسے مفید نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: محلہ ملک پور بریلی، مسولہ عوض خاں، ۲۵، محرم الحرام ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مجھ کو نشہ پلا کر طلاق نامہ کی ایک تحریر لے لی گئی اور مجھ سے یہ تحریر لیا گیا تھا کہ یہ اس بات کی رسید ہے کہ میں اپنی زوجہ کو کبھی اپنے ماں باپ سے ملنے کو نہ روکوں گا، اور جب بلائیں گے، میں صحیح و دوں گا، اب میں نے ناجائز فعلوں سے توبہ کر لی ہے، سیذا توجروا،

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ نشہ اس نے خود پایا تھا کسی نے پلایا نہیں، نہ پینے پر مجبور کیا، لہذا اگر نشہ میں اس نے طلاق دی تو واقع ہوگئی، درمختار میں ہے، ویفیع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لوقتہ میرا بدلتے یہ دخل مسکن، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وطلاق السکمان واقع اذا سکون الخمر ادا البینین وھو من ھب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ، کن اثی الخیظہ، ہاں اگر جس پرچہ پر دستخط کرے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا، اور سائل کا بیان صحیح ہے تو حکم طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از محلہ کانکر ٹولہ بریلی، ۸، ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ، مسولہ عبد الباقی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالد و عمرو چچا بھتیجہ دونوں شکل میں داڑھی منڈے ہیں، بھتیجہ کی بیوی سے چچا نے زنا کیا رات میں اس کا بھتیجہ اپنی بیوی کے پاس گیا اور محبت کرنا چاہی تو عورت نے کہا تم ابھی میرے پاس سے گئے ہو اور پھر آگئے اس نے اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑا اور کہا چچا بد دوسرا شخص کون تھا، جب اس نے تشدد کیا تو معلوم ہوا کہ چچا صاحب تھے، جب بھتیجہ نے اپنی بیوی کو مارنے کا ارادہ کیا تو چچا نے ایفون کھالی، اب چچا بھتیجہ آپس میں ایک ہیں، ان دونوں کے بارے میں کیا حکم ہے، اور جو اولاد ہوئی اس کے لئے کیا حکم ہے، ۹۔

اجواب : بھتیجے کا تو اس میں کچھ قصور نہیں اور عورت نے اگر اسے اپنا شوہر سمجھا تھا، جیسا دوست سوال سے یہی ظاہر ہے تو وہ بھی بری ہے، البتہ چمائے زنا کیا، اس پر وبال ہے وہ گنہگار اور مستحق نار و فاسق ناجائز بھتیجے کا نکاح نہیں ٹوٹتا جو اولاد ہوگی وہ بھتیجے ہی کی ہوگی، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : چری فرماؤ علماء دین شرع متین اندر میں مسئلہ سنی قبول ولد محمد بہ عمر دو نیم سال بہ مسماۃ عیلمہ بعمر بست سال بالنفی یہ نکاح کر دینی بجانب قبول مذکور پدر او محمد ارجاب قبول نمود و مسماۃ مذکورہ بر بخت کمال و رضا خود بروبر و گواہان و مجلس عام بزبان خود منظور کر دو اکنون بعد شش ماہ مسماۃ عیلمہ مذکورہ نیز در اں یک سال کہ نکاح بہ سنی قبول ولد محمد بعمر دو نیم سال کہ وہ بودی خواهد کہ شوہر من صغیر دو نیم سالہ مرا طلاق دہد آیا طلاق ناح صغیرہ دو نیم سالہ در شرع شریف بہ ثبوت آیات قرآن شریف و علماء و فقہاء و بقول اکہ دین جائز است یا نہ؟ بنیو اتوجروا،

اجواب : ایں نکاح کہ بعد دو نیم سال بازن بست سالہ واقع شدہ است جائز و صحیح است، اکنون تا وقتیکہ سنی قبول شوہر مسماۃ عیلمہ بالغ نہ شود طلاق ناممکن است کہ طلاق را بطور شوہر شرط است تا بالغ طلاق را اہل نیت در ذمہ ندارد است، و اہلہ نزوج عاقل بالغ، در تخریر فرمودہ، لا يقع طلاق الا بصبی واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : از بریلی دفتر تہ، ایں، آفس ڈاکٹر آئی زٹ نگر، مسئلہ بابوید مشاق علی، ڈی پیچر از الزلیقہ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح زید کی خالہ نے اپنی بیٹی ہندہ کے ساتھ بلا خوشی اور بلا موجود اپنے شوہر کے کر دیا، مگر رخصت نہیں کی، زید بعد نکاح برویس چلا گیا اور برویس میں ایک بدچلن عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید کے بھائی نے سمجھا یا کہ اپنی نکاحی بی بی کو چھوڑ کر جو کہ تمھارے خالہ کی لڑکی ہے اور اس سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا، تو زید نے جواب دیا کہ ہندہ میری بہن ہے اور میں بہن کے برابر خیال کرتا ہوں، میری خالہ کیوں اس کی جوانی خراب کرتی ہے؟ کہیں اور شادی کیوں نہیں کر دیتیں، میں بھی خود شریک ہو کر اور کھڑا ہو کر ہندہ کا نکاح کر دوں گا وہ اب میری بہن جیسی تھی ویسی ہی ہے، اور ایک مرتبہ طلاق تحریر کر کے رکھا، تو زید کے بھائی نے اس خیال سے کہ یہ خالہ کو پہنچنے نہ جائے بچا کر بھینک دی، یا ہندہ کی والدہ کا بلا مرضی و بلا موجودگی اپنے شوہر کے ہندہ کا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا یہ کہنا کہ وہ میری بہن ہے میری خالہ کیوں نہیں کہیں اور نکاح کر دیتیں، اور میں خود شریک ہوں گا، کہاں تک نکاح کو قائم رکھتا ہے، مفصل طور پر جواب معہ ہر دو مستحفظ عنایت ہو جلد عنایت ہو؟ ۔

اجواب: سائل نے یہ تحریر نہیں کی کہ ہندہ وقت نکاح بالغہ یا نابالغہ اگر بالغہ تھی تو اس سے اذن لیا گیا تھا یا نہیں، اور نابالغہ تھی تو باپ اس کا کہاں تھا، کتنے فاصلہ پر تھا اسی شہر میں تھا یا کہیں اور گیا تھا، اور ہندہ کا کوئی بھائی چچا یا دادا پردادا کی اولاد میں کوئی مرد موجود تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس سے اجازت لی گئی یا نہیں، اور زید نے جو طلاق تحریر کی اس کی عبارت کیا تھی، ان امور کا جواب آنے پر سوال کا جواب دیا جائے گا۔

مسئلہ: از جاود ضلع نیچہ محلہ نیکن پورہ، مرسلہ نور محمد عبدالکرم، ۲۲ ربیع الآخر ۱۳۴۴ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق ساتھ خطاب کر دی، اور کہا کہ تو اب میرے کام کی نہیں ہے، اور تو میرے مکان سے چلی جا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ کہاں جاؤں؟ زید نے کہا میری طرف سے کہیں جا، چاہے تیرے باپ کے یہاں جا، مگر میرے مکان میں نہیں رہنے دوں گا، جب ہندہ نے کہا کہ تم نے مجھ کو طلاق دے دی تو میرا مہر مجھ کو دے دو، زید نے کہا کہ مہر تو میرے پاس زیور ہے وہ میں نے تجھے کو دیا، ہندہ نے کہا اس پر تمھارا باپ دعویٰ کرے گا، زیور تو میرا ہے، زید نے کہا کہ اس بات کی تحریر طلاق نامہ لکھ دوں کہ نہ میں دعویٰ کروں گا نہ میرے باپ دعویٰ کریں گے، ہندہ نے کہا کہ لکھ دو، زید نے اس مضمون کی تحریر ہندی میں لکھ دی جس کی اردو میں نقل تحریر طلاق نامہ یہ ہے،

میری طرف سے طلاق ہے، اقبال مہر کے بالعوض جس کا کسی طرح کا دعویٰ تھکڑا نہیں جو کرے تھوٹا میرے والد کریں تو تھوٹا، دستخط علامہ الدین یہ تحریر لے کر ہندہ اپنے باپ کے یہاں گئی اور کہا کہ میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دے دی، اور یہ طلاق نامہ بھی لکھ دیا، ہندہ کا باپ ہندی پڑھا ہوا تھا، اس نے طلاق نامہ کو پڑھ کر کہا کہ اس میں تو ایک طلاق لکھی ہے، تجھ کو کتنی طلاق دی، ہندہ نے کہا کہ تین طلاق دی ہیں، ہندہ کے باپ نے کہا کہ پھر ما اور اس سے کہہ کہ جب تو نے تین طلاق دی ہے، تو تحریر میں بھی تین طلاقیں لکھ، زبان سے تو تین طلاقیں دی ہیں، اور تحریر میں ایک طلاق لکھی ہے، زید نے ہندہ سے کہا کہ اچھا تین طلاق کا طلاق نامہ اور دوسرا لکھ دوں، زید نے دوسرا طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل یہ ہے، میری طرف سے طلاق، طلاق، طلاق ہے، راقال مہر میں گئی ہیں کسی قسم کا دعویٰ کروں تو تھوٹا میرے والد کریں تو تھوٹا میرا کچھ اختیار نہیں میں چھوڑ چکا ہوں، دستخط علامہ الدین،

لیکن اس تحریر میں نہ نام لکھا نہ خطاب ہے، اور ہندہ کو خطاب کے ساتھ طلاق دینے کا ہندہ کی طرف سے کوئی

گواہ نہیں ہے، مگر زید تحریر طلاق نامہ کا اقراری ہے، اس صورت بالا مذکورہ میں کیا حکم ہے،
 صورت دوم یہ ہے کہ زید کا چچا زید کو لے کر ایک دیگر قصبہ جہاں ایک مولوی صاحب رہتے تھے گیا، اور ان مولوی صاحب
 سے کہا کہ اس زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے، زید سے مولانا نے دریافت کیا تم نے ایک طلاق دی ہے، زید نے
 کہا ہاں، پھر مولانا نے فرمایا کتنا عرصہ ہوا زید نے کہا چھ ماہ مولانا نے فرمایا اس کی عدت گزر گئی نکاح دوبہر الہو اس حال کی
 خبر زید کے خسر کو ہوئی، زید کا خسر مولانا کے پاس پہنچا، اور عرض کیا کہ زید ایک طلاق کو غلط کہتا ہے ایک طلاق تو ایک تحریر
 میں لکھی ہے، اور ایک دوسری تحریر لکھ کر دی ہے، اس میں تین طلاق لکھی ہے، اور اول سے آخر تک جو حال گذر ا تھا وہ
 سب من و عن مولانا کے سامنے بیان کیا جب دوسری مرتبہ زید اور اس کے چچا مولانا کے پاس گئے، تو مولانا نے زید سے
 فرمایا کہ تو کہتا تھا کہ میں نے میری بیوی کو ایک طلاق دی ہے، اور تیرا خسر کہہ گیا ہے کہ تین طلاق دی ہیں اور تین طلاق کی تحریر
 بھی لکھ دی ہے، سچ کہہ تو نے تیری بیوی کو کتنی طلاق دیں، زید نے کہا ہاں صاحب سچ تو یہ ہے کہ میں نے میری عورت کو تین
 طلاقیں دی ہیں، اس طرح سے ایک اور شخص کو زید کے باپ اپنے مکان پر بلا کر لے گیا، اور زید سے کہا کہ اس کے ساتھ سچ سچ
 کہہ دے، زید سے اس شخص نے دریافت کیا کہ تحریر طلاق نامہ میں تین طلاق کی اور ایک طلاق کی تم نے تیری عورت کو لکھ کر
 دیا ہے یہ بھی سچ ہے، کہا ہاں سچ ہے، اس گفتگو کو زید کے باپ نے سن کر بہت رو دیا اور یہ کہا مجھے نہیں معلوم کہ اس نے ایسا
 ظلم کیا، بلا وجہ ہاں باپ کے یہاں آنے جانے پر زیور کے بارے میں ایسا کرے گا، اس قسم کے اور بھی گواہ ہیں، اس صورت
 دوم میں زید سے دریافت کرنے پر زید کا تین طلاق کا اقرار کرنا اور دریافت پر ہاں کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں، اور
 زید پر عورت ہندہ بلا حلالہ حلال ہے یا حرام اس کا جواب قرآن و حدیث اور کتب فقہ سے مدہ عبارت اور ہر عبارت
 کا ترجمہ اردو میں مفصل جواب عطا ہو، بنیوا جزوا۔

الجواب: جب اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، خواہ یوں کہے کہ کچھ کو میں نے
 تین طلاقیں دیں، یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو، فتاویٰ عالمگیری بیان طلاق ہدی میں مذکور ہے، والذی یعود
 الی العین وان یطلقھا ثلاثا فی شہر واحد بکلمۃ واحدة او بکلمات متفرقة فاذا فعل ذلک وقع الطلاق حکا
 عاصیا، وقوع طلاق کے لئے گواہ ہونا بھی ضرور نہیں، گواہ نہ بھی ہوں جب بھی طلاق پڑ جاوے گی اور تین طلاقیں دی ہیں
 تو عورت حرام ہو جاوے گی، اور جب کہ زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے، تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ

ذکر سے یا نہ کر سکے تو میری پابند نہ رہے گی میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے اس کو طلاق سمجھی جاوے گی، اور وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گی، میرا کوئی ادعویٰ یا حق شرعی نہ ہو گا، اس پر، لہذا یہ اقرار نامہ بدرستی ہوش و حواس اپنے کے لکھ دیا ہے کہ سندر ہے، اور وقت ضرورت کام آئے، تحریر بنارس ۲۲ جولائی ۱۹۲۲ء بمقتضی غلام صابر نور محمد ولد رحیم خاں کے تحریر کردیا حرف بحرف پڑھ کر سنا دیا؟

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے شرائط مندرجہ کے خلاف عمل کیا تحریر کھنے کے بعد سے نہ اس نے نفقہ دیا نہ اس کے مکان پر رہا بلکہ اس کے مکان پر گیا بھی نہیں، لہذا اس صورت میں بموجب تحریر ہذا عورت کو دس روپے ماہوار کے حساب سے وصول کرنے کا اختیار تھا مگر چونکہ عورت نے وصول نہ کیا تو جب دونوں شرطیں متحقق ہو گئیں تو جزا کا بھی ترتیب چاہئے مگر شوہر کے یہ الفاظ کہ میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جاوے گی، الفاظ طلاق سے نہیں، یہ لفظ بیکار ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لہذا وجہا ما اطلاق دہ فقال النواج دادہ گیو، اوکن وہ گیو، ان فوی یقع ویکون ساجیاد ان لم یؤلا یقع ولو قال دادہ انکار او کن دہ انکار لا یقع وان فوی، شوہر کا یہ لفظ کہ وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عوف میں بمعنی نکاح کرنا ہے اور یہ کنایہ عالمگیری میں ہے، ولو قال تزوجی فوی الطلاق او التلث صح وان لم یؤشیئا لم یقع کن فی العتاقینہ، لہذا شوہر کی نیت معلوم ہونے پر طلاق با عدم طلاق کا حکم ہو سکتا ہے، اگر وہ حلف سے بیان کرے کہ اس لفظ سے میری نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر بہ نیت طلاق یہ لفظ لکھے گیا یا دستخط کرتے وقت اس کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ اس سے طلاق ہو جاوے گی، تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

سئلہ: ایک فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبردستی سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں اگر واقع ہو جائے تو کس مذہب میں حنفیہ میں یا شافعیہ میں، ہینو اتوجروا لہذا کتاب والدلیل،

اجواب: حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلاث جہات جد وھن لھن خد النکاح والطلاق والعتاق، در مختار میں ہے، ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبد او امکھا، واللہ تعالیٰ اعلم،

سئلہ: وہ جناب عبد الجلیل صاحب از سکندر پور ضلع بنیلا، ۲۰، جمادی الآخرہ ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں اس کی طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو کیا اس کا باپ یا ولی اس کی جانب سے طلاق دینے میں مختار ہے یا نہیں، بخود لڑکے کی رضا سے یا بغیر رضا خصوصاً ایسی صورت میں جب کہ اس نکاح کے باقی رکھنے میں خوف مضرت ہو، مثلاً لڑکی بالغ ہوگئی اور لڑکے کے بلوغ میں چار پانچ سال کی دیر ہے، اور خوف ہے کہ شاید لڑکی اپنے نفس پر مہر نہ کر سکے اور اسے نفرتش ہو جائے، اس صورت میں جب کہ لڑکا اور اس کے ولی میں سے کوئی شخص طلاق دینے کا مجاز نہیں نہ ان کی طلاق نافذ ہو سکتی ہے اور لڑکی کی جانب سے بھی احتمال نفرتش ہو کوئی صورت نکاح کے فسخ کی ہو سکتی ہے یا نہیں، بیوقوف جواب،

جواب :- نہ تو نابالغ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کا ولی یا باپ نہ رضامندی سے نہ بغیر رضامندی کے کہ یہ اس کو ضرر پہنچاتا ہے، اور اس کا کسی کو حق نہیں، در مختار میں ہے، لایقح طلاق البی و ولہم ہقا و اجامہ بعد البیوع، حدیث میں ہے، الطلاق لمن اخذ بالاساق، اگر دونوں میں عمر کا اتنا تفاوت تھا تو پہلے سے نکاح ہی کیوں کیا تھا جواب اندیشہ پیدا ہوا لڑکی صبر کرے اور یہ کوئی نادر بات نہیں اکثر لڑکیوں کی شادی اٹھارہ بیس کی عمر یا اس کے زائد میں ہوتی ہے، اگر باپ دادا کے غیر کا نکاح کیا ہوتا تو خیار بلوغ حاصل ہوتا، مگر بظاہر سوال سے ایسا نہیں معلوم ہوتا اور جو بھی جواب جب کہ بالغ ہو چکی ہے اور اب تک اپنے نفس کو اختیار نہ کیا تو اب خیار بلوغ کی بھی صورت باقی نہ رہی کوئی صورت نکاح فسخ ہونے کی نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- ازہرہ، ایم، سی، گھوسٹ لائن نمبر ۳۳۵، بابونالاب مسئلہ، جناب محمد وزیر علی خاں صاحب، ۱۲، جمادی الاولیٰ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی سسرال گیا اور اپنے خسر سے اپنی بیوی کی رخصتی چاہی انہوں نے کہا آج جو کل صبح رخصت کر دوں گا، مگر زید کہنے لگا ابھی رخصت کر دو خسر نے کہا رات زیادہ ہوگئی ہے ابھی رخصت نہیں کروں گا تو فوراً زید نے غصہ میں آکر کہا تمھارے لڑکی کو طلاق ہے، اتنے میں زید کی بیوی سامنے آنکلی، اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا، تم کو طلاق ہے، طلاق ہے، حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ تک تکرار کیا، بعد ازاں پشیمت ہوئی، اس میں اس نے قول کا اقرار کیا، کیا اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی اور اس پر طلاق واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ بیوقوف جواب،

جواب :- اگر عورت غیر بدخولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور بدخولہ ہے تو تین طلاقیں پڑیں اور

تین سے زائد جتنی مرتبہ کہا یہ گناہ ہو، بلکہ ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا بھی گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، حدیث میں ہے، **اخبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبان ثم قال ايلعب بكتاب الله عز وجل وانابن اظهركم الحديث**، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دیں، حضور غصہ میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا میری موجودگی میں کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کرنا ہے، مؤطا میں ہے، **ان رجلا قال لعبد الله بن عباس اني طلقت امرأتي مائة تطليقة فاذا اتيتني فقال ابن عباس طلقت مائة وسبع وتسعون اتخذهن بها ايات الله هن ذواتك**، ایک شخص نے عبد اللہ بن عباس سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دے دیں آپ کے نزدیک مجھ پر کیا حکم ہے، ابن عباس نے فرمایا کہ وہ عورت تین طلاقیں سے مطلق ہو گئی اور شانوسے سے تو نے کتاب اللہ کے ساتھ ٹھٹھا کیا، اس صورت میں مغلطہ طلاق ہوئی بغیر حلال اس شخص کو اس عورت سے نکاح کرنا حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں طلاق دے تو وہ طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، بیوقوف جواب،

الجواب: ہمیشہ طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے ایسے غصہ میں جس سے عقل رائل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ناگور شریف علاقہ جو دھ پور مرید آباد احمد بخش صاحب ۵ صفحہ منظر ۱۳۴۸ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو تین بار کہا کہ میں نے تجھ کو چھوڑا اور وہ عورت ابھی نابالغ ہے اور لڑکا بھی ہو یا تو نہیں ہے نابالغ ضرور ہے، اور یہ دونوں طلاق وغیرہ نہیں سمجھتے ہیں، اس لڑکی کے وارث کہتے ہیں طلاق ہو گئی ہے یہ کہہ کر لڑکی کو لے گئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی اور اپنے رشتہ داروں کو لینے کے لئے بھیجا تو وہ بھیجنے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر تم کو لے جانا ہے تو ایک ایسی لڑکی اس کے عوض میں ہم کو دو تو البتہ ہم بیچ دیں، اندر دے شرع شریف کیا حکم ہے؟

الجواب: یہ لفظ کریں نے تجھ کو چھوڑا الفاظ طلاق سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے، لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہوتی ہے، پھر اگر عورت غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور ایک ہی سے بائن ہو جائے گی، اور یہ شوہر اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدخولہ ہے اور دوبارہ کہا ہے تو وہ دونوں کی اور تین بار کہا ہے

تو تین ہوں گی اور اگر تین بار کہا ہے تو بغیر ملاہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ورنہ ملاہ کی ضرورت نہیں، بلکہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت جنت پہن کر نکاح کر سکتا ہے، یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر بالغ ہو اور اگر نابالغ ہو تو طلاق کا اہل نہیں ہے، اس کے طلاق دینے سے طلاق نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لایق طلاق البصی و لعلی ہذا لڑکی والوں کا یہ کہنا کہ اس کی عوض اپنی لڑکی ہم کو دو تو ہم بھیج دیں گے یہ باطل محض ہے، اگر طلاق نہیں ہوئی ہے تو کسی طرح اس لڑکی کو بغیر حکم شرع روک نہیں سکتے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرمانے میں علمائے دین و مفتیان دین متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا وہ ہندو چند روز تک زید کے مکان پر آتی جاتی رہی، بوجہ نزاع ہندہ کا زید کے مکان پر آنا جانا بند ہو گیا، ہندہ نے اپنے میکے میں زنا کرنا شروع کیا اور زید بھی پرانی عورتوں پر دست درازی کرنے لگا، زید کی یہ حالت دیکھ کر اہل محلہ نے کہا تم اپنی بیوی کو ہلاک رکھو یا اسے طلاق دے دو، مگر زید نے اہل محلہ کے کسی بات پر عمل درآمد نہ کیا، جس کے سبب اہل محلہ نے زید کے ساتھ ترک معاملہ کر دیا تب زید نے دوسرے محلہ والوں سے مراسم پیدا کئے اور ہندہ عمر و کے ساتھ زنا کرتی رہی، جس سے دو لڑکے پیدا ہوئے، تیسرے کی امید ہے، اہل محلہ نے زید سے کہا تم اس کو طلاق دے دو مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے، لہذا ایسے شخص کے ساتھ دنیاوی امور بجالانا اور اس کو فاجر و فاسق اور دیوث کہنا از روئے شرع شریف کیا ہے؟ بینوا تو جزوا۔

الجواب: زید پر واجب ہے کہ ہندہ کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دے کہ زخرد کرے اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کر لے یہ جائز نہیں، مگر جب کہ زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہو اور ہندہ آنے سے انکار کرے تو زید پر مواخذہ نہیں، کہ زید نے اسے معلق نہ چھوڑا اور اس صورت میں زید پر طلاق دینا بھی واجب نہیں، کہ عورت اگر شوہر کے یہاں نہ جائے تو شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں ہوتا، رہا ہندہ کا زنا کرنا اگر زید اس کے اس فعل سے ناراض ہے اور اسے یہ بات بری معلوم ہوتی ہے کہ لوگ ہندہ کے اس فعل پر مطلع ہوں اور اسے اپنی بے عزتی اور بے آبروئی تصور کرتا ہے اور وہ اپنی طاقت کے موافق اسے منع کرتا ہے اور اسے روکتا ہے، مگر ہندہ اپنی خواہش کی وجہ سے باز نہیں آتی تو زید دیوث نہیں، کہ دیوث وہ ہے کہ اپنی اہل کے خواہش پر مطلع ہو کر منع نہ کرے اور اگر زید اس کو ان حرکات سے باوجود قدرت منع نہیں کرتا تو بیشک دیوث ہے، اور اس پر بھی مواخذہ ہے،

قال الله تعالى، يا ايها الذين امنوا اذ انفسكم واهليكم ناسا، اور اس صورت میں اس سے میل جول اسلام کلام منع ہے، قال الله تعالى، فلا تقربوا الذکری مع القوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو زبردستی مار کر یہ کہلا دیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا ایسی حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب بصورت مسئلہ میں طلاق واقع ہوگئی، تنزیہ الابصار میں ہے، ولیق طلاق کل زوج عاقل بالغ دواعید، او مکہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ مسئلہ حافظ عبد العزیز صاحب بھوجپوری،

بسم الله الرحمن الرحيم، مختصر، و تفصیل علی حیدہ اکسیر کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ زید کی بلا اجازت اپنی بہن کے ہمراہ اپنے والد کے مکان کو چلی گئی تھی جس سے زید بہت ناخوش ہوا اور غصہ میں یہ کہا کہ میں نہیں رکھوں گا اور اسی ناراضی میں کئی مہینہ تک بلا کر لائے وہ خود اس خوف سے نہ آئی کہ شاید مجھے مارے، بیٹیں زید کو لوگوں نے بہت سمجھایا کہ اس کی خطا معاف کر دو اور اس کو بلا لو، مگر زید نے نہ مانا، اور یہ کہا کہ میں نہیں لاؤں گا اور نہیں رکھوں گا اور یہ بھی کہا کہ تم اس سے ہر معاف کر دو میں طلاق دے دوں گا، بلکہ دو شخصوں نے ہندہ کے پاس جا کر اس سے کہا کہ تم ہر معاف کر دو وہ تجھے طلاق دے دیں گے، ہندہ اس بات پر راضی نہ ہوئی اور انکار کر دیا اس دوران میں ہندہ اپنے باپ ہی کے مکان پر رہی، کئی مہینہ کے بعد لوگوں نے زید کو پھر سمجھایا کہ خطا معاف کرنا خدا کی خوشنودی کا باعث ہے، تب زید نے ہندہ کے لانے کا اقرار کیا اور بلالائے چنانچہ اس وقت ہندہ زید ہی کے مکان پر ہے، کیا زید کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا، طلاق دے دوں گا، ہندہ پر زید کی طلاق واقع ہوگئی زید ایک مسجد کا پیش امام بھی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید کے ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگئی، اور پھر اس کو رکھ لیا، لہذا زید لائق امامت نہ رہا، اس کو امامت سے معزول کر دیا جائے، اس کی امامت جائز نہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ زید کے والد اور بھائی کی امامت بھی جائز نہیں، کیونکہ وہ ایک چوٹے کا بچا کھانا کھاتے ہیں، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید باوجود اپنے اس قول و فعل کے قابل امامت رہا یا نہیں، اور ہندہ زید کے نکاح سے خارج ہوگئی یا نہیں اور بالفرض اگر زید قابل امامت نہ رہا تو زید کے والد اور بھائی بھی قابل امامت

میں یا نہیں، ان کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں، بگو کہ کتب معتبرہ بیان فرمائیں، سیدنا تو جو رہا،

اجواب: بہ صورت مستفسرہ میں ہندہ زید کی بدستور زوجہ ہے، ان الفاظ سے تو زید نے کسے طلاق واقع نہیں ہوئی، زید نے دو لفظ استعمال کئے ہیں، ان میں پہلا لفظ نہیں رکھنا ہے یہ الفاظ طلاق ہی نہیں اور دوسرا لفظ چونکہ صیغہ مستقبل ہے اس سے بھی طلاق نہیں ہوتی، مستقبل تو محض ارادہ پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ میں ایسا کروں گا وہ تحقیق پر دلالت ہی نہیں کرتا اسے طلاق کیونکر واقع ہو سکتی ہے، اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ آئندہ میں طلاق دوں گا اور جب آئندہ زمانہ میں طلاق نہ دی تو طلاق نہ ہوئی، مستقبل تو مستقبل ہے صیغہ مضارع جو حال اور استقبال دونوں کے لئے ہوتا ہے، اس سے بھی طلاق نہیں ہوتی، جب تک معنی حال میں غالب نہ ہو جائے، فتاویٰ فیریہ میں ہے، صیغۃ المضارع لایقع به الاطلاق کما صرح به الکمال ابن الہمام الا اذا غلب فی الحال، رد المحتار کی عبارت بھی اسی مضمون پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے، وکن المضاہع اذا غلب فی الحال مثل اطلقک، مکانی البحر، اسی وجہ سے کتب میں جتنے الفاظ طلاق ذکر کئے گئے، ان میں کوئی بھی مستقبل کا مبیہہ نہیں ہے، اور زید کے کلام میں یہ مستقبل بھی معلق بالشرط ہے کہ جب مہر معاف کر دے گی تو یہ طلاق دے گا مگر نہ ہندہ نے مہر معاف کیا نہ زید نے طلاق دی پھر طلاق کیونکر ہو سکتی ہے کہ یہاں تو شرط ہی پائی نہیں گئی بلکہ اگر وہ مہر معاف کرتی جب بھی طلاق دینے سے طلاق پڑتی، اس کلام سے طلاق نہیں پڑتی اور اس سے کہا جاتا کہ تو نے مشروط وعدہ کیا تھا، اور شرط پائی گئی لہذا وعدہ پورا کر لینی طلاق دے دے، اور یہاں شرط پائی نہیں گئی، لہذا اس سے طلاق دینے کو کہا بھی نہیں جاسکتا، جو شخص یہ کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی وہ غلط کہتا ہے، اور مسئلہ سے ناواقف ہے اور باوجود ناواقفی کے مسئلہ بیان کرتا ہے، یہ اس کی جرات ہے جس سے بچنا ضروری ہے، اور جب طلاق ہی نہ ہوئی تو اس پر یہ تصریح کرنا کہ زید لائق امامت نہ رہا یہ بھی غلط ہے کہ اولاً طلاق ہی نہیں ہوئی تو زید کو ہندہ کا رکھ لینا کون سا جرم ہے، کہ زید لائق امامت نہ رہے، ثانیاً طلاق ہوئی بھی تو رجعی، ہائے مغلظہ اس کی قسمیں ہیں، اس کہنے والے کو دیکھنا پڑے گا کہ یہاں کون سی طلاق ہے، اور عورت کو رکھ لینا کہاں جرم ہے اور کہاں نہیں ان امور سے ناواقف ہوتے ہوئے ان بعض لوگوں کا حکم دینا سخت غلطی ہے، پھر یہ کہنا کہ زید کے بھائی باپ بھی لائق امامت نہ رہے کہ ایک جو لمبے کا پکا ہوا کھاتے ہیں یہ بنائے فاسد علی القیاس ہے اور بلاوجہ قطع رحم کا حکم دینا ہے، الحاصل اس وجہ سے زید کی امامت میں کوئی نقصان نہیں، پھر اس کے باپ بھائی کی امامت میں کیونکر اس وجہ سے نقصان آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ۱۷۰ از مکتبہ ۱۶ مسجد پانچوں خاں مان لائن، مرشد محمد رفیع صاحب، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسماعیل اپنے داماد کی نسبت چاہتا ہے کہ ہمارے گھر رہے اور لڑکی بھی ہمارے گھر رہے مگر داماد سسرال میں رہنا پسند نہیں کرتا ہے، اس بنا پر زبردستی لڑکے سے ایک تحریر کر لیا ہے کہ ہماری لڑکی کو تو اپنے گھر لے جاؤ گے اور مار پیٹ کر دو گے یا گھر سے نکال دو گے تو لڑکی پر تین طلاق ہو جائے گی، کیا اس قسم کی زبردستی تحریر سے اگر شوہر اپنی بیوی کو گھر لے جائے اور مار پیٹ کرے یا گھر سے نکال دے تو تین طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب : زبردستی سے اگر مرد اگرچہ شریعہ کے خلاف ہو جائے کہ اس کو جان جانے یا عضو کاٹے جانے کا صیغہ اندیشہ تھا اور تحریر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوئی، رد المحتار میں ہے، وفي البصر ان المراد الاكسار على التلفظ بالطلاق فلو اكسره على انه يكتب طلاق امره فكتب لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام الاعبارة باعتبارها الحاجة والاحتياج ههنا كذا في الحاشية، اور اگر زبردستی سے مرد شخص امرار سے کہنا یا زبردستی خود اگرچہ شریعہ کے خلاف ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں اور طلاق شرط کے پائے جانے سے واقع ہو جائے گی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : ۱۷۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سماء سکینہ کا شوہر غصہ یا رپا پنج برس سے چھوڑ کر علاوہ ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا ہے اب تک سماء چوڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اب مجبور ہو کر بانی کورٹ میں استغاثہ دیا کیا کہ میرا شوہر چارپانچ برس سے نان و نفقہ نہیں دیتا، بانی کورٹ کے حاکم نے نائب قاضی کو حکم نافذ کیا کہ ان کو اسری کر کے رپورٹ دو، نائب قاضی نے تحقیق اور انکوائری کی اور شوہر سکینہ سے دریافت کیا، اس نے جواب دیا کہ ہم کو بیوی سے کام نہیں اور کچھ ہنگامی باتیں کر کے خاموش ہو گیا، قاضی نے رپورٹ دی کہ نیک سماء سکینہ کا شوہر آوارہ ہے اور اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا اور اس پر دو مسلمان گواہ لے کر حاکم کو دے دیا، اس کے بعد حاکم ہوڑہ نے تفریق کا حکم دیا اور اجازت دی کہ مستغاثہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر لے تو از روئے شرع بتایا جائے کہ اس عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں، علاوہ اس کے شوہر مذکور کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے امید کہ سماء کی خلاصی کے لئے کوئی صورت بتائی جائے،

بیوہ اتوجروا،

الجواب : یہ حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے، البتہ اگر اس کی حالت دماغی کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی

لئے اس تفریق کے باطل ہونے کا سبب یہ ہے کہ صورت مؤثر میں شوہر پر تین الزام ہے، پہلا یہ کہ وہ مستغاثہ کو نان و نفقہ نہیں دیتا، مطلق چھوڑے ہوئے ہے، دوسرا یہ کہ اس نے بیوی سے نکاح کر لیا ہے، (بیوہ ص ۸۶ پر)

حالت میں اسے کہا جائے، اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ وہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ہمشیرہ سے کہا کہ اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ بتلاوے یا نہ لے تو ہم طلاق مغلظہ دیتے یا دے دیتے یا دے دیں گے ان تینوں میں یہ معلوم کیا کہا، لیکن دے دیتے ہیں یا دے دیا نہیں کہا اس کہنے کے بعد زید کو پورا جملہ یاد نہیں رہا، جو عورتیں وہاں موجود تھیں وہ کہتی ہیں کہ زید نے یہ کہا اگر اپنا مطالبہ نہیں لے گی تو طلاق دے دیں گے جس بیوی بھی گواہ ہے اور نہ زید نے یہ کہا کہ ابھی اپنا مطالبہ نہ لے لے بعدہ ایک بیوی نے اپنا مطالبہ بتلایا اور زید نے ایک ہفتہ کے اندر دے دیا اور دوسری زوجہ نے کہا میرا کوئی مطالبہ نہیں ہے، اب ان صورتوں میں شرع شریف کا کیا حکم ہے، دونوں بیبیوں کے بارہ میں یعنی

(بقیمہ ۱۸۵) کا یہ کہ وہ آوارہ بدطن ہے، جیسا کہ نائب قاضی کے رپورٹ میں تصریح ہے، تیسرا یہ کہ وہ دماغی بیمار ہے، کبھی کبھی اس کا دماغی توازن خراب ہوجاتا ہے، اگر ان تینوں الزام کو صحیح ہی مان لیا جائے تو بھی انگریزوں کے مقرر کردہ حاکم تو کچھ نہیں، اگر قاضی شرع جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ بھی اگر تفریق کرے گا وہ تفریق باطل ہوگی، شریعت نے طلاق کا حق صرف شوہر ہی کو دیا ہے، حدیث میں ہے، انما الطلاق من اخذ بالصاق، قرآن کریم نے فرمایا، یدعقده الکناح، شریعت نے صرف چند مخصوص صورتوں میں قاضی اسلام کو تفریق کا حق دیا ہے، اور ان مخصوص صورتوں میں یہ صورت مذکور نہیں، علاوہ ازیں اگر ہائی کورٹ کا جج غیر مسلم ہو تو اس کی تفریق مطلقاً باطل ہے، اگرچہ وہ صورت ہو جس میں شریعت نے تفریق کا حکم حاکم اسلام کو دیا ہو، قرآن کریم میں فرمایا گیا، لن یعمل الله لکم فیہ علی المؤمنین سبیلاً، اس سب سے قطع نظر اگر سوال میں ٹوڑ کیا جائے تو صریح تعارض موجود ہے سائل نے شروع میں یہ لکھا، سکیٹ کا شوہر عرصہ چار پانچ سال سے چھوڑ کر ملحدہ ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا، اب ایک مہینہ سے چڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اور اخیر میں سائل نے لکھا، اس کے شوہر مذکورہ کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے، سائل کی ان دونوں باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سکیٹ کا شوہر چونکہ دماغی خلل کا بیمار ہے، اس لئے سکیٹ کی خبر گیری نہیں کرتا، اور نائب قاضی کی رپورٹ میں یہ ہے کہ سکیٹ کا شوہر آوارہ بدطن ہے، اگر واقعی سکیٹ کا شوہر آوارہ بدطن تھا تو سائل اس کو ضرور لکھتا، بات صرف اتنی رہی ہوگی کہ دماغی خلل کی وجہ سے وہ کبھی کبھی باتیں کرتا ہوگا تو جب سوال ہی میں قضا بین نہیں، تو تفریق کا حکم کیسے صحیح ہوگا، جو شوہر اپنے زوجہ کو نان نفقہ نہیں دیتا اور اس کی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علماء اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بکارت مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے اور یہ بارہا بتایا جا چکا ہے کہ عالم علمائے اہل بدجوئی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ ہو، قاضی شرع کے قائم مقام ہے، خاص اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کے لئے حضرت علامہ ارشد القادری مدظلہ العالی نے محلہ سلطان گنج پٹنہ میں ادارہ شریعہ قائم فرمایا ہے، اس قسم کی ضرورتوں میں مسلمان اس ادارے کی طرف رجوع کریں، نائب قاضی کے شوہر نے یہ کہا ہے، ہم کہیں بیوی سے

جس بیوی نے اپنا مطالبہ بتایا اور یا اور جس بیوی نے کہا ہمارا کوئی مطالبہ نہیں ہے کیا حکم ہے، اور زید کی نیت طلاق کی نہیں تھی نہ تہدید کے طور پر تھا، نیز بیوی کے علاوہ دو عورتوں کی شہادت گزر چکی ہے؟ سینو التوجروا،

الجواب ۱۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی کہ اولاً اس کو خود شک ہے کہ کیا الفاظ بولے تھے، ۱۔ اور گواہوں سے بھی ایسے لفظ کا ثبوت نہیں، جس سے طلاق واقع ہو، درختار میں ہے، علم ان حلف و لم یدع، بطلاقا ادخیر لفظا و شدت اطلاق ام لا، ثانیاً جو لفظ اس نے استعمال کیا وہ تین لفظوں میں دائر ہے، اگر وہ لفظ دے دیں گے ہے، جیسا کہ زوجہ اور دوسری عورتیں بیان کرتی ہیں تو یہ ایک ویدہ ہے، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آئندہ طلاق دینے کی دھمکی ہو، نہ کہ فی الحال طلاق دینا اور اس سے طلاق نہیں ہوئی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، صیغۃ المضارع لایتح بہا الطلاق کا صرح بہ کمال ابن ابیہام الا ادخل الحال، اور اگر وہ دیتے یا دے دیتے ہے، اگر وہ اور دو محاورہ کے بالکل خلاف ہو، کہ ایسی جگہ یہ لفظ بولا جائے، جب بھی طلاق نہ ہوگی کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ طلاق نہیں دی اور کبھی یہ لفظ تنہی کے لئے بولا جاتا ہے، بہر حال دونوں عورتوں میں سے کسی کی طلاق نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرسل فقیر راشد و سلامت اللہ کلا بھہ مرچٹ، مبارک پور، اعظم گڑھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ منسلک ذیل میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے نان و نفقہ دینے کے بارہ میں اقرار نامہ لکھا جو درج ذیل ہے، اس کے بعد زید کی چلا گیا زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو شروع شروع میں پانچ پانچ روپیہ تین مرتبہ اور مبلغ دس روپیہ ایک مرتبہ سات ماہ کے اندر کبھی سے روانہ کیا اور اب چھ ماہ سے زید نے ہندہ کے لئے نان و نفقہ کے واسطے خرچ نہ بھیجا اور نہ خود کبھی سے آیا اور نہ ایسی سہیل مقرر کی جس سے ہندہ کا نان و نفقہ چل سکے زید کو کبھی گئے ہوئے قریب قریب چودہ ماہ ہوتے ہیں، حالانکہ زید نے صرف ایک سال اور ماہ چار خرچ اور بوجہ عیالت و مجبوری تین ماہ کا اقرار کیا تھا زید اپنے اقرار کے مطابق نہ تو سال کے اندر آیا اور نہ ہر ماہ میں خرچ روا نہ کیا تو ایسی صورت میں ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ سینو ابالدلیل،

دقیقہ ۱۹۹، اکام نہیں۔ یہ جملہ طلاق کنائی کا بھی نہیں، اگر شدہ ہر بدست خراس بھی کہتا تو طلاق واقع نہ ہوتی، مانگیری میں ہے، رجل قال لامرأته من ابکاد شیحہ و فدی بہ الطلاق لایقے، یہ جملہ وہ میرے کام کی نہ رہی یا وہ میرے کام کی نہیں، کیا یہ طلاق سے ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ حصہ پنجم ص ۵۲۸، اور بہار شریعت حصہ ششم میں نقل فرماتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

اقتباس نامہ: ہم کو ذکر حسین ولد ہدایت اللہ قوم شیخ ساکن محلہ نادرہ متعلقہ قصبہ مبارک پور کے ہیں، چونکہ میں نے اپنے
لوگوں کے سامنے اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میں یہی ایک سال کے لئے جانا ہوں اور اپنی بیوی مسماۃ عینہ کو ہمراہ
میں خرچ خانگی نان و نفقہ کے واسطے بھیجا کروں گا، اگر میں اپنے اقرار اور معاہدہ کے مطابق نہ کروں گا، خدا نہ خواستہ اگر
میں بیسار پڑاں تو ایک ماہ کے بعد تیسرے ماہ تک خرچ ضرور داند کروں گا اگر اس اقرار کے خلاف ہوگا، طلاق سمجھا
جاوے گا، اس لئے چند کلمہ بطریق اقرار نامہ کے لکھ دیتا ہوں کہ وقت پر کام آوے، :

الجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی کہ اولاً طلاق سمجھا جاوے گا، الفاظ طلاق سے نہیں، اگر لفظ
الفاظ طلاق سے ہوتا تو تحقق شرط سے وقوع طلاق کا حکم دیا جاسکتا، قاضی عالمگیری میں ہے، امرأة قالت لن وجهام طلاق
دکھ فقال دادہ انگار ادکھ انگار لایقہ وان لای، ثانیاً تحریر زوج اضافت سے خالی ہے، یعنی اپنی عورت کا مطلقہ
ہونا اس میں نہیں تحریر ہے، بلکہ یہ لفظ مطلق ذکر کرنا ہے کہ طلاق سمجھاوے گا یہ نہیں ظاہر تاکہ اس کو طلاق ہے اور حکم وقوع
طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، اس کو ہم صریح فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ مسئلہ عقائد کے اہم مسائل میں سے ہے، طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ طلاق کی اضافت عورت کی طرف ہو، اور اگر یہ شرط ملحوظ نہ ہو تو لازم
آئے گا کہ جو بھی لفظ طلاق کسی طرح بولے، اس کی عورت کو طلاق واقع ہو جائے اور یہ ہدایت کے خلاف ہے، اس لئے طلاق واقع ہونے کے لئے
عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، خواہ مرأتہ اضافت مذکور ہو جیسے کسی نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یا بیوی کا نام لے کر کہا میں نے
طلاق کو طلاق دیا، یا عورت سے مخاطب ہو کر کہے میں نے تجھے طلاق دیا، یا عورت کی طرف اشارہ کر کے کہے اس کو طلاق دیا، خواہ تقدیراً، مثلاً عورت
نے سوال کیا مجھے طلاق دے تو فرمے کہ میں نے طلاق دی یا کسی نے اس سے کہا اپنی بیوی کو طلاق دے یا فلاں کو طلاق دے، اس نے کہا میں نے طلاق
دی، فلاں، اس سوال معاد فی الجواب، یا اضافت نیت میں ہو، مثلاً شوہر نے کہا، یہی ہے، کہ میں نے طلاق دیا، اور اس کی نیت بیوی کو طلاق دینے
کی ہوتی ہے اور یہی صورت کثیر التوقع ہے، کیلئے وہ بار کا یہ راہ تجربہ ہے کہ شوہر نے صریح کہا میں نے طلاق دیا اور پوچھنے پر اس نے اقرار کیا
کہ بیوی کو طلاق دی، اس لئے کہ طلاق بیوی کے علاوہ کسی اور کو نہیں دی جاتی، لہذا اس کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں، اس لئے اگر لفظ نیت
نہ ہو، مثلاً تقدیراً، تو نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، اس لئے اس قسم کے مسائل میں شاید باید کہ بھی ایسا ہوتا ہے، کہ نیت بھی اضافت کا تحقق
نہ ہو، بلکہ عرف اس صورت ہوگا کہ سائل اضافت طلاق کا مسئلے سے قبل واقع ہو، ورنہ لفظ میں اضافت خواہ نہ ہو، نیت میں اضافت ضرور
ہوتی ہے، بہر حال اگر اختلاف میں نیت نہیں، مرأتہ تقدیراً، اور نیت پر کوئی قرینہ ہے اور شوہر یہی کہتا ہے کہ میری نیت عورت کی طرف طلاق کی ہے

مسئلہ وہ ازبانش منطی برلی، مسلولہ محمد اسحاق صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کچھ عرصہ سے رقت و ضعف باہ و مرض جربان میں مبتلا ہے، علاج برابر جاری ہے، اطباء کی بھی رائے ہے کہ صحت ہو جائے گی ایسی صورت میں زید کی زوجہ اور اس کے اقربا یہ چاہتے ہیں کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، انان نفقہ زید پر دیتا ہے، باوجود اس کے زوجہ کے والدین اپنی لڑکی اپنے گھر بیٹھا رکھا ہے اور طلاق دلوانے پر مصر ہیں ایسی حالت میں زید کو کیا موزت اختیار کرنی چاہئے، اگر طلاق نہ دی جائے تو زید پر کوئی الزام شرعی تو نہیں، نیز اس کے والدین سامان جہیز اور ہنر لینا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے زید کی والدہ نے کچھ زیور اپنا بہو کو بطور استہمال دیا تھا وہ اپس لینا چاہتا ہے، اگر وہ مہر میں سمخا کر مایا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب وہ اگر محض ضعف باہ اور رقت کی بیماری ہے اور لیساشرت پر قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے تو زید پر طلاق دینا واجب ہے درمختار میں ہے، وحبب لوفات الامساخ بالمعروف، رد المحتار میں ہے، مکا لوکان ضیا او محبوبا او عینا او شکرا او مسیحا، لہذا زید کو خود اس کا خیال کرنا چاہئے کہ اگر عورت کے حقوق پورے ادا نہ ہوتے ہوں، علمکہ ہی کو دینا چاہیے ورنہ اس میں بہت مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے، جہیز عورت کی ملک ہے، شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے، امانعت کا اختیار نہیں، زیور جو پہننے کو دیا گیا ہے، عورت کو ملکہ نہیں کیا ہے، وہ واپس لیا جاسکتا ہے ورنہ اگر چڑھاوے کا زیور ہے یا روٹائی میں دیا گیا ہے، عورت مالک ہے، وارشہ تعالیٰ اعلم،

نہ ص ۱۸۹ کا، دہلی، تو کم ہی دیا جائے گا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، اس صورت میں طہت کی ضرورت نہیں، مالگیری میں ملامہ سے ہے، مگر بھی حرمیت منہ امر اتہ قتبہا ولم یفصح بها فقال بالانعامیۃ بہ طلاق، ان قال عنیت امر اتی یفصح وان لم یفصح بشی لا یفصح، اور اگر عورت کی طہت امانت پر کوئی قرینہ ہو تو نفاذ طلاق کا حکم ہوگا، ان اگر شوہر ہر قسم کہدے، کہ میری نیت طلاق سے اپنی بیوی کی طہت امانت کی نہ تھی، تو طلاق کا حکم ردین گے، مالگیری میں ہے، فی الفتاویٰ ماہل قال لامر اتہ اگر تو زن من سے طلاق، مع حذف ایفاء لا یفصح اذا قال لامر اتہ ان طلاق لا یتہ لاحذف فہم یکن مضیفا الیہا نیز اس میں میٹ سے ہے، مسئلہ فیخ الاسلام فقیہ ابو نعیم عن سکون قال لامر اتہ ان طلاق قالت فہم فقال بالانعامیۃ، اگر تو زن من ایک طلاق دو طلاق سے طلاق، قوی

مسئلہ: مرد سید اشفاق صاحب بریلی، ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مجھ کو معتبر ذرائع سے ظاہر و تحقیق ہو چکا ہے کہ میری زن منکوحہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب ہو گیا ہے اور نامحال خراب ہے تحقیقات وغیرہ سے ظاہر ہوا کہ وہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے چنانچہ حال ہی میں شخص مذکور اور زن مذکورہ دونوں کو ایسی حالت میں دیکھا گیا جو تعلقات ناجائز ہونے کا بین ثبوت ہے جس کا علم اہل محلہ کو بھی ہو چکا ہے، تو ایسی صورت میں شرع شریف سے میرے واسطے کیا حکم ہے، نیز زن مذکورہ اور مجھ سے عرصہ چار پانچ سال سے تعلقات زانی و شادی نہیں ہے کیونکہ اس کا طرز عمل عرصہ سے میرے خلاف و شائبہ تھی، اور اس وقت تک ہے وہ میری ہدایت و حکم کے خلاف طرز عمل رکھتی ہے، اس کا کافی ثبوت اور شہادتیں مل چکی ہیں ایسی حالت میں شرعی احکام دربارہ زن مذکورہ کیا ہوں گے؟

الجواب: عورت پر شوہر کی اطاعت اور فرماں برداری واجب ہے، نافرمانی سخت ترین جرم ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلثة لا یقبل لہم (الصلوة ولا یقع لہم حنة) (ایمان قال) المرأة الساحطة علیہا حق

ترجمہ ص ۱۹۹ اکام) داخری من عندی و هو یزعم انہ لم یرد بہ الطلاق فالقول قولہ، نیز غایہ ہذا میں ہے قال لہا لا تجزی الا باذن فانی ملتفت بالطلاق فخریجت لا یقع لعدم ذکر حلفہ بطلاقھا و جہل الحمل بطلاقھا غیرھا فالقول لہ، ہذا مخلص فانی الرضویہ، ص ۱۹۹، کما شہد، اس سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں کے مابین خلوت یہ بھی بالتحقیق و علی بھی ہو چکی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو زید کے ذمہ کل ہر واجب ہے، طلاق دے دے یا نہ دے پورا ہر واجب ہو چکا، البتہ ادائیگی طلاق کے بعد واجب ہوگی، اس لئے کہ منہ و ستان میں کو نامہ مطلق ہوتا ہے محل یا محل نہیں ہوتا، بالکل برکت سے دیار میں محل یا محل کہ مطلق ہی مراد لیتے ہیں، درغما میں ہے، ویتا کہ عندہ ملی او خلوت صحت من الزوج او موت احدھا، ردالمحتار میں قولہ صحت، احتراز من الخلوۃ الفاسدۃ کما سیأتی بیانھا، اور جو زیور پہننے کے لئے دیا تھا، اس کو ہر کے عوض از خود نہیں رکھ سکتے جب تک کہ زنی ثانی اس پر راضی نہ ہو، یا یہ ہو سکتا ہے کہ جب تک زید ہر نہ دے اس وقت تک اس زیور کو روکے رہیں، اس لئے کہ خدا ترس اور نیک انسان کی دونوں سے ایذا گئی ہے، اگر وہ لوگ زیور پامال میں گئے تو پھر بھی نہ دیں گے، اس اندیشہ کے ماتحت ادائیگی ہر تک زیور روکے رہ سکتے ہیں، اور اگر باغرض خلوت یا ملی نہیں ہوئی ہے تو شوہر کے ذمہ آزاد عامہ واجب ہے، قرآن مجید میں ہے، وان طلقتمھن من قبل ان یتوجھن دقلا فخرضتم لھن فربضۃ ففصف ما فرضتم، اس کے ماتحت تفسیر احمدی میں ہے، وینبغی ان یعلم ان الخلوۃ البیضۃ فی حکم الوطی فان لم یطی المرأة فلیکن خلی بہا خلوة البیضۃ، و اللہ تعالیٰ اعلم،

تین شخص وہ ہیں جن کی رضا قبول ہو نہ کوئی ایسی مرتبہ قبول تک پہنچے، ان میں ایک وہ عورت ہے جس کا شوہر اس سے ناراض ہو، شوہر کو عورت مذکورہ کے متعلق جب ایسی خبریں پہنچ چکی ہیں جن کی بنا پر کافی طور پر مشتبہ ہو چکا ہے، اور پانچ سال سے تعلقات بھی منقطع ہو چکے ہیں تو ایسی حالت میں اسے طلاق دینا جائز بلکہ مستحب ہے، جو علماء و فقہاء طلاق میں غلط کو اصرار کرتے ہیں، وہ بھی ایسی حالت میں طلاق دینے کو جائز کہتے ہیں، درختدار میں ہے، وایقاء لا مباح و قیل لا حضرت الامام حجة کریمہ، ردالمحتار میں ہے، علی النفل والاشیاء ای طلاق الفاحشة، نیز اسی درختدار میں ہے، بل مستحب فیوضیۃ، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مرسلہ سید اشفاق صاحب، مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۳۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس حالت میں کہ سائل کی شادی مسامۃ ہندہ کے ساتھ ۱۹۳۱ء میں ہوئی، سائل نے بلسلہ مباحث پر دیس میں شادی کے قبل سے ہی رہتا ہے، بعد شادی کے سائل نے اپنی زوجہ مسامۃ ہندہ کی کو اپنے ساتھ مقام پر دیس لے جانا چاہا، مگر زن مذکورہ اپنے والدین کے انکار سے نہیں گئی، سائل ہر دفعہ برابر ہمراہ لے جانے کی کوشش کرتا رہا، یہاں تک کہ ۱۹۳۶ء میں بہت زیادہ کوشش اپنے ہمراہ لے جانے کے لئے کی، مگر زن مذکورہ برابر حکم عدولی اور نافرمانی کر کے جانے کی بابت دفع الوقتی کرتی رہی، سائل نے جس وقت لے جانے کی کوشش کی تو زن مذکورہ نے جیلہ حوالہ کرتے وقت کو ٹال دیا اور مجھ کو تنہا پر دیس جانا پڑا، ۱۹۳۱ء میں بذریعہ تصفیہ اور ۱۹۳۲ء میں بذریعہ بنیادیت یہ بھی بات طے ہوئی کہ زن مذکورہ کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا اور رہنا چاہیے، مگر وہ پر دیس جانے پر رضامند نہ ہوئی، اس پر سائل نے چند موزوں لوگوں کو منع کیا اور ان کے سامنے اس امر کو پیش کیا، چنانچہ سب لوگوں نے اس کو سمجھایا اور کہا کہ بروئے تصفیہ اور معاہدہ تم کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا چاہیے، تمہاری بدنامی محلہ اور خاندان میں ہو رہی ہے، اس سمجھانے کا بھی مسامۃ پر کچھ اثر نہ ہوا، یہ بات میری سمجھ میں کچھ نہ آئی، زن مذکورہ کو بریلی سے اس درخت کیوں محبت ہے، جس کی وجہ سے میرے ساتھ جانے سے انکار کر دیا، جب سائل نے مکرر کہہ کر ساتھ لے جانے کے واسطے اصرار کیا، اور کوشش کی تو زن مذکورہ نے یہ الفاظ ادا کئے، کہ اگر سائل زن مذکورہ کو پر دیس نہ لے جاوے تو وہ اپنا کل دین مہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، اس پر انھیں لوگوں نے زن مذکورہ کو پھر مکرر سمجھایا اور دریافت کیا، تو اس نے صاف الفاظ میں یہی ظاہر کیا اور کہا کہ اگر سائل زن مذکورہ کو

پر دیس نہ لے جائے، تو دین مہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، چنانچہ سب کے مواجہہ میں سماء ہندہ نے یہ الفاظ اپنی زبان سے تین مرتبہ میں ادا کی کہ اگر میرا شوہر مجھ کو اپنے ہمراہ پر دیس کو نہ لے جاوے تو میں اپنا کل دین مہر بخوشی غلط معاف کر کے دست بردار ہوتی ہوں، اس معافی اور دست برداری کا آپ صاحبان کے سامنے اعلان کرتی ہوں آپ لوگ اسکے شاہد رہیں، اس پر سائل راضی ہو گیا، اور تنہا بلا سماء مذکورہ کے پر دیس چلا گیا، مجھ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ زن مذکورہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب تھا، اور تاحال خراب ہے جس کا علم زن مذکورہ کے والدین کو بھی بخوبی ہے، لیکن انھوں نے اس کا تدارک اس وقت تک نہیں کیا، اور مجھ کو اب مزید تحقیقات سے ظاہر ہوا، اور میں نے بچشم خود دیکھا کہ زن مذکورہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے، جس کا حال وثقاً فوقتاً ظاہر ہوتا رہتا ہے، چنانچہ ایسی حالت میں سائل کی بے عزتی ہونے کے علاوہ خطرہ جان بھی ہے، جس نے سائل کو روحانی صدمات میں مبتلا کر کے سائل کی زندگی کو تلخ اور برباد کر دیا، اب دریافت طلب یہ امور ہیں،

(۱) زن مذکورہ اور اس کے والدین کی وجہ سے مجھ کو جو کچھ روحانی صدمات اور میری بے عزتی اور بدنامی ہوئی ہے، اس کے ذمہ دار زن مذکورہ اور اس کے والدین ہیں یا نہیں اور شرعاً ان پر کیا الزام وارد ہوتا ہے؟

(۲) مہر کی معافی شرعاً ہوئی یا نہیں؟

(۳) زن مذکورہ اپنی بد چلنی کے باعث شرعاً اپنے حقوق سے محروم ہو گئی یا نہیں، سائل کے جو اسباب و زیور بلا اجازت سائل زن مذکورہ کے پاس ہے آیا وہ زن مذکورہ سے سائل واپس لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

(۴) عرصہ چار پانچ سال سے زن مذکورہ قطعاً حقوق زوجیت سے اور سائل سے بالکل علیحدہ ہو کر آزادانہ اور بد چلن روش علانیہ اختیار کرتے ہوئی ہے، پس ایسی حالت میں شرعاً زن مذکورہ کے بارے میں کیا حکم ہے، سینو اتوجروا،

اجواب: اگر عورت کے والدین نے اسے اغوا کر کے شوہر سے جدا کر رکھا ہو تو وہ گنہ گار ہیں، حدیث میں ارشاد ہوا، لیس منامن خب امہاۃ علیا و جہاد عبد علی سیدہ، عورت کی بد چلنی معلوم ہونے ہوئے اگر اس کے والدین تاحد قدرت اس کا انسداد نہ کرتے ہیں تو یہ ان کا دوسرا جرم ہے، جو نہایت درجہ قبیح ہے، عورت اور اس کے والدین پر صورت مذکورہ میں ان مذکورہ امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے،

(۵) صورت مذکورہ میں عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر تعلق کیا ہے، اور یہ شرط بھی متعارف نہیں، لہذا یہ معافی

صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ما یبطل بالنسب الطلاق لا یصح تعلیقہ بہ رابیع الی قال والابراء عن الدین لانہ تملیک من وجہ الا اذا کان النسب متمعاً فاذا علقہ بامر سائن، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم ہیں، اور جہد اگر دے تو طلاق کے احکام ثابت ہوں گے، جو اباب و زیور شوہر کے ملک میں، وہ شوہر جب چاہے واپس لے سکتا ہے عورت کو انکار کا حق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۴) جس حد کی بدلتی ہے اسی حد کا گناہ ہے اور ایسی حالت میں شوہر عورت کو طلاق دے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بھرت پور بڑا بازار، ایس، ایم عبد القیوم گھڑی ساز، ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء،
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ طلاق کے جائز و ناجائز ہونے کی نسبت زید و بکر کے درمیان صلح کی گفتگو ہوتی ہے، زید کہتا ہے کہ اس کی نسبت علماء کرام سے بعد تحقیقات شرعی فیصلہ کر لیا جائے جو کچھ بھی وہ حکم دیں ناطق ہوگا، مگر بکر اس کو نہیں ماننا اور کہتا ہے کہ میرا دل اس طلاق کو جائز تسلیم کر چکا ہے، ابنا اس کے خلاف کسی بھی عالم کا کوئی فیصلہ ماننے کو تیار نہیں ہوں، کہ بحیثیت جج ہو سکتے ہیں، اذان کا فیصلہ میرے لئے ناطق ہے، اپنی ذاتی رائے کے مقابلہ میں جملہ علماء کرام اور احکام شرعی کے لئے ایسی ناموزوں باتیں کہتا ہے اور شوہر اپنی ضد پر قائم ہے، لہذا ایسی صورت میں اس ضدی بکر کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

اجواب: طلاق وغیرہ کے الفاظ کے متعلق بہت سی صورتوں میں ایسے دقات ہیں کہ بظاہر لوگ سمجھتے ہیں کہ طلاق ہوگئی، حالانکہ نہیں ہوتی، یوہیں، اس کا عکس عوام کو اپنے علم و فہم پر اتنا بھروسہ کر لینا، ہرگز دا نہیں، حکم شرع قول فقہاء و کتب دین سے حاصل کیا جاتا ہے، نہ کہ اپنے ذہن سے تراشا جائے، بکر اس قول میں سخت خطا کا ہے اس کو اپنی ضد سے باز آنا چاہئے، اور اپنے قول سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ عبد القیوم گھڑی ساز از مقام بھرت پور،
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی پردہ نشین زوجہ برائے تکرار خانہ داری ناراض ہو کر زید کی مرضی کے خلاف پریشدہ طور پر بوقت شب مکان مکوند سے نکل کر چلی جاتی ہے جب تلاش کیا جاتا ہے تو دوسرے محلہ اور بازار کی جانب سے واپس لائی جاتی ہے، لہذا اس صورت میں اس مسامحہ کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے، یہ بھی

ارشاد فرمایا جائے کہ آیا یہ زید کے نکاح میں رہی یا نہیں، ہیذا لہو جودا،

الجواب: بلا اجازت شوہر عورت کو اس طرح گھر سے نکل جانا جائز عورت گنہگار اور حق شوہر میں گرفتار ہے عورت اس حرکت سے ٹوبہ کرے اور اپنے خاوند کی اطلاع کرے، گھر سے نکل جانے پر عوام میں مشہور ہو، کہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ غلط ہے، اس فعل سے خارج از نکاح نہیں ہوتی، عورتوں کو دشمنی دینے کے لئے لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ عبد القیوم گھڑی ساز از بھرت پور،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تحریر مندرجہ ذیل مضمون کے جس میں دوپے تین مرتبہ لفظ طلاق بلا کسی خطاب و بلا کسی مزید عبارت کے درج ہے، بجا نیت انکار زوج یا حلف و عدم کتابت از قلم خود با وجود ہونے خواندہ و نہ ہونے کبھی کوئی نیت یا ارادہ طلاق صرف مخالطہ کی بنا پر کر لیتے دستخط و ثناء مسماۃ کا تحریر پر کیا شرعی طلاق صحت پائے جائز عورت پر بڑ جائے گی عبارت تحریر کے پہلے کو بخود ملاحظہ فرما کر جواب مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ جلد مرتب فرمایا جائے، نقل تحفہ حرمین عبد القیوم ولد سراج الدین بتاریخ ۱۹۳۵ء اپنی بیوی کو مار پیٹ کیا اور اسی غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ طلاق طلاق اگر یہ میرا کہنا شرعی طلاق ہو گیا تو اپنی بیوی سے میں دست بردار ہو جاؤں گا، ورنہ واپس لا کر اپنے گھر رکھوں گا، اس وقت عنایت رضا میرے خسر و صوبیدار مد علی میری بیوی کو لئے جاتے ہیں اور میری کوئی مال زیور اس وقت بیوی کے پاس نہیں ہے، مگر یہ ہے کہ وقت نکرار محمد اسحاق نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ مار پیٹ ٹھیک نہیں ہے یا تو اپنی کو اس کے گھر بھیج دو ورنہ طلاق دے دو، اس پر میں نے تین مرتبہ طلاق کا لفظ محمد اسحاق کی طرف مخاطب ہو کر کہا تھا،

الجواب: سوال کی عبارت بہت پیچیدہ ہے، پہلے تو تحریر کرتا ہے کہ بجا نیت انکار زوج یا حلف جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تحریر سے منکر ہے نہ اس نے وہ تحریر خود لکھی نہ کسی سے لکھوائی، نہ اس پر دستخط کئے پھر لکھتا ہے کہ صرف مخالطہ کی بنا پر کر لینے دستخط و ثناء مسماۃ کا تحریر پر اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریر پر مسائل کے دستخط ہیں اور وہ اس سے منکر نہیں ہے صرف مخالطہ کا عذر کرتا ہے، مگر یہ نہیں بیان کرتا کہ کیا مخالطہ دیا گیا، جب وہ اپنے کو خواندہ بتاتا ہے تو بظاہر یہ مخالطہ نہیں ہو سکا کہ تحریر کا مضمون کچھ اور بتایا گیا ہو اور دھوکہ دے کر اس سے

دستخط کرانے کے بہر حال شوہر اگر تحریر سے بالکل منکر ہے کہ یہ تحریر اس نے لکھی نہ لکھوائی، نہ بلا کر اہ شرعی اس پر دستخط کئے، تو اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کو اس نے لکھی یا لکھوائی ہے، اگر انہوں کی ضرورت ہوگی، الحدیثہ الخلافہ الماتہ شبہ الماتہ، اور اگر دستخط کا اقرار کرنا ہے، اگر یہ بھی کہتا ہو کہ اہ شرعی سے اسے دستخط کئے ہیں تو اسے خود اکر اہ کے گواہ پیش کرنے ہوں گے، البینۃ علی المدعی کمافی الحدیث المشہورہ، رہا یہ عقد کہ وہ خود خواندہ ہے اور یہ تحریر اس کے ہاتھ کی نہیں ہے، اس عذر سے وہ تحریر باطل نہ ہوگی کہ بہتیرے خواندہ اس قسم کی تحریریں دوسروں سے لکھواتے ہیں اور اس پر دستخط کر دیتے ہیں، وہ تحریریں انھیں کی قرار پائیں گی، مگر جب کہ دستخط سے انکار کر رہا ہوں اگر شوہر نے اس تحریر پر دستخط اکر اہ شرعی کی وجہ سے کئے یا اکر اہ شرعی سے اس نے تحریر لکھی اور زبان سے کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور تحریر بیکار ہوگی، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، ارجل اکس بالانطب والحبس علی ان یکتب طلاق امر، اثمہ فلائہ بنت فلاں ابن حلال فکتب امر، اثمہ فلائہ بنت فلاں بن فلاں طلاق لا یتعلق امر، اثمہ کذا فی الافتادی قاضیخان، یہ تمام صورتیں اس وقت ہیں کہ شوہر نے زبان سے عورت کو طلاق دی ہو اور اگر شوہر نے زبان سے طلاق دے دی اور کسی نے وہ الفاظ تحریر کئے پھر شوہر سے اس پر دستخط لئے کہ کیا اکر اہ یا بلا کر اہ یا بالکل دستخط نہ کرانے، بہر صورت طلاق واقع ہوگی شوہر کو اس تحریر سے انکار ہو یا اقرار مخالف سے دستخط کرانے یا بلا مخالف کے وقوع طلاق تحریر سے نہیں ہے، بلکہ زبان سے جو الفاظ کہے، ان سے ہے، ہاں اگر شوہر جس طرح تحریر سے منکر ہے الفاظ طلاق بولنے سے بھی منکر ہے، تو جب تک گواہان شرعی سے طلاق دینا ثابت نہ کیا جائے، محض وہ تحریر جس کا شوہر کی تحریر ہونا یا اس پر شوہر کے دستخط ہونا ثابت نہ ہو، کوئی چیز نہیں سائل اس سے بیشک انکار کیا ہے، کہ وہ تحریر اس کی ہے، مگر اپنے دستخط سے منکر نہیں ہے، اگرچہ دستخط کرنے میں مخالف کا عذر کرتا ہے جس کی کوئی تفصیل درج سوال نہیں کہ یہ مخالف کیا تھا، یوں ہی سائل نے اس مضمون سے انکار نہیں کیا جو اس تحریر میں مندرج ہے، لہذا صورت متفسرہ میں حکم کا دار و مدار اس مضمون پر ہے، جو تحریر مندرج ہے، اگر ان الفاظ سے منکر ہے، جب تو ظاہر کہ مدعیان طلاق کو گواہ پیش کرنا ہوگا، بغیر ثبوت طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر ان الفاظ سے منکر نہیں، بلکہ مقررہ یا بصورت انکار گواہوں سے ثابت ہو، تو یہ امر زیر غور ہوگا کہ آیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، غصہ میں وہ الفاظ کہے اس کا حکم یہ ہے کہ گویا طلاق غصہ ہی میں ہو کر تھی ہے، رضامندی کی حالت میں نہیں ہوتی، ہاں اگر غصہ ایسا ہو کہ آسمان و زمین میں امتیاز باقی نہ رہے عقل تکلیفی زائل ہو جائے تو وہ شخص حکم مجنون میں

اس کی طلاق واقع نہ ہوگی، یہاں جو امر اہم ہے وہ یہ کہ شوہر کے الفاظ میں اضافت موجود نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت کی ضرورت ہے، لہذا فی الواقعہ تصناء و دینانہ من قصد اضافۃ الطلاق الیہا عالم بمعناہ و لم یصلہ الی ما یجملہ، مگر تحریر طلاق نامہ میں اخیر میں یہ الفاظ مندرج کہ محمد اسحاق کے جواب میں شوہر نے تین بار لفظ طلاق کہا، انتفیٰ میں جو تحریر کی نقل درج کی گئی، اس میں اپنے کو لکھا ہے غالباً نقل کی غلطی ہے یہاں محمد اسحاق کے یہ الفاظ ہوں گے، اپنی زوجہ یا بیوی یا عورت کو یا اسی قسم کا اور کوئی لفظ ہوگا، اگر محمد اسحاق نے اس قسم کے الفاظ کہے اور اس کے جواب میں عبد القیوم نے لفظ طلاق تین بار کہا تو طلاق واقع ہوگی، اور شوہر کا یہ کہنا میری نیت نہ تھی ممنوع نہ ہوگا، صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں، درمختار وغیرہ میں ہے، فزی و لم یزنی شیئاً، ردالمحتار میں ہے، الصریح لا یتحتاج الی الدلت، اور عبد القیوم کے یہ الفاظ چونکہ محمد اسحاق کے الفاظ کے جواب میں ہیں، اور فقہاء اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں، السؤال معاد فی الجواب، لہذا اضافت نہ ہونا نہیں کہا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں غایبہ سے ہے، دخلت علیہ ام امرأتہ فقالت طلقتهاد و لم تحفظ حق ابیہا دعا تبتہ فی ذلک فقال ہذا ثانیۃ او ثالثۃ تقع اخری و لو عانتہ و لم تنکح الطلاق فقال ہذا المقالة لا تقع النیادۃ الا بالنیۃ، یعنی ساس نے داماو سے کہا تو نے اسے طلاق دے دی اور اس کے باپ کے حقوق کا خیال نہ کیا شوہر نے کہا یہ دوسری ہے یا تیسری ہے تو یہ طلاق بھی پڑ جائے گی، اور اگر ساس نے طلاق کا ذکر نہ کیا ہو تو بغیر نیت واقع نہ ہوگی، نیز اسی عالمگیری میں ہے، "طلاق بدست تحت مرا طلاق کن فقال طلاق می کنم و کر ثلثا طلقت ثلاثا" عورت نے کہا تیرے ہاتھ میں طلاق ہے، مجھ کو طلاق دے دے، اس نے کہا طلاق دیتا ہوں، اس لفظ کو تین بار کہا، تین طلاقیں ہو گئیں، نیز اسی میں ہے، قالت لمن وجھا و کانت طلاق بیدہی لطلقت فسی الف تطلیقۃ فقال الن وجع من نیز ہن از دایم و لم یقل دادم ترا یقع الطلاق، عورت نے کہا، میرے ہاتھ میں طلاق ہوئی تو میں اپنے کو ہزار طلاق دے لیتی، مرد نے کہا میں نے ہزار دی یہ نہ کہا کہ میں نے تجھے کو دی جب بھی طلاق واقع ہوگی، ان عبارات کتب سے ظاہر کہ سوال کے جواب میں شوہر اگر اضافت کو ذکر نہ کرے جب بھی اضافت ہے اور طلاق واقع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مسئلہ ماسٹرید اکبر علی بدوح خاں کامنارہ، ناگپور، سی، ٹی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے مکان سے کچھ فاصلہ پر کسی گاؤں میں ملازمت پر نکلا اور اس کی بیوی سے اور شخص مذکور کی ماں سے کچھ جھگڑا ہوا جس پر اس شخص کو طلب کر کے تمام واقعہ بیان کیا گیا، جس کی وجہ سے غصہ ہو کر اس نے اپنی بیوی کو زد و کوب کیا اور دین تین مرتبہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی یا دو دفعہ لفظ طلاق کہا اور ایک دو دفعہ یوں کہا کہ تو مثل میری ماں یا بہن کے ہے اور غصہ فرو ہونے کے بعد ہی اپنے رشتہ داروں سے کہہ دیا کہ میں نے کیا کہا مجھے کچھ خبر نہیں میں اپنی عورت کو اس طرح سے کہہ دوں یہ میرا ارادہ نہ تھا افسوس؟

الجواب: طلاق اکثر غصے ہی میں ہوتا ہے اور غصہ میں جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے مگر جبکہ غصہ اس حد کا ہو کہ عقل تکلیفی زائل ہو جائے کہ غصہ کی شدت میں مجنون اور پاگل کی طرح ہو جائے کہ اسے کچھ امتیاز ہی باقی نہ رہے، جو کچھ کہے اس کا علم نہ رہے کہ کیا کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر واقعہ میں اس حد کا غصہ نہ ہوا اور لوگوں پر ظاہر کرتا ہے کہ مجھے بالکل خبر نہیں کہ کیا کہا تو اپنے اس جھوٹے بیان سے مواخذہ اخروی سے بری نہ ہوگا، اور وہ بیان طلاق کو عند اللہ منسوخ کرے گا اور اگر معمولی غصہ تھا تو حتمی طلاق دی ہیں واقع ہیں، اگر دوسری ہیں دو واقعہ ہوں گی تین دی ہیں تو تین واقع ہوں گی اور اگر تین اور دو میں زود ہو تو احتیاطاً تین سمجھے اور اگر دو دفعہ لفظ طلاق کہا، اور ایک مرتبہ یہ کہا کہ تو مثل میری ماں کے ہے تو دو طلاقیں ہیں، اور چونکہ بائن نہیں ہے، لہذا یہ لفظ کہ تو مثل میری ماں کے ہے، قطبہ ہے۔

یہ جملہ کہ تو مثل میری ماں کو طلاق کے بھی کھایا ہے اور ظہار کے بھی، تو ہر نے اگر اس جملہ کو بہ نیت ظہار کہا، تو ظہار ہے، اور اگر بہ نیت طلاق کہا تو طلاق ہے، تمیز الایہار اور درمختار میں ہے، وان فی بان علی مثل ای او کامی و کذا او حذف علی، خانیۃ، ہوا و فہما او طلاقاً صحیحاً نہ تہ و وقع ما خلا لا نہ کنایۃ، وان لا یزنی شیئاً او حذف کافالنا، و یقین الا وئی ای الہر یعنی الکلمۃ سدا لاختیار میں ہے، قوله لا نہ کنایۃ ای من کنایات الظہار و الطلاق قال فی البیہ و اذا فی ذی بہ الطلاق کان بائناً، کلفظ الحرام، وان فی الایلا، فہو ایلاء عند ابی یوسف، و ظہار عند محمد، و الصیغۃ ظہار عند الشافعی، لا نہ تہمیم مؤکد بالتشبیہ و قال الخیر الہدی و کذا فی ذی الحی مۃ الحمدۃ یسنی ان یکون ظہاراً، و یسنی ان لا یصدق قضا فی ارادۃ الہر اذا کان فی حال المشاجرۃ و ذکرہ الطلاق، بہار شریعت، حصہ ہتم ص ۹۹ پر ہے "عورت سے کہا مجھ پر میری ماں کے مثل ہے تو نیت ریانت کی جائے اگر اس کے اعزاز کے لئے کہا تو کچھ نہیں اور طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت ظہار ہے (بقیہ ص ۹۹ پر)

اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ جب تک کفارہ لہار ادا نہ کرے عورت سے جماع نہیں کر سکتا، اور اگر کفارہ ادا کرنے سے پہلے رجعت نہ کرے گا، یہاں تک کہ عدت گزر جائے تو دوبارن ہو جائے گی، اگر صورت یہ ہو اور جانتا ہو کہ قبل کفارہ ادا کرنے کے عدت گزر جائے گی تو زانی رجعت کر لے تاکہ طلاق بائن نہ ہونے پائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مسد مولوی مسعود الرحمن خان، حسب گنج، ۵/ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ،

کیا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد مسلمان نے بحالت غفلت بخاری طلاق دے دی اور ایسی حالت میں ایک اور شخص کے سامنے کہہ دیا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، اس آدمی سے جس کے سامنے کہا اس شخص کی دشمنی تھی، اس نے اس کی منکوحہ کو فوراً ہٹا کر اس کی والدہ کے یہاں پہنچا دیا جس وقت ہوش میں آیا تو اپنی بیوی کو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ تم نے طلاق دے دی اور وہ اپنے میکے چلی گئی، اس شخص نے ہر چند یہ کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، اس شخص کو ہمیشہ دوسرے تیسرے سال فاطر انقلی کا موسم گرما میں دورہ ہو جاتا ہے، جس وقت طلاق دی دورہ کی شروع حالت تھی،

الجواب: اگر واقعی غفلت کی حالت تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، درمختار میں ہے، ولایصح الطلاق

(بقیہ ص ۱۹) اور تحریم کی نیت ہے تو ایسا ہے، اور کچھ نیت نہ ہو تو کچھ نہیں، (جو ہرہ، ہرہ) بہار شریعت کے اسی حصہ میں طلاق کنائی کے الفاظ میں شمار کیا، جو فعل میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے، فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۶۳۱ پر ہے، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ تو شل یا ماند یا بجائے ماں، بہن کے ہے، تو اگر نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہوگی، اور عدت نکاح سے نکل گئی، اور نیت ظہار یا تحریم کہا، یعنی یہ مراد ہے کہ شل ماں بہن کے کچھ پر حرام تو ظہار ہو گیا، اور اگر ان میں سے کوئی نیت نہ تھی تو یہ لفظ بھی لغو اور مہمل ہوگا، جس سے طلاق اور کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا، اسی سے ظاہر ہو گیا کہ اگر اس لفظ سے تحریم مراد ہو تو بھی ظہار ہی ہوگا، ایلا نہ ہوگا، جیسا کہ صاحب بکر اور علامہ خیر الملکی قول گذر چکا، اب یہاں ہم صورتیں ہوں، اول یہ کہ شوہر اس کا اقرار کرے کہ میری نیت اس لفظ سے طلاق کی تھی، تو صورت سنو کہ میں تین طلاق واقع ہو گئی، دوسرے یہ کہ شوہر یہ کہے کہ میری نیت ظہار یا تحریم کی تھی، تو ظہار ہوگا، تیسرے یہ کہ وہ یہ کہے کہ میری نیت امر از کی تھی کہ یہ میرے نزدیک میری ماں کے مثل معزز ہے، جو حق یہ کہ وہ کہے میری نیت کچھ نہ تھی، تو چونکہ حالت مذکورہ طلاق کی ہے، اس لئے اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، جیسا کہ شامی سے منقول علامہ خیر الملکی کے کلام سے مستفاد ہے اب پھر تین طلاق ہو جائے گی، تیسری صورت میں طلاق کا حکم قضاء ہے اور عدت تک قضاء پر عمل کرنے کی مکلف، واللہ تعالیٰ اعلم، لے

غفلت سے یہاں مراد بیماری کی ایسی غفلت ہے جس میں ہوش و حواس باقی نہ رہے، جیسا کہ محاورہ ہے اتنا زیادہ بیمار ہے کہ غفلت طاری ہو جاتی ہے، اس معنی پر قرینہ یہ ہے کہ سوال میں تصریح ہے کہ اس نے غفلت بخاری طلاق دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

المغنی علیہ وهو ذی المقتنی والمد ہونہ ردالمحتار میں ہے، وفي القاموس قال بعد ما لا ذهب عقل من ذهل
او دلہ اہل اقصیٰ علی ہذا فی المصباح فقال دہشہ ہشامین باب دحب عقل، جاء او خرفا او ہذا او
المراد ہشہنا، ولنا اجماعہ فی البصر و اخلا فی الجنون، اور جب کہ یہ بات معلوم ہے کہ اس شخص کی کبھی کبھی ایسی حالت ہو جاتی
ہے کہ اس کو ذہب العقل کہا جاسکتا ہے، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، ردالمحتار میں آ
واذا کان یعتقد بان عرفت منہ الدہشہ مرۃ یصدق بلبا ہذا، خہ و ثانی ایسی صورت میں کہ ایک ہی شخص اس کی
شہادت دیتا ہے اور وہ بھی ایسا شخص ہے جس سے دشمنی ہے، لہذا اس کی گواہی نامقبول ہے، حدیث میں ہے، ولا تدعی
عشر علی اخیک، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۴: در مسئلہ عبد الرحیم طالب علم از مقام بھر چونندی ڈکانہ ڈھر کی ضلع سکھر سند، از واقعہ ۱۳۵۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت ہذا میں کہ ایک شخص منکوحہ کو چھوڑ کر کہیں چلا گیا ہے، دو تین ماہ تک تو اس کے
خطوط ایک شہر سے آتے رہے ہیں، بعد ازاں اس نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر لکھ بھجا ہے، اب وہاں سے مفقود انجیر ہو گیا
ہے، جس کو عرصہ ایک سال گزر چکا ہے، مخفی نہ رہے کہ اس نے اپنے خسر کو خط لکھا ہے کہ میں نے تمہاری لڑکی سماء فلاں کو
طلاق دے دی ہے، اب عرض یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہ، اگر واقع ہو گئی تو وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں
اگر نہیں واقع ہوئی تو مفقود انجیر ہونے کی وجہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا کس طرح
خط کی شناخت اس کے اجاب وغیرہ کر سکتے ہیں کہ یہ اسی کے قلم ہے ہے، قول محقق و منبع بحوالہ کتب روانہ فرمادیں؟ -

اجواب ۴: جب گمان غالب یہ ہو کہ خط اسی کا ہے تو بعد عدت عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا ناجائز ہے،
ردالمحتار میں ہے، اخیر ہاشمۃ ان زوجہا الخائب مات او طلقھا تنفاد او اتاھا منہ کتاب علی ید ثقتہ باطلاق
ان اکبر، اٹھا انہ حق فلا باس، ان تعتد و تنزوج، ردالمحتار میں ہے، قوله علی ید ثقتہ ہذا غیر قید کافی ان
نیز اسی میں ہے، اخیر ہا عدل او غیر عدل خاتھا بکتاب من زوجہا بطلاق ولا تنسای انہ کتابہ اولاد
اکبر، اٹھا انہ حق فلا باس بالتزوج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۵: در مسئلہ محمد وجید الدین قاسمی حال مقیم دفتر جمعیت علماء ہند، لکھی قاسم جان دہلی،
ماہرین علوم اسلامیہ و شیعان شرع متین سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب و سنت اور فقہ کی روشنی میں

جلد مطلوب ہے،

۱۱ اگر کوئی غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج مسلمان مرد و عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق فسخ کر دے یا غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دے دے یا کسی بعض صورتوں میں مسلمان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح فسخ ہو جائے گا؟ اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور عورت کو شرعی حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے فسخ کردہ نکاح اور ایقاع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد عتد یا جیسی صورت ہو دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے،

۱۲ اگر سوال مذکورہ الصدر کا جواب نفی میں ہو یعنی شرعی غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت بشوہر اول کی زوجیت میں باقی رہتی ہے تو اس صورت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کرے گی اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم ماکم یا غیر مسلم ثالث و پنج کے ذریعے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد ہو گیا یا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا زین و شوکا تعلق رکھنا حرام ہو گیا یا نہیں؟ اور دونوں شرعاً زنا کے مرتکب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

(۳) اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ

ولد الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ اولاد اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی یا نہیں؟

اجواب: نکاح، طلاق، فسخ، تفریق، یہ اسلامی شرعی چیزیں ہیں، ان کا وجود و ثبوت اسی مخصوص طریق کے ساتھ ہوگا، جس کو شرع مطہر نے مقرر فرمایا ہے، اگر شرع کے مقررہ اصول کے ماتحت یہ چیزیں عمل میں لائی جائیں، تو ہو جائیں گی ورنہ کالعدم بلکہ مدوم سمجھی جائیں گی، جس طرح نکاح میں وہ تمام باتیں ملحوظ ہوتی ہیں، جو شرع نے بیان کی ہیں، وہ نہ ہوں تو نکاح نہیں، اسی طرح فسخ و تفریق میں بھی ان تمام قیود کا اعتبار ہوگا، جو شرع میں مذکور ہیں، نکاح کی گمراہ شوہر کے انتہ میں، قرآن مجید میں فرمایا گیا، ابدیہ لا عقد (نکاح، شوہر کو اختیار دیا گیا کہ اس گمراہ کو برقرار رکھے یا کھول ڈالے، دوسرے سے اس کو تعلق نہیں، مگر بعض مخصوص صورتوں میں جہاں اس نکاح کے ازالہ کی صورت

پیش آئے اور شوہر کی جانب سے جدائی نہ ہو تو یہ چیز شریعت نے اس کے ہاتھ میں دے رکھی ہے جس کو زوجہ و زوجہ
 پر ولایت شرعیہ حاصل ہے کہ وہ اگر چاہے تو اصول مقررہ کے ماتحت نسخ یا تفریق کر دے، اور اس کا مسلم ہونا ضروری
 ہے، بغیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعیہ حاصل نہیں، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا
 یہ نسخ یا تفریق یا تو قاضی کرے گا یا ناسب قاضی کی بھی حکم قاضی میں ہے، یا حکم اور پنج بہر حال ان میں سے کوئی بھی کرے
 اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، قاضی میں اسلام کی شرط ایسی واضح اور بدیہی چیز ہے، جس کا بیان ہر کتاب میں ہے، بعض کتابوں
 کی عبارت پر اکتفا کیا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے، وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْإِسْلَامِ فِي شَرْطِ الْإِسْلَامِ وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْإِسْلَامِ فِي شَرْطِ الْإِسْلَامِ
 لَيْتَقَى مِنْ حُكْمِ الشَّهَادَةِ لَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنْ بَابِ الْوَلَايَةِ فَكُلٌّ مِنْ كَانِ أَهْلًا لِلشَّهَادَةِ يَكُونُ أَهْلًا لِلْقَضَاءِ
 فصا يشترط لأهلية الشهادة، يشترط لأهلية القضاء، تؤخر الأبصار، ودر مختار میں ہے، واهله أهل الشهادة وشرط
 أهليتها شرط أهليته، فان كلا منهما من باب الولاية والشهادة اقوى لأنها ملزمة على القاضي والقضاء ملزم
 على الخصم، فلذا اقبل حكم القضاء ليشتمل من حكم الشهادة ابن كمال، ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ قاضی میں وہ تمام
 شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں، اور چونکہ شہادت علی المسلم میں شاید مسلم ہونا ضروری ہے، لہذا قاضی
 کا مسلم ہونا بھی ضروری، قرآن مجید میں ارشاد ہے، فاستشهدوا بشهداءكم، فاستشهدوا بشهداءكم فان لم يكونا رجلين
 وامرأتان ممن ترضون من الشهداء، اول یہ کہ رجا حکم کی اضافت سے ہی معلوم ہوا کہ شاید بعض میں سے ہوں،
 دوم یہ کہ جن ترضون نے بتایا کہ اسلام ہونا ضروری، بغیر مسلم کو جس رجا حکم بھی نہیں کہا جاسکتا اور نہ وہ جن ترضون میں داخل ہو سکتا، دوسری جگہ قرآن پاک میں فرمایا
 واستشهدوا بذی عدل، بغیر مسلم کو عدل نہیں کہا جاسکتا کہ عدالت کی پہلی شرط اسلام ہے اور نہ اسے حکم میں شمار کیا جاسکتا، پس معلوم ہوا کہ قاضی جس کو
 ولایت شرعیہ حاصل ہے، صرف مسلم ہی ہو سکتا ہے، بغیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں صاف طور پر بیان
 کر دیا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، عبارت یہ ہے، وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْإِسْلَامِ فِي شَرْطِ الْإِسْلَامِ وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْإِسْلَامِ فِي شَرْطِ الْإِسْلَامِ
 فِي الْعِدَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْحَرَمِةِ الْحَرَمِةِ، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، واهله من يكون أهلا للشهادة
 ومن لا يكون أهلا للشهادة كالعبد والعبي والعلمى والمرأة والكافر لا يكون أهلا للقضاء حتى لو قلنا نفقضا لا يستند
 قضاء، مجمع الانہر میں ہے، وشرط أهليته أي القضاء شرط أهليتها أي الشهادة من العقل والبلوغ والإسلام
 شرائط شہادت کے بیان میں عالمگیری میں ہے، والاسلام اذا كان المشهود عليه مسلما، ودر مختار میں ہے، فيشترط

الاسلام لوالدی علیہ مسلما، دروغ نہیں ہے، لایعنی کا فرض علی مسلمہ جس طرح قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے، بچہ کا مسلم ہونا بھی ضروری ہے، بلکہ یہاں اس کی بھی بڑھ کر وہ یہ کہ کافر کو مکہ بنا دیا، اگر وہ مسلمان ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے یہ فیصلہ بھی نافذ نہ ہوگا، درمختار میں ہے، وشرط من جهة الحكم بالفتح صلاحیتہ للقضاء ویشترط الاهلیة المذكورة دقة ای التحکیم ووقت التحکیم جیسا فلوحک ذمیا فاسلم ثم حکم لا یفدن حکمہ، بدایہ میں ہے، وینفدن حکمہ علیہما وھذا اذ کان المحکم بصفة الحاكم لانه بمنزلة القاضي فیما بینھما یشترط اھلیة القضاء ولا یجوز تحکیم الکافر والعبد والذمی الخ، تمسین اتفاق میں ہے، وشرط ان یکون صالحا للقضاء لانه بمنزلة القاضي فیما بینھما فیستوطن فیہ ما یشترط فی القاضي حتی لو حکم کافر او عبداً مجبوراً او محمداً وانی قذف او صبیلاً لا یجوز لانه لا یصلی قاضیا لانعدام اھلیة الشھادة، پس ان تصریحات سے ثابت ہو کہ غیر مسلم اس معاملہ میں نہ قاضی کی حیثیت رکھتا اور نہ ثالث یا حکم اور بیچ کی اس کا جو کچھ بھی حکم ہوگا لایعنی اور بے سود ہے، اس کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ ہوگا، اور نہ طلاق دینے سے طلاق پڑے گی، نہ عورت کے لئے کوئی عدت ہوگی، اس حاکم غیر مسلم کا فسخ یا طلاق دینا ویسا ہی ہے، جیسا کہ کوئی عامی شخص کسی کا نکاح فسخ کر دے، یا کسی کی عورت کو طلاق دے دے، جس طرح اس صورت میں فسخ و طلاق کے احکام مترتب نہیں ہوں گے، اس حاکم کے فسخ و طلاق دینے کی صورت میں بھی احکام کا ترتیب نہیں ہوگا، اور اس عورت کو جس طرح پہلے دوسرے سے نکاح کرنا حرام و باطل تھا، اب بھی حرام و باطل ہے کیونکہ وہ بدستور سابق اسی پہلے شوہر کی زوجہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، والمحصنات من النساء احرام ہے تم پر شوہروالی عورتیں، (۲) یہ دوسرا نکاح باطل ہے، جب کہ شوہر دوم کو اس کا علم ہے، تعلقات زوجیت حرام اور دونوں مرتکب زنا سمجھے جائیں گے، اور اگر مرد کو اطلاع نہ تھی، جب بھی عورت گنہگار اور مرتکب حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حاکم اسلام کو کبھی مخصوص صورتوں میں مرتفع نکاح یا تغریق کا اختیار ہے، طلاق دینے کا حق مسلمان حاکم شرعی قاضی کو بھی نہیں جیسا کہ گذر چکا قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیداع عقد نکاح، اور حدیث میں فرمایا انا الطلاق لمن اخذ باصا، اس لئے اگر باغرض کوئی حاکم مسلمان یا قاضی جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ کسی کی عورت کو طلاق دیدے تو طلاق واقع نہ ہوگی، نہ اگر مرد کو اس کی خبر نہ تھی کہ یہ دوسرے کی بیوی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا، مرد پر کوئی گناہ نہ ہوگا، اولاد ثابت النسب ہوگی، علم میں آنے کے بعد شوہر پر بفرمان ہے کہ اس عورت کے علاوہ جو جائے، اور اگر شوہر کو یہ علم ہو کہ اس کا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اور غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم بیچنے سے نکاح فسخ کر دیے یا طلاق،

۳۵ ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ ولد الحرام ہوگی، اور وہ اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی، کہ شرعیہ اس کی جائز اولاد ہی نہیں، درمختار میں ہے، وضمنیۃ ولد النکاح وولد الملاءنة وولد الام لانه لا ابالہما، عالمگیری میں ہے، وولد النکاح وولد الملاءنة وولد امہا لانه لا اب لہ فترشہ خرابیۃ امہ ویرفعہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو تقریباً دو ماہ ہوئے کے طلاق دے چکا تھا لیکن کوئی شہادت نہ تھی اتفاق سے ۱۹ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ مطابق اس ۱۹ مئی ۱۹۴۶ء چند اشخاص کے سامنے مندرجہ بالا واقعہ کا تذکرہ آیا تو زید نے اعتراف کیا کہ ہاں میں نے قریب دو ڈھائی ماہ ہوئے کے طلاق دیا تھا، مگر ہم دونوں میاں بیوی کے سوا کوئی شخص نہ تھا ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر طلاق ہوگئی تو ہندہ اپنے شوہر یا اس کے عزیز سے اپنا مہر اور عدت کا نان و نفقہ اور جہیز جو والدین کے یہاں سے پائی تھی لے سکتی ہے نہیں جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں، مگر یہ کہ گواہوں کے سامنے زید نے لفظ طلاق مکرر نہ کر رکھا ہے؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں، اگر بالکل تنہائی میں طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، البتہ اگر شوہر طلاق دیتے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہیں ہو سکتی، صورت مذکورہ میں جب کہ خود زید نے چند اشخاص کے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا تو اب طلاق کا ثبوت بھی ہو گیا، اب اگر زید انکار کرے تو ان گواہوں کے ہوتے ہوئے اس کا انکار نامسموع ہوگا، پھر اگر اس نے ایک طلاق دی ہے تو ایک واقع ہوگی، دوسری ہے تو دوسری واقع ہوگی، تین دی ہے تو تین واقع ہوگی، زید نے اگر گواہوں کے سامنے بار بار اقرار کیا ہو تو چند بار اقرار کرنے سے متعدد طلاقیں نہ ہوں گی، جب کہ طلاق دیتے وقت اس نے ایک طلاق دی ہو اور ایک ہی طلاق دینے کا اقرار کیا ہو، اور اگر متعدد طلاقیں دینے کا اس نے اقرار کیا تو متعدد طلاقیں ہوں گی، اگرچہ ایک مرتبہ اقرار کیا ہو، صورت مذکورہ میں اگر طلاق بائنیا یا منقطع ہو تو ہندہ اپنا مہر اور نفقہ عدت اور جہیز کا کل سامان شوہر سے وصول کر سکتی ہے اور اگر رجعی طلاق تھی اور اندرون عدت شوہر نے رجعت کر لی ہو تو وہ بدستور اس کی زوجیت میں رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم

دلیلیہ ص ۲۰۲ کا دیدی ہے، پھر نکاح کیا تو اب بھی نکاح باطل ہوگا، حتیٰ قربت ہوگی زنا، اور اولاد اولاد زنا، اور مرد بھی زنا کا مرتکب، بلکہ شرکاء یہ لوگ عادل ہوں اور بقدر نصاب ہوں لیکن کم از کم ان میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل فقہ متدین لائق قبول شہادت ہوں، اور یہ لوگ گواہی بھی دیتے ہوں کہ شوہر نے ہمارے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: آمدہ از ریاست بیجانہ، مرسلہ صوفی یوسف شاہ واری،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر کے مرد اور عورت دونوں مرید ہیں تو وہ دونوں شخص ہم بستر ہو سکتے ہیں یا نہیں، لیکن پورے یہ اعتراض ہوا ہے کہ ایک پیر کے مرید ہونے سے نکاح ٹوٹ گیا ہے ؟

الجواب: : میان بیوی و دونوں ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں، نکاح پر کسی قسم کا اثر نہیں آئے گا، جو شخص نکاح ٹوٹ جانا بتاتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل باہل ہے، صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوئے جس طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں سے بیعت لیتے عورتوں سے بھی اور یہ طریقہ آج تک ہلاکیر مسلمانوں میں جاری رہا، شاید اس فتویٰ دینے والے نے سمجھا ہو گا کہ دونوں بھائی بہن ہو گئے، لہذا نکاح جائز رہا، اور یہ نہ سمجھا کہ نکاح انھیں بھائی بہن میں ناجائز ہے، جو نسبت سے بھائی بہن ہوں یا رضاعت سے ویسے تو سبھی مسلمان آپس میں بھائی ہیں، اور مسلمان عورتیں بہنیں ہیں، قرآن مجید میں فرمایا، اِنَّا الْمُرْمُونِ اخوة، تو جس طرح یہ اخوت اسلامی مانع محبت نہیں، اسی طرح ایک شیخ کے مرید ہونے میں یا ایک استاذ کے شاگرد ہونے میں جو اخوت ہے، یہ باعث فساد نکاح نہیں اور نہ مانع محبت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱: مسؤلہ مولوی نور محمد صاحب از اجین، مالوہ، ۴ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ،

جیل خاہ میں ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ تحریر کر دی اس پر شاہد ایک مسلمان اور کافر ہے، کیا کافر کی شہادت طلاق کے معاملہ میں تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں، دوسرا شاہد مسلمان ملا ہے یا اس وقت حاضر نہیں تھا، عند الشرع کافر کی شہادت مسلمان کے ہمراہ طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں ؟

الجواب: : طلاق واقع ہونے کے لئے شہادت شرط نہیں ہے، اگر کوئی بھی گواہ نہ ہو جب بھی واقع ہو جاتی ہے مگر شوہر اگر طلاق دینے سے منکر ہو تو، اس صورت میں اگر انہوں کی ضرورت ہوگی کہ بغیر گواہ طلاق کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اور شہادت میں وہی تمام شرائط ہیں جو دیگر معاملات کے لئے ہیں، یعنی دو مرد عادل یا ایک مرد اور دو عورتیں، کافر کی شہادت مسلم کے خلاف مردود ہے، اس صورت میں اگر وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہے ثابت نہ ہوگی اور طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۲: مسؤلہ یار علی واری از ہمدان، ضلع بستی، ۵ جمادی الاول ۱۳۶۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق بائن دیا لیکن طلاق بائن اسی صورت سے دیا کہ زید ہندہ کو خرچ و غیرہ نہیں دیتا تھا، ہندہ بہت پریشان تھی، کیونکہ زید گھر پر برا بر رہتا بھی نہیں تھا، اور زید کا پیشہ چوری کرنے کا تھا، جس سے زیادہ زحیل ہی میں رہنا پڑتا تھا، اسی لئے زید کے گھوڑوں والوں نے ہندہ کے کہنے سے زید سے اس کی پریشانی اور خرچہ وغیرہ کے لئے کہا تو زید نے ایک کاغذ پر ان لفظوں میں اقرار نامہ لکھ دیا کہ اگر میں ۱۴ اگست ۱۹۶۷ء کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اور میری جائیداد سے عدت کا نان نفقہ لے لے، زید نے تاریخ مقررہ پر روپیہ نہیں دیا، جس کو عرصہ پانچ ماہ ہوا اور الجھانگ زید نے ہندہ کی کوئی خبر نہیں لی اور لوگوں کی زبانی ہندہ کو معلوم ہوا ہے کہ زید جیل میں ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے، بعض لوگ منع کرتے ہیں کہ دوسرے کے ساتھ عقد ناجائز ہے، جب تک زید طلاق منغلظ نہ دے، بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہندہ کو زید رکھنے سے انکار کر دے، تب دوسرے کے ساتھ جائز ہے اور ہندہ اب زید کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی نہیں ہے، ۹

الجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں اگر یہ لفظ ہوتا کہ اگر ۱۴ اگست کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ نہ دوں تو اس سے طلاق بائن ہے، تو بلاشبہ ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی اور ہندہ کو عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر لینا جائز ہو جاتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأتہ قالت لنزدجھامرا طلاق دہ، قال النزوج دادہ انکار او کسدہ انکار لایقعہ وان نؤئی اشتہی، ملقطاً، ہر ایک قسم کی طلاق خواہ بائن ہو یا رجعی ایک یا دو ہوں یا تین جب اس کی عدت پوری ہو جائے، یعنی وقوع طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائے، اور آئہ یا ضغیر ہو تو تین مہینے گزر جائیں اور حمل والی ہو تو وضع حمل ہو جائے بالجمہ عدت پوری ہونے کے بعد عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا درست ہے، جو لوگ منغلظ کی شرط لگاتے ہیں، یا شوہر کا رکھنے سے انکار کرنے کو شرط ٹھہراتے ہیں، ان کا قول غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

صریح کا بیان

مسئلہ: مرسلہ جناب جان محمد صاحب رضوی از ہنوڈہ ۸، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا والد بیمار تھا کسی رخصت سے زود پر زید کے مستحق کہا تمھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، باپ کے کہنے پر زید کو غصہ ہوا اور کہا میں نے اس کو طلاق بائن دیا، لیکن اس وقت بیوی موجود نہ تھی، بجز دو شخص کے کچھ دیر بعد اس واقعہ پر بیوی مطلع ہوئی، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو زید کے لئے وہ بیوی کس طرح حلال ہو سکتی ہے، بیوا تو جردا، ۹

اجواب ۹ اگر یہ لفظ تین بار کہے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بغیر حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آ سکتی اور اگر ایک یا دو بار کہے تو حلالہ کی حاجت نہیں، اس سے دوبارہ نکاح کر لے، عدت کے اندر یا بعد نکاح کے بعد وہ عدت حلال ہو جائے گی، بشرطیکہ بیشتر طلاق نہ دی ہو کہ وہ اور یہ مل کر تین ہو جائیں گی، اور مختار میں ہے، لا یطیق ابیان البائن اذا صحت جملہ اخبار، اعمی الاول کانت بائن بائن ادا ابتت بتطلیقہ فلا یقع لانه اخبار فلا یقع فی جملہ اشیاء بخلاف ابتت باخری او انت طالق بائن او قال ذیت البینونة الکبریٰ لکن جملہ علی الاخبار فیجعل انشاء نیز اس میں ہے، قال امراته طالق ولم یسم ولہ امراته مرة فطلعت امراته استحسانا،

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۹: مسئلہ نذر حسین بریلی، محلہ بازار صندل خان، ۱۴ شعبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اور زید میں کسی وجہ سے کچھ جھگڑا ہوا زید کے پدر نے زید کی بیوی کی حمایت اور جانب داری کی زید کی مرضی کے خلاف اس پر زید نے بائن الفاظ کہ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی اور زید نے صرف ایک مرتبہ اپنی زبان سے طلاق کہا، اس کے

سے سوال میں صحت اتنا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، چونکہ عوام میں یہ شہور ہے، تین بار سے کم طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے جب عوام طلاق دیتے ہیں تو تین سے کم نہیں دیتے، سوال میں جو گھلا ہوا ہے، وہ مفتی حضرات پر خوب اچھی طرح ظاہر ہے، اس لئے اسی کا احتمال تھا کہ سائل نے تین طلاق دی ہو، اور لکھا ایک ہی بار، اس بنا پر حضرت نے دونوں شقوں پر کلام فرمایا، اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے میں نے تجھ کو طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، تو اس کے زوج پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، اسے اس عبارت کے نقل کرنے کی یہ ضرورت پیش آئی، کہ سائل نے بیوی کا نام نہیں لیا، یہ کیا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، اس کو اہم اشارہ مبہم ہے، اگر یہ میاں یہ بات ہے کہ شوہر کے باپ نے کہا تھا تمھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، اس کے جواب میں شوہر نے وہ جملہ کہا، اس سے متین ہے کہ اس کو کا اشارہ بیوی ہی کی طرف ہے، اور اس کو وہ

(بقیہ، ص ۲۰۷)

بعد زید کا باپ زید کی بیوی کو سواری میں سوار کر اگر اپنی لڑکی کے یہاں لے گیا سوال یہ ہے کہ صورت ہالہ میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

اجواب: صورت مستفسرہ میں اگر صرف ایک ہی بار یہ لفظ کہے تو ایک طلاق حرجی ہوئی، شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کرے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اسے رجوع کر لیا یا وطنی وغیرہ کرنے سے بھی جہت ہو چکی مگر اب وہ صرف دو طلاق کا مالک رہا، آئندہ اگر کبھی دو طلاقیں دے گا، مغالطہ ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسواری بخش، سیلی بھیت محلہ پکھر یا، ذیقعدہ ۱۳۷۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اقرار کیا، میں نے لڑائی کی حالت میں اپنی بیوی کو اس طرح کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا میں نے تجھ کو طلاق دی نکل جا، ان الفاظ کے کہنے سے شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں، ۹۔

اجواب: فقیر کے پاس اس واقعہ کے متعلق پیشتر استفتاء آیا، سوال میں تھا کہ دومرتبہ طلاق دی سائل سے دریافت کیا کہ شوہر نے کیا کہا تھا، اس نے بیان کیا کہ یہ کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، اس پر دو طلاق حرجی کا حکم دیا، اب پھر اسی واقعہ کے متعلق دوبارہ باہین الفاظ سوال آیا، اور اس کے ساتھ ایک فتویٰ بھی ہو، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، واقعہ کی کیا خبر کہ شوہر نے کیا الفاظ کہے تھے، اور معاملہ طلاق میں لفظ کے تغیر سے اکثر حکم بدل جاتا ہے، اب جو لوگ سوال لے کر آئے، ان سے جتنی بار پوچھا گیا، ہر بار بیان بدلتا گیا، کبھی کہا کہ یہ لفظ تھے میں نے طلاق دی نکل جا اور کبھی یہ کہا کہ طلاق دی نکل جا، اور کبھی یہ کہا کہ نکل جا میں نے طلاق دی جا، اور کبھی یہ کہ شوہر کو یاد نہیں کہ اس نے کیا الفاظ کہے تھے، اور اہل فہم پر روشن کہ ان تغیرات سے احکام میں کس قدر اختلاف ہوگا، اب اگر صورت وہ ہے، جو پیشتر بیان کی گئی تو حکم وہی ہے جو لکھ دیا گیا، اور اگر الفاظ کچھ اور ہیں تو حکم وہ ہوگا جو ان الفاظ سے نکلے، مگر استفتاء میں اب جو الفاظ نقل کئے گئے، ان کے متعلق حکم شرعی بیان کیا جاتا ہے، اور غالباً طلاق دینے والے کے یہی الفاظ ہوں گے کہ سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے ایسے الفاظ وہاں

(تقریباً ۱۰۰) سے مراد اس کی بیوی ہی ہے، اور اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی بیوی کا نام نہ لے اور اسے ایسے لفظ سے ذکر کر کے

طلاق دے کہ وہ متین ہو جائے تو اس کی زوجہ پر طلاق پڑ جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

ایک عالم کے سامنے بیان کئے اور عالم نے خود سوال مرتب کیا اور جواب لکھا،
 فقیر کے پاس یہ سوال وجواب تصحیح کے لئے پیش کیا، مگر بعض امور تفہیم سے مانع ہوئی، اور مستقل جواب کو مناسب جانا،
 اشارہ جواب میں ان امور کی طرف بھی مٹنا اشارہ ہو گا، ناقل و باللہ المستوفیٰ شوہر نے جو الفاظ کہے ان میں دو لفظ مرتج
 ہیں، ان سے بہر حال دو طلاقیں واقع ہوئیں، خواہ اس نے طلاق دینے کی نیت سے کہے یا نہیں، تخییر الابعار میں ہے،
 صریحہ ما لم یتم علی الاشیہ کملقتحہ وانت طالق ذم مطلقۃ ویقع بہا واحدۃ رجعیۃ وان نوى خلافا ولم
 ینو شیتا، اور دو بار یہ لفظ کہے کہ نکل جا یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اور محتمل رد ہے اور اس میں بہر حال نیت کی ضرورت
 ہے، اگر شوہر نے اس لفظ نکل جا سے طلاق کی نیت کی تو اس سے بھی طلاق ہوگی، اور اب تین طلاقیں ہو گئیں، اور
 عورت نکاح سے نکل گئی اور بغیر حلالہ نکاح میں نہیں آ سکتی، اور لفظ نکل جا سے اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو صرف دو
 رجعی طلاقیں ہوئیں، زمانہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت نکاح جدید اور حلالہ کی اس صورت میں ضرورت
 نہیں، اگر شوہر بقسم بیان کرے کہ میں نے لفظ نکل جا سے نیت طلاق نہ کی تو اس کا قول مان لیا جائے گا، غضب کی

سے المتوفی للضوابط الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین، اما بعد، شریعت باہر میں زید کے اس کی نیت
 پر تین طلاقیں پڑیں اور یہ طلاق مغلط ہو گئی، جس کے بعد بغیر حلالہ ان میاں بیوی میں نکاح ناجائز ہے، اس لئے کہ زید نے چار لفظ طلاق کے
 ہوئے دو لفظ مرتج میں نے کچھ کہہ طلاق دی، دو مرتبہ دو طلاقیں رجعی ہوتیں، اگر یہی تنہا ہوتیں، لفظ طلاق، کہ طلاق رجعی فرمایا ہے
 خواہ طالق تین طلاقیں کی نیت کرے خواہ ابانت کی یا نیت نہ ہو، و طلاق وقع واحدة رجعیۃ وانما نوى الاکثر والایاتہ
 اولہ ینو شیتا، عالمگیری، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں، لفظ آخری اور اذھی سے اگر نیت طلاق ہے یا دو کی نیت تو ایک طلاق بائن
 اور تین کی نیت کی تو تین طلاقیں بائن پڑیں گی، مگر مذکرہ اگر طلاق کا ہو تو بغیر اظہار نیت طلاق قضاء طلاق ہو جائے گی، بقیۃ
 الکلیات اذا نوى بها الطلاق کانت واحداً بائناً وان نوى ثلثا کان ثلثاً وان نوى ثنیتین کانت واحداً آخری اذھی
 وقوی فلا بد من النیۃ الا ان یکون فی حالۃ مذاکسۃ الطلاق یقع بها الطلاق فی القضاء، اور مذکرہ طلاق ثابت، اور غضب
 بھی موجود، پھر طلاق مرتج کا مرتج اور بائن سے محقق شرع شریف میں معتبر اگرچہ زمانہ عدت مشروط وہ بھی موجود اور حقوق بائن مرتج کے
 ساتھ بھی موجود، الصریح یطیق الصریح والبیان بشرط العدۃ والبیان یطیق الصریح، در مختار ان تمام عبارات کتب فقہیہ
 معتبرہ پر نظر کرنے سے حکم مرقوم بالاثبات، بنا بریں زوج و زوجہ کے درمیان جدائی لازم و ضروری اور زمانہ عدت تک کہ تین ماہ ہیں اور
 (بقیہ ص ۲۰۹ پر)

صورت میں نیت پر موقوف نہ ہونا، اس کنایہ میں ہے جو محفل رد و سب نہ ہو، جواب کے لئے متین ہو، اور مذکرہ طلاق میں جو محفل سب ہے، یا محفل رد و سب کسی کا نہ ہو یہ دونوں نیت پر موقوف نہیں، اور یہ لفظ نکل جا محفل رد ہے، لہذا مذکرہ یا غضب کا ذکر فتویٰ میں واقع ہوا، اور اس بنا پر نیت پر موقوف نہ جانا اور بغیر علم نیت شوہر تین طلاق کا حکم دیا صحیح نہیں، تنویر الابصار میں ہے، فتواخر جی و اذہبی و قوی یحییٰ سدا، در مختار میں فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثہ علی نیت الاحتمال والعتل لہ بعینہ فی عدم النیت ویکفی تخلیفہا لہ فی منزله و فی الغضب توقف الاولان ان لای واقع و الا فی مناکحہ الطلاق یتوقف الاول فقط ویقع بالآخرین وان لم ینو، اور ہدایہ سے استناد کیا کہ اگر جی اور اذہبی اگر مذکرہ طلاق کے وقت پورے جائیں تو بغیر اظہار نیت قضاء طلاق ہو جائے گی، حالانکہ صاحب ہدایہ نے یہ قول قدوری اولاً ذکر کیا، اس کے بعد بتا دیا کہ اس قول میں اگرچہ تمام الفاظ کی نسبت ایک حکم رکھا، مگر اس میں یہ تفصیل ہے جو محفل رد ہے، اس سے اس میں بغیر نیت حکم طلاق نہیں فرماتے ہیں، سوئی بین ہذا بالفاظ (ای ان قال) و فی حالہ من اکسہ الطلاق لم یصدق فی مایصلح جواباً ولا یصلح ردائی القضاء فیصدق فی مایصلح جواباً و سدا مثل قول اذہبی و آخر جی قوی، صاحب ہدایہ نے یہ جو تفصیل ذکر کی اور قاعدہ کلیہ ذکر فرمایا، ان سب سے چشم پوشی نہ چاہئے تھی، پھر قدوری نے صرف مذکرہ کے لئے یہ حکم دیا، عجیب نے اس پر غضب کا اضافہ فرمایا، شاید بغیر غضب مذکرہ کو ناکافی سمجھا، اور عجیب یہ کہ عدت تین ماہ اور وضع حمل بتائی، حالانکہ مطلقہ غیر حامل کی عدت تین حیض ہے، انین حیض کے لئے تین ماہ ہونا کیا ضرور ہاں اگر اُسے یا صغیرہ ہو تو البتہ عدت تین ماہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دینے سے ۲۰۸ کا وضع عمل ہے، اگر زوج حامل ہو طلاق دینے والے پر زوج مطلقہ کا نفقہ شرعاً واجب، میں نے جو لکھا ہے، امیر کہ صحیح حکم ہوتا ہے، نفاذ حکم کے اول مزید المینان کے لئے اس مسئلہ کی تفہیم ضروری ہے، لہ در مختار میں کنایات طلاق کی تین قسمیں ہیں، ایک وہ جو رد کا احتمال رکھے، دوسرے وہ جو سب و قہم کا احتمال رکھے، تیسرے وہ جو رد کا احتمال رکھے، اور نہ سب و قہم کا، بلکہ جواب کے لئے متین ہو، عبارت یہ ہے، -
والکنایات ثلاث ما یحتمل المرد ما یصلح للرب الاولاد، اب جہاں صاحب در مختار اول فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے، جو رد کا احتمال رکھے، اور جہاں اولان فرمائیں گے، ان سے مراد وہ کنایات ہیں جو رد کا احتمال رکھیں، یا سب و قہم کا احتمال رکھے، اور جہاں اخیر نویس گے، اس سے مراد وہ قسم ہے جو رد کا احتمال رکھے نہ سب کا، حالت مذکرہ طلاق میں دو لہجہ والی قسموں میں نیت کی ضرورت نہیں، البتہ پہلی قسم میں مذکرہ طلاق میں بھی نیت کی حاجت ہے، اور جب خود صاحب تنویر الابصار نے یہ تقریر کر دی کہ نکل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، رد کا احتمال رکھتا ہے

مسئلہ ۱۰: مرسلہ شیخ محمد یعقوب علی، ڈاکٹر نسیم پور، موضع شام پور، ضلع گوجرانو، ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مثیلین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصب بایں لفظ
طلاق دیا کہ خدا اور رسول کو درمیان دے کر تم کو طلاق دیا، طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی
تو کتنی طلاق،

(۲) یہ کہ اس واقعہ کو دو سال سے زائد ہوئے بوجہ لاعلمی کے رجعت نہیں کی گئی اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا

صورت ہے؟

الجواب ۱۰: تین طلاقیں پڑ گئیں اب بغیر حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی یعنی عورت دوسرے سے
نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت بھی کرے، پھر اگر طلاق دے یا مرجائے اور عدت پوری ہو جائے تو اب شوہر ازل
سے نکاح ہو سکتا ہے،

(۲) رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے اور یہ تو منقطع ہے، اس میں رجعت کی کوئی صورت ہی نہیں

بلکہ حلالہ ضرورت ہے، وہ ہونا فی العلم،

مسئلہ ۱۱: مسؤلہ نور احمد رائے پور ضلع سیلی بھیت، ۲۸ صفر المظفر ۱۳۲۲ھ

دبیقہ ص ۹۰ کا، تو اگرچہ یہاں حالت مذکورہ طلاق کی ہے، بے غیر نیت طلاق، طلاق واقع نہ ہوگی، ستہ تین جہین تین ماہ حکم میں بھی پورے
ہو سکتے ہیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تین ماہ بلکہ تین سال ہیں بھی تین جہین پورے نہ ہوں، فقہار نے تصریح کی ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ عورت کو ساٹھ ماہ
دن میں تین جہین پورے ہو جائیں، مثلاً طلاق دیتے ہی عورت کو حیض آنا شروع ہوا، اکثر مدت جہین دس دن ہے، اور اقل مدت طہر سپندرہ
دن، اس صورت میں تین جہین کے درمیان دو طہر پڑے گا، دو طہر کے تیس دن اور تین جہین کے تیس دن، یہ امام حسن کی تخریج پر ہے، امام
نعمانی کی تخریج پر یوں ساٹھ دن ہوں گے کہ یہ فرض کیا جائے گا کہ شوہر نے حیض کے بعد ابتدا نے طہر میں وطی کے بعد طلاق دیا اب عدت میں تین طہر
پڑیں گے جس کا مجموعہ ۴۵ دن اور اوسط حیض ۱۵ دن رکھا جائے، اس طرح تین جہین کے ۱۵ دن، ۴۵ طہر کے اور ۱۵ جہین کے کل ساٹھ
دن ہوئے، اقل مدت ساٹھ دن ہے یہ امام صاحب کا قول، اور صاحبین نے فرمایا کہ ۳۰ دن میں ۳ جہین پورے ہو سکتے ہیں، اس طرح
کہ اقل مدت میں ۳۰ دن ہے، تو تین جہین کے ۹ دن ہوئے، اور دو اقل طہر کے تیس دن، تیس نو، انیس اور اٹھارہ میں ہے فیصلہ کا نہ
طلاتہما فی الطہر بعدا، لوطی ویؤخذہما اقل الطہر، خمسۃ عشر، لانه للاغایۃ لا کثرۃ، وادوسط الحیض خمسۃ لان اجتماعا،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو اپنے گھر سے نکال دیا اور نہ نکالنا لازم لگایا اور یہ کہا کہ تو میرے کام کی نہیں ہے، تو فاحشہ ہے، بدیں وجہ میں تجھ کو اپنے گھر میں یعنی اپنی زوجیت میں نہیں رکھتا، یہ کہہ کر عورت کو مار پیٹ کر نکال دیا، عورت ایک ہفتہ تک اس شخص کے بھائی کے گھر ہی بعدہ والدین اس عورت کو اپنے گھر لے آئے، عرصہ تک اس نے عورت کی کوئی پروا نہ کی، اور چند اشخاص کے سامنے یہ کہا کہ وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے، فاحشہ ہے، اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا، اب میں اس کو نہیں لے جاؤں گا، اس کے بعد اس شخص نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد عورت جدید کو طلاق دے دی، بعدہ اس پہلی عورت کو جسے نکال چکا تھا اور چند اشخاص کے سامنے یہ لفظ کہہ چکا ہے کہ میں نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اب تقریباً سال ڈیڑھ سال کے بعد اس عورت کو لے جانے کی کوشش کی عورت نے جانے سے انکار کیا، کچھ کو نکال دیا اور چھوڑ دیا، اب میں نہیں جاؤں گی، کیونکہ مجھے چھوڑ دیا، اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

اجواب: صورت منقصرہ میں طلاق ہوگی کہ چھوڑ دینے کا لفظ اردو زبان میں مثل لفظ طلاق صریح ہے، دوسرے الفاظ جو شوہر نے کہے وہ کنایہ طلاق تھے، کہ ان سے وقوع طلاق کے لئے نیت کی ضرورت تھی، اور اس لفظ چھوڑ دینے کے لئے نیت کی بھی حاجت نہیں، اس لفظ کے کہنے کے بعد اگر عدت پوری ہو چکی ہے، یا ان الفاظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو عدت بائن ہوگی اور اب اسے واپس نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

و یقیناً اہلکام نادار۔ مثلاً شامہ بخمشہ و اربعین و ثلث حین بخمشہ عشر نساء السنین و ہذا علی تخارج محمد لقول (الانما) و علی تخارج الحسن لہ مجمل کا نہ طلقھا فی اخر الطہر احترازاً عن تطویل الحدیث علیہا و یوجد لہا الا الطہر الذی یسقط علیہ طلقھا ہاں شلخت

خبر تکلیفین ایضاً، و عندہما اقل مدۃ لقلاق فیہا الحرة تسعة و ثلاثون يوماً ثلث حین بتسعة ایام و طہل ان بتلثین افادۃ۔ ۱۔ لہ یقیناً ترمیم کا کم کہ نہیں۔ یہ طلاق کنائی کے الفاظ میں ہے یہ جملہ اس نے دومرتبہ کہا ہے، اگر دونوں سے یا صرف ان میں سے کسی ایک سے اس کی نیت طلاق کی تھی، تو اس سے ایک طلاق بائن بڑگی، جھوٹ دیا ہے، یہ طلاق مرتع کا اقرار ہے، اقرار طلاق سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ اس کے پہلے واقع میں طلاق نہ دی ہو، چونکہ یہ مرتع کا مینہ ہے، اس سے ایک طلاق جمعی کا مکمل ہوگا، عدت گذرنے کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی یوں ہی اگر ان دو جملوں میں سے کسی سے یا ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو تو اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی، اس تقدیر پر اس صورت پر دو طلاق واقع ہوئی، ایک بائن ایک جمعی، اب اگر دونوں راضی ہوں، تو بغیر حلالہ ان دونوں کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے، و اللہ تعالیٰ اعلم و ابدی،

مسئلہ: مسؤل طیفیل احمد بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا حکم ہے، شریعت مطہرہ کا اس صورت میں کہ ایک شخص دس بجے رات میں اس مکان میں آیا جس میں اس کی بیوی عاریتہ رہتی تھی، اس کی بیوی نے کہا، کہاں تھے، آج تین چار روز میں آئے، اس نے کچھ جواب نہیں دیا، اس کی خوشنما نے اپنی بیٹی سے کہا کھانا پکالے وہ بولا مجھے بھوک نہیں، میں نہیں کھاؤں گا اور اپنی بیوی سے کہا میرے مکان پر چل بیوی نے جواب دیا میں نہیں جاؤں گی، اس جواب پر شوہر کالی بکنے لگا اور جوتا سے مارنے لگا اور کہا میرے کپڑے دے اس کی بیوی نے کہا اس صندوق میں ہے، شوہر کپڑے لے کر جاتے وقت کہا اپنی قمیض چھوڑا، اب اپنی ماں کے پاس رہ، تو طلاق ہوگی یا نہیں، اور در صورت طلاق عدت پوری ہوگی یا نہیں، کیونکہ اس واقعہ کو تقریباً ایک سال ہو گیا، بینو اتوجروا،

اجواب: دو طلاقیں واقع ہو گئیں کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے، کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے، کا حقیق شیخنا قدس سرہ فی خدا وک، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لوقال الرجل لاهراً أنتہ بہتم اوبد کردم ترا واپائے کشادہ کردم ترا فھن اکلہ تغیر قولہ طلق تغیر فاحی یكون راجحاً و یقع بدون النیۃ کنافی الخلاصۃ و کان شیخ الامام ظہیر الدین مرغینانی رحمہ اللہ حنائی لینی فی قولہم بہتم با وقوع بلائیۃ و یكون الواقع راجحاً و لینی فی ماسواھا باشتراط النیۃ و یكون الواقع بائنا کنافی الذخیرۃ، لہذا اگر شوہر نے عدت کے اندر رجعت نہ کی ہو تو بعد عدت نکاح کر سکتی ہے، اور اگر عورت حیض والی ہے تو عدت تین حیض ہے، قال اللہ تبارک و المطلق یتربعین بالفسح ثلاثۃ قمر ۶۰، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسؤل حافظ عبد الکریم صاحب، محلہ ذخیرہ بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا ہے اور گالی دے رہا ہے اور اسی حالت میں کہہ رہا ہے، تجھے طلاق ہے، تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
دوسرے مسئلہ کی حالت کی طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا، -

سلیہ مزدہی نہیں کہ ایک سال میں تین حیض آچکے ہوں، اگر چہ عورتوں کی عام عادت کے مطابق جب کہ عورت رخصت نہ ہو تین حیض میں تین حیض آجاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

اجواب : اگر ایک بار یہ لفظ کہے، تو ایک طلاق واقع ہوگئی اور دوبار کہے تو دو اور ان دونوں صورت میں اندرون عدت رجعت ہو سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری یہ ہیں ہے، الطلاق صریح و ہو کانت طلاق دمہ، طلاقہ و طلاقہ وقت واحدہ و جمیعہ، نیز اسکی میں ہے، و لو قال لہا انت طالق او انت طالق انت طالق او قال قد طلقک فلا یقع طلاق او قال انت طالق وقد طلقک فلا یقع طلاق اذا کانت المرأة مدخولاً بہا، اور اگر تین بار کہے تو مغلفہ ہوگئی، اور اب بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۲) غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، وقوع طلاق کے لئے رضا مندی اور خوشی کی حاجت نہیں، غصہ تو غصہ اگر ہنسی، دل لگی میں طلاق کے لفظ کہہ دیئے تو واقع ہو جائے گی، بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ نکل گیا، تجھے طلاق، تو طلاق واقع ہو گئی، عالمگیری میں ہے یقین طلاق کل زوج اذا کان بالغا عاقلًا سوا یمکان حرًا و عبدًا اطاعًا و مکملًا کن فی الجوارح ھرۃ النیرۃ و طلاق الاعب و الہانل بہ واقع و کن اللہ لو اراد ان یتکلم بکلام منبغی لسانہ بالطلاق فالطلاق واقع کن فی المحیطہ و النمار میں غائبہ سے ہے، و یقع طلاق من غصب خلا فلا ینال یم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسطورہ یعقوب علی خاں صاحب، محلہ حبولی، پریلی، ۵، رحمانی الاخر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کی شادی کو عرصہ دس یا بارہ سال کا ہو اس وقت سے اب تک اتفاق نہ تھا، ہم لوگوں کو خلاصہ معلوم نہیں ہوا کہ ان دونوں میں کس وجہ سے نا اتفاق رہتی تھی، آج وہ شخص تین آدمیوں کو کچھ ہمراہ لے کر اپنی بیوی کے مکان پر آیا، یہاں بھی اس وقت پانچ یا چھ آدمی بیٹھ تھے، سب کے سامنے اس نے اپنے خسر کو بلا کر بہت کلماتیں کیں، اور اٹھتے وقت اس نے کہا میں اپنے ساتھ تین آدمیوں کو اس لئے لایا ہوں کہ وقت ضرورت میری گواہی دیں، میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اور میں آج گھر جا کر چین سے بیٹھوں گا، جاتے وقت دوبارہ پھر کہا، اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اب میں جاتا ہوں، اور فوراً چلا گیا، اس صورت میں طلاق بائز ہوئی یا نہیں، صرف ایک مرتبہ اس نے لفظ طلاق کہا، دوسری مرتبہ پھر کہا، اب میں جاتا ہوں مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اور اب گھر میں سے سوؤں گا اور یہ بھی کہا کہ قلم دوات دو تو میں لکھ بھی دوں، مگر کسی نے قلم دوات

نہیں دیکھیں

اجواب :- اس عورت نے ٹھیک کہا تھا، مارنا، جلانا اور دعا قبول کرنا نہ کرنا، اللہ عز و جل کی ہی شان ہے اس کہنے پر اسے وہابیہ بنانا سخت جرم ہے، شوہر کو توبہ کرنی چاہئے، اگر واقع میں وہی بار طلاق دی تو دو طلاقیں ہو گئیں پھر تیسری بار شوہر کا یہ کہنا کہ میں اس کو طلاق دے چکا، ظاہر یہ ہے کہ اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوگی، یہ لفظ اردو میں اخبار کے لئے بولا جاتا ہے، لہذا اگر اس تیسرے لفظ سے اس کی نیت خبر دینے کی ہے، یعنی پہلے جو طلاقیں دے دی ہیں ان کی خبر دیتا ہے تو اس کا قول مان لیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ کلن برلی، ۲۲، صفر المظفر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے تنازع کے وقت اپنی عورت سے کہا میں نے تجھ کو چھوڑا، میں نے تجھ کو چھوڑا، اور کوئی طلاق کا لفظ زبان سے نہ نکالا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عورت کو طلاق ہوئی یا نہیں، غصہ کی حالت میں یہ لفظ کہے ان الفاظ سے طلاق مقصود نہ تھی نیز اگر جواب :- خور یہ لفظ طلاق کے لئے ہے، اور عورت میں یہ بمنزلہ لفظ طلاق صریح ہے، اس سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت و ارادہ کی بھی حاجت نہیں اور جب اس نے تین بار کہے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب بغیر حلالہ وہ عورت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، فتاویٰ عالمگیری ص ۴۰۵ میں ہے، اذ اقال الرجل لامرأته ہشتم

تلاخا من فی فاعلم بان هذا اللفظة استعمالها اهل خراسان و اهل عراق فی الطلاق و انتھاصر بحجة عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ حتی کان الواقع بہا رجعا ویقع بدون النیت و فی الخلاصة و بہ اخذ الفقہ ابو الالیث و فی التقرید و علیہ الفتویٰ کن فی التارخانیة و اذ اقال ہشتم تراجم ازمن فی خان کان فی حالة غضب و من اکراه الطلاق فواحدة مملوۃ المرجعۃ و ان لزی بائنا او ثلثا فھو کما فی و قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی ہذا و کقول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کن فی المحیط و لو قال الرجل لامرأته ترا چنگ باز دہشتم او بہشتم اولہ کردم ترا و پائے کشادہ کردم ترا، فھذا الکلمہ تفسیر قولہ طلقتھ عرفا حتی یکون رجعا ویقع بدون النیت کن فی فی الخلاصة و کان شیخ الامام ظہیر الدین المرنیاتی رحمہ اللہ تعالیٰ فی فی قولہ بہشتم بالواقع بلا نیت و یکون الواقع حیثا و بقیہ ص ۴۱۴ کا، ہذا التفسیر حالۃ من اکراه الطلاق، لفظ رجوع کہہ چکا ہے، میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اس لئے حالت مذکور طلاق

کی ہوئی، اور کہہ واسطہ نہیں، سے دوسری طلاق بائن ہو گئی، اسی لئے حضرت نے اندرون مدت رجعت کا حکم نہیں فرمایا، نکاح کے لئے تحریر فرمایا، ہذا امام ظہری و اعلم بالحق عنہما، ابی، ورجع لہ ۱۵ اعلم۔

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ از بنارس علیہ کثیر مرسلہ سردار مولوی حفیظ اللہ صاحب، ۱۷ ربیع الاول شریف ۱۳۴۶ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد بنید سے بیدار ہوا تو بچہ رو رہا تھا غصہ معلوم ہوا تو بچہ کو دو تین طانچہ مارا، بچہ کی ماں نے منہ کیا اس پر بچہ کو اور غصہ آیا اور اس کو بھی مارا اس اثنا میں ہمارے بھائی امانت اللہ آئے اور مجھ کو روکا میں نے بھائی سے کہا، آپ سے کیا مطلب میں ماروں گا، انھوں نے کہا اگر ایسا کرنا ہی ہے تو مکان سے نکل جاؤ، میں نے کہا میں نہیں نکلوں گا، تب بھائی امانت اللہ نے کہا، اگر تم سے نہیں سیرتا تو چھوڑ دو، اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ طلاق دے دیا، بعدہ تھوڑی دیر تک تکرار اور باتوں میں ہوتی دین اس کے بعد سلامت اللہ آگئے اور مجھ سے کہنے لگے کیا کرتے ہو چپ رہو یہ سب کیا بک رہے ہو، تو ہم نے سلامت اللہ سے کہا جو کہا سو کہا، سلامت اللہ نے کہا کیا کہا، تو ہم نے کہا کہ طلاق دیا، سلامت اللہ نے کہا کوئی گواہ بھی ہے ہم نے کہا امانت اللہ سے پوچھ لو، پھر سلامت اللہ نے پوچھا، کئی مرتبہ کہا، ہم نے کہا دو مرتبہ اتنا کہہ کر میں باہر چلا گیا، سلامت اللہ دونوں بھائی لڑ رہے تھے، اتنے میں میں پہونچا ولی محمد کہتے ہوئے سنا کہ ہم چلے جائیں گے، میں نے کہا کہاں چلے جاؤ گے تو کہنے لگے ہم نہ رہیں گے، طلاق دے دیا، عورتوں نے اوپر سے ہاتھ سے اشارہ دیا کہ نہیں، پھر میں نے ولی محمد سے کہا کیا ہنسی مذاق سمجھ ہو، پھر ولی محمد نے کہا، ہم نے طلاق دے دیا، اس کے بعد باہر چلے گئے، چند منٹ کے بعد ان کے بھائی امانت اللہ نے مجھ سے کہا کہ اس سے پوچھو، پچ کہا یا جھوٹ، میں نے پوچھا، جس کے جواب میں ولی محمد نے کہا، دو مرتبہ طلاق دیا، اتنا کہہ کر باہر چلے گئے؟

اجواب :-

صورت مستفسرہ میں کئی مرتبہ ولی محمد نے لفظ طلاق دیا، بیان کیا، اور سلامت اللہ گواہ بھی اس کا قول اتنا ہی بیان کرتا کہ طلاق دیا، دو مرتبہ طلاق دیا، اول سے آخر تک کہیں طلاق کی اضافت نہیں ذکر کی اور وقوع طلاق کے لئے انصاف ضروری ہے، درمختار میں ہے، لو قال ان خرجت یقع الطلاق اولاً حتی یجی الی باذنی فان حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لکن الیضاۃ الیہا، اس کلام سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اگر صراحتہً اضافت سے غالی ہو تو طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی، مگر حق یہ ہے کہ صراحتہً اضافت ہونا ضروری نہیں، بلکہ اضافت اگر نیت میں ہو جب بھی کافی ہے، ہاں اگر شوہر قسم کے ساتھ یہ بیان کرے کہ میں نے اپنی اس عورت کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو وقوع

طلاق کا حکم نہیں دیں گے کہ اضافت نہ لفظ میں ہے نہ نیت میں، رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے، لو قال امرأتہ طالق اذ طلقت امرأتہ ثلثا وقال لم اعم امر ائنی یصدقاہ ویضہم منہ الاول لم یقل ذلک طلق امرأتہ لان العادة ان من قاله امرأتہ انما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرہا، خصوصاً اس مقام میں جب کہ وہ اپنی عورت کو مارتا تھا اور اس کا بھائی امانت اللہ کہتا ہے کہ چھوڑ دو، اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ طلاق دے دیا، یہ صریح اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو امانت اللہ نے چھوڑنے کو کہا اور اس نے اسی عورت کو طلاق دینا کہا، ایسی صورت میں انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور بہ نظر ظاہر اس کا انکار قابل سماعت نہیں اور جب کہ وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو، تو دو طلاق کا حکم دیں گے، کہ وہ خود بھی دو مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، اب رہا یہ معاملہ کہ سلامت اللہ کے سامنے اس لفظ کو کئی بار کہا اور یہ بھی کہتا ہے کہ دو مرتبہ طلاق دینا، اگرچہ حکم یہ ہے کہ جتنی مرتبہ اس لفظ کو زبان سے کہے، اتنی ہی طلاقیں واقع ہوتی ہیں، یعنی تین مرتبہ تک، مگر چونکہ یہ سوال کے جواب میں ہے، لہذا یہ خبر ہے، انشاء نہیں، تو اس لفظ سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، وہی دو رہیں گی، بقاؤ نے عالمگیری میں ہے، لو قال لامرأتہ انت طالق فقال له رجل ما قلت فقال طلقتھا اذ قال قلت ہی طالق ذہی واحدۃ فی القضاء کن اذ البیضاء لیس بصورت مسئلہ میں اگر پیشتر کبھی اس عورت کو ایک یا دو طلاق دے چکا ہے، تو اب مغلط ہوگی، ورنہ یہ دو دو جہی ہیں، اگر عدت ختم نہ ہو چکی ہو، تو رجعت کر سکتا ہے اور عدت ختم ہو چکی ہے، تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، مگر یہ معلوم رہے کہ آئندہ جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا، تو ایک ہی سے مغلط ہو جائے گی کہ دو یہ ہو چکی ہیں، اس وقت تین جدید کی حاجت نہ ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۸۔ جو دھپور مارواڑ پوکھرن ٹھا کر صاحب کی دوکان، مرسلہ حاجی غلام محمد عبدالعزیز صاحب ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسأۃ بسم اللہ بنت الدین کا نکاح مسٹی میرو سے ہوا اور میر و اپنی اہلیہ بسم اللہ کے ساتھ جو دھپور ہی میں رہنے لگا، چونکہ بسم اللہ صوم و صلوة اور تلاوت قرآن کی پابند تھی اور اس کا شوہر صوم و صلوة کا پابند نہ تھا، اس لئے وہ اکثر بسم اللہ کے صوم و صلوة کے لئے مانع ہوتا تھا، شدہ شدہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اور صاف کہہ دیا کہ

میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے، یہ میرے کام کی نہیں ہے، اس وقت بسم اللہ حامد تھی، لیکن اس نے اپنے گھر سے نکال دیا اور خود تمام سامان لے کر نیا شہر چلا گیا، تین سال تک اس نے بسم اللہ کی کوئی خبر نہیں لی، بعدہ چند اشخاص نے واپس لانے کے لئے کہا، اس پر بھی اس نے وہی جواب دیا کہ میں اس کو طلاق دے چکا ہوں، وہ اب کیسے واپس آ سکتی ہے، مگر اس کے مشیروں نے کہا، ہم اس کو برادری کے ذریعہ سے تیرے ساتھ کر دے دیں گے، بالآخر اس نے جو دھپور آکر نچاپیت کی، نچاپیت نے بھی بسم اللہ کو اور اس کے والد سے بسم اللہ کو ساتھ جانے کے لئے مجبور کیا، چونکہ چار معتبر شخصوں نے بھی اس کے طلاق دے دینے کی تصدیق کی، اس لئے بسم اللہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے ساتھ چلنے کو انکار ہی ہے، لہذا صورت حال میں عند الشرح کیا حکم ہے، بیذا تو جروا،

اجواب: مسائل نے یہ تحریر نہیں کیا کہ میرے بسم اللہ کو کتنی طلاقیں دیں، اگر تین طلاقیں دی ہیں، جب تو بسم اللہ کا جانا درکنار بغیر علامہ بسم اللہ کا میرے ساتھ نکاح بھی نہیں ہو سکتا اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہو گئی اور میرے رجعت نہ کی، یا وہ طلاق بائن تھی تو اب بسم اللہ اس کے نکاح سے باہر ہو گئی، اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید اس کے یہاں نہیں جاسکتی، بظاہر یہی دو صورتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بلاشبہ ان صورتوں میں بسم اللہ کا اس کے یہاں جانا حرام ہو گا اور جو لوگ اسے مجبور کرتے ہیں، وہ حرام پر مجبور کرتے ہیں، ہرگز ان کے کہنے پر بسم اللہ نہ کرے ورنہ آخرت کے سخت مواخذہ کی مستحق ہو گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۵۸

مسئلہ: یہ مسئلہ دلداری ڈاکخانہ بھریا، مقام انٹ بھگٹ یا نیا، بھٹوری چانک کے پاس ۳۲ محرم الحرام کیا فرائض ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو گواہوں کے سامنے یہ بات کہی کہ ہم اس عورت کو نہیں رکھیں گے، اور ہم کو اس عورت سے اب کوئی غرض و تعلق باقی نہیں رہا اور ہم یہ بات کہہ دیتے ہیں، اپنی زبان سے کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اسی طرح سے زید نے تین مرتبہ کہہ کر چھوڑ دیا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورت مذکورہ میں کہ زید نے تین مرتبہ یہ کہا کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اس سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں، طلاق کی عدت پوری کر کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، یعنی زید نے جب یہ لفظ

کہا، اس کے بعد سے عورت کہ اگر تین حیض ہو چکے ہوں تو عدت پوری ہو گئی اور اب نکاح کر سکتی ہے، اور ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب پورے ہو جائیں نکاح کرے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو قال الرجل لامرأته تراجعتک بازدا نستم ادبہنتم او یلکم کرم تو او یا کے کشادہ کس دم، تو، فہذا کلمہ تفسیر قولہ لعلقتک عرفا حتی یكون رجیبا و یقتضی بدو النیۃ کذا فی الخلاصۃ و کذا فی الشیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ فتاویٰ لغتی فی قولہ بہنتم بالوقع بلا نیۃ و یكون الواقع رجیبا و لغتی فی ماسواھا باشتراط النیۃ و یكون الواقع بائنا کذا فی الذخیرۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اضافت کا بیان

مسئلہ :- آمدہ از ثواب گنج، ۱۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے سر سے کہا میرا زیور مجھ کو دیدے، تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟
اجواب :- اگر فقط اتنے ہی لفظ کہے جو سوال میں درج ہے تو طلاق نہیں کہ تیری لڑکی سے تعلق نہیں ہے، یہ لفظ محل ہے، یہ نہیں کہا کہ کسی لڑکی سے تعلق نہیں ہے، زیور کو یا مجھ کو یا کسی اور کو اور یہ بھی نہیں بتایا کہ اپنی زوجہ کے نسبت کہتا ہے یا کسی اور کی نسبت کیوں کہ سائل سے معلوم ہوا کہ زوجہ کی اور بھی تین بہنیں ہیں، لہذا تعین نہیں ہوئی تو طلاق نہیں ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ جناب حبیب اللہ صاحب، شہر کاندھلہ، ۱۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور زید کی زوجہ سے آپس میں زانیہ ہوئی، جب عورت نے زبان درازی زیادہ کی تو زید کو غصہ زیادہ بڑھا آپس میں لڑائی بھی زیادہ بڑھ گئی، اسی وقت زید نے ایک مرد اور دو عورت کی موجودگی میں تین مرتبہ زبان سے ادا کیا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب اسی صورت میں عورت نکاح سے باہر ہو گئی یا نہیں؟۔

اجواب :- اگر صورت واقعہ یہی ہے اور زید نے یہی لفظ کہے، جو سوال میں ہیں اور اتنے کہے تو

طلاق واقع نہ ہوئی کہ اضافت سے خالی ہے، اور طلاق بغیر اضافت واقع نہیں ہوتی، فتاویٰ خانہ ص ۳۳۲ پھر خلاصہ پھر عالمگیری ص ۴۰۸ میں ہے، رجل قال لامرأة في الغضب اكرهتني مني سه طلاق وحدثني ابيہ لا تطلق لانه ما اضاف الطلاق اليهما، والله تعالى اعلم، -

مسئلہ ۱۰۰ از سکندر پور ضلع بلیا امرسلہ نور علی شاہ، ۱۲ رجمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گوہر علی شاہ اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا اسی وقت گوہر علی شاہ کے بھائی نور علی شاہ آئے ان کے سامنے گوہر شاہ کی بیوی نے گوہر شاہ کو فحش گایا دینی شروع کی، اس پر نور علی شاہ نے اپنے بھائی سے پوچھا بتاؤ اب کیا ہو گا، اس پر گوہر شاہ نے کہا میں نے اس کو طلاق دے دیا، نور علی شاہ نے منع کیا مگر بچیوں مرتبہ ہی کلمہ کہتے رہے، جناب مولوی عبد العظیم صاحب کے پاس بھی آکر یہی کلمہ کہا، کہ میں نے اس کو چھوڑا، اب سکندر پور میں منہ نہ دکھاؤں گا، بچیوں مرتبہ کہتے رہے، اور وہاں سے حافظ دارش علی صاحب کی خدمت اقدس میں گئے، وہاں بھی یہ کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیکر آیا ہوں، اور اب حافظ صاحب کے ساتھ جاؤں گا اور پھر سکندر پور نہیں لوٹوں گا، پھر سکندر پور پہنچے، لوگوں سے یہ خیال ظاہر کیا کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی، میں اس کو رکھوں گا، اس پر نور علی شاہ نے حملہ کے چند آدمیوں کو جمع کر کے یہ مسئلہ پیش کیا تو لوگوں نے طلاق کی بابت گوہر شاہ سے پوچھا تو گوہر شاہ نے انکار کیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، یوں ہزاروں لاکھوں مرتبہ طلاق طلاق کہا، مگر کسی کا نام نہیں لیا، اس کے بعد نور علی شاہ نے طلاق کے ثبوت میں لوگوں سے کہا کہ عبد الرحمن میاں سے انھوں نے اپنا طلاق دینا ان لفظوں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے کر آیا ہوں، گوہر شاہ نے کہا عبد الرحمن کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، وہ میرے دشمن ہیں، لال محمد اسی مجلس میں موجود تھے، نور علی شاہ نے مجمع سے کہا، لال محمد موجود ہیں، ان سے دریافت کریں، مجمع نے لال محمد سے دریافت کیا، انھوں نے جواب دیا، میں نے اتنا سنا کہ عبد الرحمن نے گوہر شاہ سے کہا کہ اب

سے اضافت کی بحث اس مسئلہ میں جوش، اسے مقتول ہے خود حضرت نے تحریر فرمائی ہے اور اس خادم نے اس کے تحت حاشیہ میں ذکر کیا ہے، اور آئندہ مختلف مسائل میں حضرت نے اس کی تفصیل فرمائی ہے، وہ ساری تفصیل یہاں اور اضافت کے جملہ مسائل میں جاری ہوگی یہاں حضرت نے بنظر اختصار مرتب ایک شق پر حکم صادر فرمایا ہے، والله تعالى اعلم،

تو تمھاری بیوی تم پر حرام ہو گئی، گو ہر شاہ نے کہا، ہاں تب نور علی شاہ نے کہا، ان واقعات سے انکا طلاق دینا میرے بزدلیک ثابت ہو چکا ہے، میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا، تب گو ہر شاہ نے اپنی بیوی کی طرف اشارہ کر کے جمع کے سامنے نور علی شاہ سے کہا، لیجئے اب میں پھوڑتا ہوں، آپ لوگ گواہ رہیں، اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں، طلاق ہو جانے کے بعد اس کو رکھ لینا کیسا ہے، نور علی شاہ ان کی کچھ مدد کریں تو کیا حکم ہے، اور جو لوگ گو ہر شاہ کو اس بیوی کو رکھنے کی ترغیب دیں، اور اس طلاق کو طلاق نہ سمجھیں ان لوگوں کا کیا حکم ہے؟

سینواتر جردا،

اجواب: یہ طلاق میں اضافت کی ضرورت ہے، اگر اضافت بالکل نہ ہوتی تو طلاق واقع نہ ہوتی، درمختار میں ہے، لم يقع لئلا نکح الاضاخۃ ایہا، مگر گو ہر علی شاہ کے الفاظ میں اضافت موجود ہے، کیونکہ اس نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دے دیا، اگرچہ بعد میں اپنے ان الفاظ سے انکار کرتا ہے، مگر نور علی شاہ کے سامنے یہی الفاظ کہے اور مولوی عبد العظیم کے سامنے انھیں الفاظ سے بیان کیا، اور دوسرے لوگ بھی ان الفاظ کے شاہ موجود ہیں، پھر یہ انکار قطعاً نامعتبر ہے، اس کی عورت کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور بغیر حلالہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، رہا یہ کہ بی بی کا نام نہ لیا، مگر جب کہ عورت سے تھکڑا ہو رہا تھا، اور نور علی شاہ نے اسی عورت کے متعلق سوال کیا تھا، اس پر گو ہر علی شاہ نے کہا، میں نے اس کو طلاق دے دیا، تو اس کو سے مراد وہی عورت ہوگی، اور طلاق ضرور واقع ہوگی نیز لوگوں کے سامنے گو ہر علی شاہ کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا بالکل صاف ہے، ان الفاظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں، صورت مذکورہ میں بغیر حلالہ اس عورت کو تصرف میں لانا حرام اور جو ایسی ترغیب دینے والے ہیں، وہ بھی حرام کے مرتکب ہیں، اس وظی حرام کے وبال میں وہ بھی شریک ہیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تعادوا علی الاثم والعدوان، گو ہر علی شاہ پر فرض ہے کہ اس عورت سے فوراً جدا ہو جائے اور توبہ کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ گو ہر علی شاہ کا مقابلہ طعہ کریں، اس سے میل جول، سلام کلام سب ترک کریں، قال اللہ تعالیٰ، لا طمأ ینینک الشیطان فلا تقعد، بعد الذکر فی مع القوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نیاز علی خاں، محلہ بازار صندل خاں، بریلی، ۳۱ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، چار شخصوں اور بیوی کے روبرو اور طلاق نامہ لکھا گیا، جس پر چار شخصوں کی گواہی ہوئی، مہر بخشے کا ملاحہ کاغذ لکھا گیا، اور کاغذ اب پھاڑ ڈالے گئے اور اب چاہتے ہیں کہ دونوں کے باہم پھر نکاح ہو جائے، اگر جائز ہے، تو کس طرح جائز ہے، مہر کر دی جائے اگر ناجائز ہے تو کس طرح ناجائز ہے، مہر کر دی جائے، اور لوگوں کے کہنے سے (طلاق دی، طلاق دی، کہنے سے پہلے رو یا بھی تب شوہر کہتا ہے کہ دومرتبہ طلاق دی؟)

الجواب: شوہر نے حلف کے ساتھ بیان کیا کہ میں نے صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے کہ میں نے طلاق دی نہ اپنی عورت کا نام لیا تھا، نہ اس کی طرف اشارہ تھا، نہ اس لفظ سے میری مراد بیوی کو طلاق دینا تھی، اور گواہ مسی کفایت علی ولد صادق علی ساکن محلہ کٹھنگ نے بھی یہی بیان کیا کہ صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے، بیوی کا نہ نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا، لہذا صورت مذکورہ میں چونکہ یہ کلمہ اضافت سے خالی ہے، طلاق واقع نہ ہوئی بحر الرئی میں ہے، لہذا یہ تکرر الاضافۃ ایسا نہیں ہے، بیان شوہر سے معلوم ہوا کہ جو طلاق نامہ لکھا گیا تھا، جس کو کاتب نے پڑھ کر شوہر کو سنایا تھا اور شوہر نے اس پر انگوٹھے کا نشان لگایا اور وہ کاغذ پھاڑ ڈالا گیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ مسماۃ النوری بنت خادم حسین بیگ اپنی زوجہ کو میں نے طلاق دی، اس طلاق نامہ میں صرف ایک بار طلاق کا ذکر تھا، پس اگر واقعہ یہی ہے، تو اس طلاق نامہ کی رو سے ایک طلاق رجبی ہوگی، اور شوہر اس عورت کو پھر سکتا ہے اور چونکہ اس صورت میں طلاق رجبی واقع ہوگی، لہذا شوہر کا دوسرے شخصوں کے سامنے اتنا کہہ دینا کہ میں نے اس عورت کو واپس لیا، کافی ہے، جدید نکاح کی بھی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ڈاکٹر محمود صاحب، شہر کہنہ، بریلی، ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک جلسہ میں دومرتبہ طلاق دی، کچھ لوگوں نے پہلے ہی سے اس امر کی کوشش کی تھی کہ آپس میں نفاق ہو جائے، اور طلاق دلوادیں، کیونکہ پہلے ہی سے زید کے سسرال سے نا اتفاقی کر اچکے تھے، اب طلاق کے بعد زید کی ساس اور زید میں اتفاق ہو گیا، تب خوش دامن نے یہ کہا کہ لوگوں نے مجھ کو بہت دھوکہ دیا اور زید کی طرف سے ایک پرچہ دیا جس کا یہ مضمون تھا کہ تمہارا داماد تمہاری بیٹی کو مار پیٹ کے کپڑے اتار لے گا اور نکال دے گا حالانکہ

زید کو اس پرچہ کی اب تک خبر نہ تھی، آج چار سال کا زمانہ ہوا لیکن اس درمیان میں کسرا ل سے برابر زید کی آمد و رفت رہی، اور اب تک ہے بہت سے لوگوں نے زید کی بیوی سے نکاح کی خواہش کی بیوی نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ دوسرا نکاح نہیں کروں گی، میں اپنے پہلے ہی خاوند کے گھر جاؤں گی، یہ حال تمام لوگوں پر روشن ہے، اب بیوی چلی آئی اور زید نے نکاح کر لیا، اب زید یا زید کی بیوی پر کیا حکم شرع ہوتا ہے، بیوہ تو جردا،

اٰجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ زید نے صرف یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی، دو با کہے، اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے اور عورت کا نام بیان اس کی طرف اشارہ کیا کہ اسے طلاق یا تجھ کو طلاق دی، تو یہ اضافت سے خالی ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، کما فی الحانیہ وغیرہا، اور اگر اضافت تھی تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ رجعی تھیں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا تھا، مگر جب عدت گزر چکی تو رجعت نہیں ہو سکتی، ہاں نکاح جدید ہو سکتا ہے کہ اب بائن ہو گئی، رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے، اور چونکہ طلاقیں دو ہی دی ہیں، لہذا حلالہ کی حاجت نہیں، بغیر حلالہ نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، الطلاق مرتان فامساک بجمہ و ف او ترضیٰ بحسان، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ایک طلاق اب کبھی دے گا تو منغلظ ہو جائے گی یعنی پورے تین ہو جائے گی، اور اس وقت حلالہ کے بغیر زید سے نکاح نہ ہو سکے گا، قال اللہ تعالیٰ، فان ظلفھا فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح نادرًا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از ریاست الور محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب سید محمد احمد صاحب، ۱۳۲۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے، اور شوہر منکر طلاق ہے، عورت نے جو گواہ ثبوت طلاق میں پیش کئے ہیں، ان کے بیانات کی نقل اور عورت کا بیان اور خط بھی منقول از اصل ارسال ہے،

بیان محمد یوسف :- میں ایک روپیہ ماہوار کر ایہ بیٹھک مرزا جی کا دیتا ہوں، شاید تاریخ ۱۹ یا ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء کو دن کے دو بجے بھگٹا ہوا بدلی مسود حسن اور ان کی ساس کے درمیان بھگٹا ہوا تھا، مسود نے کہا میری عورت کو بھیج دو ساس نے کہا چلم بعد بھجوں گی، پھر بدلی نے برقعہ بالی منگوایا میں نے اندر سے لاکر دے دیا، میں نے طلاق کا لفظ نہیں سنا، زیرے سامنے کہا، میں اندر بیٹھک ہی میں بیٹھا ہوا تھا، میں مسود حسن سے دو ہاتھ کے

فاصلہ پر بیٹھا ہوا تھا، اب لوگ کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے، سوال مدعی کے مختار کا جواب دیا، انہوں نے اس وقت موجود تھے، یہ میرے چچا زاد بھائی ہوتے ہیں، یہ میرے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، ایک ہاتھ کے فاصلہ پر کرسیاں پڑی ہیں، وہاں بیٹھے تھے، ان کی ساس نے برقعہ ڈالی لادی، وہ میں نے مدعی کو دے دی، مدعی خاک ڈریں پہنے ہوئے تھا،

بیان انہوں نے کس ایسا داد۔ مدعی نے اپنی ساس سے کہا میں اپنی عورت نے جاؤں گا اسے بھیجے دو اس نے کہا چلم ہو جانے دو لے جانا، مدعی نے کہا میں ضرور لے جاؤں گا، تم کو بھیجنا ہو گا، اس نے کہا، بغیر چلم ہوئے میں نہیں بھیجوں گی، اس بات پر تھکڑا ہوا رہا تھا، مدعی نے کہا میں نے طلاق دی، طلاق دی، پانچ دفعہ یہ لفظ کہے اور کہا، تم ساری عمر اپنے گھر رکھو، یہ لفظ مدعی نے تیزی میں اکر کہے تھے، بیان خدا بخش۔ مدعی نے کہا ساری عمر رکھو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، میرے کپڑے دیدو یہ لفظ تین چار دفعہ طلاق کے کہے،

بیان نجیب الدین۔ مدعی نے کہا کہ تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں ہے، میں چھوڑ چکا دو تین دفعہ یہ کہا اور اپنا مال مانگا،

بیان امیر۔ مدعی نے چار دفعہ کہا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی،

بیان ہیو۔ یہ میرے مسعود نے کہا، میں نے طلاق دی، ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اکر یہ لفظ کہے، بیان جمیلہ بیگم۔ خط جو مسعود حسن نے حضور کو دکھایا وہ مجھے دکھایا، میں نے دیکھا، یہ خط میرے ہاتھ کا تھا یہ خط مجھے یاد نہیں کس کو لکھا ہے، خط کی عبارت میرے ہاتھ کی نہیں ہے، مگر میں ایسا ہی لکھتی ہوں، میں نے خط کو غور کر کے دیکھ لیا ہے، میرے ہاتھ کا نہیں ہے قرآن شریف کی رو سے کہتی ہوں، میرے ہاتھ کا نہیں ہے، نہ اس پر میرے ہاتھ کے دستخط ہیں، میں نے چھ ٹکڑے کاغذ کے جوٹھے دکھائے ہیں، یہ بھی میرے ہاتھ کے نہیں ہیں، میں نے اپنے شوہر کو کبھی خط نہیں لکھا، یعنی دعویٰ مختار نامہ کو دیکھا، ان پر میرے دستخط ہو رہے ہیں، میرے ہاتھ کے ہیں، میں نے اپنے خاوند سے کہا تھا، میرے بھائی کا چلم ہو جائے گا، اس کے بعد میں تمھارے گھر آؤں گی، اس کے دوسرے دن پھر میرا خاوند آیا، اور بیٹھ گیا، میں رہا اندر سے نہیں آنے دیا، لڑائی جھگڑا ہوا، میری والدہ نے

یہ کہا جب چالیسواں ہو جائے گا جب بھیجوں گی، بسوال عدالت جواب دیا، میرے خاوند نے کہا جب تم آتی ہو لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، تم پتہ پتہ واپس کر دو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، اب اپنے خاوند کے ساتھ ہرگز جانا نہیں چاہتی، کیونکہ مجھے طلاق دے گئے، مفصل جواب عنایت ہو کہ ان بیانات سے شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں، مینو اتو جروا،

اجواب: واللہم بضع خستینہ مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، اب رہا کہ واقعہ کی تحقیق کرنا کہ اس صورت معاملہ میں کیا واقعہ ہے، یہ مفتی سے متعلق نہیں، بلکہ یہ کام قاضی کا ہے، وہی واقعات کی تحقیق کرتا ہے اور جیسا کہ انہوں سے ثابت ہو اس کے موافق فیصلہ کرتا ہے، اور اس سوال میں چونکہ کسی خاص صورت کا حکم نہیں دریافت کیا گیا ہے، بلکہ چند گواہوں اور عدالت کے بیان پیش کر کے سوال کیا گیا ہے، لہذا معاملہ متعلق بقضا ہے، اور فیصلہ کے لئے چند امور کی ضرورت ہے، صرف اتنا ہی کافی نہیں کہ گواہوں کے بیان پیش کر دیئے اور اس پر فیصلہ کر دیا جائے، سب سے پہلے اس کی ضرورت ہوتی ہے، کہ گواہوں کے متعلق یہ دیکھا جائے کہ آیا یہ اس قابل ہیں یا نہیں کہ ان کی گواہی قبول کی جائے، اگر یہ بات نہ ہو تو ہر جھوٹے دعویٰ کو جھوٹے گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے، تو ایسے فیصلے سے مظلوم کی داد دینی کی ہوگی، بلکہ ظلم کرنا ہوگا، جن گواہوں کے بیانات بھیجے گئے، ان کے متعلق کوئی ایسی تحریر نہیں ہے جس سے ان کا ثقف عادل ہونا ثابت ہو، نہ ان کے حالات کی کچھ تفصیل ہے جس سے تبصرہ کیا جاسکے، صرف ایک خدائش کی نسبت البتہ اتنا ہے کہ قمار بازی میں اسے سزا ہو چکی ہے، اور اس کا یہ بھی اقرار ہے کہ شراب بھی پیتا تھا، باقی گواہوں کے متعلق کوئی نہ جرح ہے نہ تبدیل سائل کو چاہئے تھا کہ سوالات کی ترتیب درست کرتا تاکہ جواب کے لئے آسانی ہوتی، مگر سوال کرنا معمولی کام نہیں، اسی واسطے فقہاء نے فرمایا ہے کہ، السؤال لضعف العلم، اور کا غذات بھی بھیجے گئے، تو نامکمل عرضی دعویٰ جس کا جیلہ بیگم اپنے بیان میں اقرار کرتی ہے، وہ نہیں آیا تاکہ معلوم ہو تاکہ عرضی دعویٰ اور زبانی بیان میں موافقت ہے، یا مخالفت، شوہر کا نہ تحریری بیان ہے نہ زبانی ان سب امور سے گذر کر جو کچھ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے اس کے متعلق حکم شرعی ظاہر کیا جاتا ہے، وباللہ التوفیق، خدائش چونکہ ایک نثار بازار اور شراب خور شخص ہے جس کی توبہ اور اصلاح کار کا کچھ پتہ نہیں ہے، لہذا اس کی گواہی مردود، بنجیب الدین نے جو الفاظ بیان کئے،

وہ یہ ہیں تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں میں چھوڑ چکا۔ اولاً یہ الفاظ اس کے تنہا ہیں، نہ جمیلہ بیگم یہ الفاظ بیان کرتی ہے، نہ کوئی دوسرا گواہ اس کی تائید کرتا ہے، دوم یہ لفظ کے گو نہیں بھیجے گی، ظاہر ہے کہ یہ لفظ مسود کے اپنی ساس سے کہا ہے، کیونکہ جمیلہ سے اس کے کہنے کے کوئی معنی نہیں، اب اس کے بعد کا جملہ "تو میری کام کی نہیں" اس سے ساس مراد ہے تو ساس کو کہا کرے، اس سے کیا ہوتا ہے اور جمیلہ کو کہا تو اوپر کا کلام اس کے منافی ہے ان وجوہ سے بھی یہ گو اسی قابل اعتبار نہیں، امیر گواہ یہ کہتا ہے کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے طلاق دی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس کو طلاق دی لفظ اتنے لفظ کے کہنے پر طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اب صرف دو گواہ انور خاں و بہنو، باقی ہیں، انور خاں کے لفظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اور بہنو کے الفاظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، ان دونوں کے الفاظ بھی مختلف ہیں اور یوسف گواہ وہیں موجود ہے، وہ یہاں تک داخل ہے کہ برقعہ اور بالیاں وہی لاکر دیتا ہے، اور تمام واقعات اس کے سامنے ہوئے ہیں، وہ الفاظ طلاق سے بالکل انکار کرتا ہے تعجب ہے کہ مسود دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، سب طلاقیں سنیں اور یوسف نہ سنے حالانکہ یہ گواہ بیان کر لے ہیں کہ کئی مرتبہ یہ لفظ کہے، انور خاں اور بہنو اگر فرض کیا جائے کہ متفق لفظ ہوں، جب بھی ان دونوں نے جو لفظ بیان کئے، ان میں یہ نہیں کہ کس کو طلاق دی، بلکہ خود جمیلہ بیگم کے بیان میں بھی یہ تصریح نہیں، اور ظاہر یہ ہے، کہ شوہر طلاق سے منکر ہے، ورنہ گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، جیسا کہ در مختار میں ہے، لَوْ قَالَ اِنْ خَرَجْتَ بَعَثَ الطَّلَاقِ اَدْلًا تَحْتَ حِجَابِ الْاَبَا ذُنَى فَانْفِ حَلْفَتِ بِالطَّلَاقِ فَخَرَجَتْ لَمْ يَنْفَعْ لَكَ اِنْ اَصْلَاحُ اَيْهَا، لہذا اگر یہ قول ثابت بھی ہو تو جب تک شوہر سے اضافت کا ثبوت نہ ہو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے، سماعہ جمیلہ بیگم کے بیان کی حاجت بھی قابل توجہ ہے، اولاً اس تحریر کا صاف اثر اگر کرتی ہے، جس میں اس کے بھائی وغیرہ کی خواہش ہے کہ جدائی ہو جائے، پھر یہ کہتی ہے کہ میرا یہ خط نہیں ہے، مگر میں کھتی ایسا ہی ہوں، اس سے ترشح ہوتا ہے کہ یہ لکھ کر کسی کے ہتھانے اور کہنے سے کرتی ہے، خود یہ کچھ نہیں ہے، بیس کوئی کہتا ہے وہی یہ بھی کہتی ہے، لہذا اس کا قول قابل اعتبار نہیں، بالحد ان کا خدات کے دیکھنے پر جو نتیجہ میں نے اخذ کیا وہ یہ ہے جو تحریر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از پراری اسکول، ضلع بھاگل پور، مرسلہ جناب عبدالغفور شاہ ماسٹر۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے وطن کو چھوڑ کر آٹھ ماہ سے اپنے سرال میں سکونت پذیر تھا، بیان کرتا ہے کہ ایک روز میں نے اپنی بیوی کو جو ایک کمرے کے دروازے کے چوکھٹ سے متصل کھڑی تھی، کسی تصور پر چوکھٹ سے ٹکرا دیا جس کی وجہ سے اس کی پیشانی پر درم آگیا، یہ کلن میری ساس کے غائبانہ میں ہوئی، دوسرے روز میری ساس نے مجھ سے کہا کہ تم نے اس طرح کیوں مارا ہیں انکار کیا اور کہا کہ تم اپنی لڑکی سے دریافت کرو، لیکن وہ برا فروختہ ہو کر مجھ کو سخت سست کہتی رہی اور یہ بھی کہا، کہ مار پیٹ کیوں کرتے ہو، میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ، اس بات کو سن کر مجھے ایک جنون کی کیفیت طاری ہوئی اور بے ساختہ میرے منہ سے نکل گیا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو تو طلاق طلاق جس وقت یہ باتیں ہو رہی تھیں، اس وقت میری بیوی دوسرے گھر کے صحن میں میٹھی کام میں مشغول تھی جو تقریباً پچیس ہاتھ کے فاصلہ پر ہے زید کے خویش و اقارب اس کے بیان کو سن کر مناسب و ضروری سمجھا کہ اس کی بیوی اور ساس کے بیان کو بھی معلوم کر لیں، چنانچہ ان لوگوں نے جو بیان کیا، اس کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے، زید کی ساس کا بیان ہے کہ، میری بیٹی کچھ کھا رہی تھی، کہ یکایک میری نظر اس کی پیشانی کے درم پر پڑی، میں نے اس سے دریافت کیا، یہ پھولن کیسا ہے، لڑکی نے جواب دیا، کوڑی کی چوٹ لگی ہے، ہم نے کہا، اگر چوٹ لگی ہے تو میری قسم کھا کر کہو کہ چوٹ لگی ہے، لیکن بجائے قسم کھانے کے خاموش بیٹھی رہی، اس پر پورا گمان ہوا کہ اس کو اس کے شوہر نے مارا ہے، تو مجھ کو غصہ آگیا، اور جب زید جوہلی کے اندر آیا، تو ہم نے زید کو کہا کہ کیا کینہ پن ہے، کوئی اپنی بیوی کو اس طرح نہیں مارتا ہے، تم یہاں سے نکل جاؤ، یہ سن کر کہا کہ طلاق دیا، طلاق دیا، اس وقت زید کی بیوی اپنے چچا کے مکان کے سائبان میں تھی اور زید اور زید کی ساس دوسرے مکان کے سائبان میں تھی جس کا فاصلہ ٹھینا بین پچیس ہاتھ تھا، زید کی بیوی کہتی ہے کہ ہم نے صرف اپنی جگہ سے طلاق، طلاق، طلاق کی آواز سنی، اور کسی مرتبہ بھی لفظ دیا نہیں سنا، اب اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب :- زید کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ساس نے کہا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے

یہاں سے نکل جاؤ، اس پر زید نے کہا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو طلاق، طلاق، اگرچہ زید کے ان الفاظ میں اضافت نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، مگر چونکہ یہ ساس کے جواب میں کہا، اور اس کی ساس نے یہی کہا تھا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر نکل جاؤ، لہذا زید کے الفاظ کے معنی یہی متعین ہیں کہ تمھاری بیٹی کو طلاق، اس بیان سے دو طلاقیں پڑ گئیں، زید کی ساس یا زوجہ کا بیان، اس میں اگرچہ اضافت نہ ہو رہی ہے، نہ کسی سوال کا جواب معلوم ہوتا ہے، نہ اس سے اضافت باخوذ ہو، اور یہ کلام ضرور محتمل تھا، مگر جب کہ زید کا بیان خود صاف و صریح ہے، تو دیگر بیانوں کی کچھ حاجت نہیں، البتہ ان دونوں کے بیانوں میں لفظ طلاق تین مرتبہ ہے، لہذا اگر زید تین بار کا اقرار کرے یا گواہوں سے تین بار لفظ طلاق ثابت ہو تو تین طلاقیں ہوں گی، ورنہ دو طلاق میں تو کلام ہی نہیں، پھر اگر تین بار کہنا ثابت ہو، جب تو وہ عورت نکاح سے نکل گئی، اور بیخبر علما زید کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر وہی بار کہتا ہے تو رجوع کر سکتا ہے، اور آئندہ کے لئے صرف ایک طلاق کا مالک رہے گا کہ ایک طلاق دینے سے مغلطہ ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹: مرید مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع جو میں پرنس، ۱۳۴۹ھ
 باپ اپنے جوان آوارہ بیٹے کی ہمائش کرتا ہے کہ تم اپنی بیوی کی خبر گیری کرو، اس کے نان و نفقہ کا اٹھال
 کرو۔ بیٹا جواب دیتا ہے کہ میرا نکاح ہی نہیں ہوا یا یہ کہ مجھے معلوم ہی نہیں، میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا
 اور فلاں میری بیوی ہے، باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدلو کہ کے نے جواب میں کہا، طلاق، طلاق،
 طلاق، بس صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا، نہ اس نے اس کی نسبت و اضافت کسی طرف کی نہ کسی نے اس سے
 بوجھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر واقع ہوئی تو کس لفظ سے اور کون سی؟ -

جواب: انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی، اگرچہ یہ الفاظ پرینٹ
 کہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان قال لم اتخذ زوجۃ و ذی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع کن انی البتہ
 و لو قال مالی امرأۃ لا یقع و ان ذی، البتہ بعد میں جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق، طلاق، طلاق کہا، اس سے
 طلاق ہو جائے گی، اگرچہ شوہر کے الفاظ میں اضافت نہیں، مگر طلاق واقع ہوگی، کہ صریح اضافت وقوع طلاق
 کے لئے ضرور نہیں، ردالمحتار میں ہے، قوله بترک الامضاۃ ای المعنویۃ فانہما الشرط، چونکہ اس کے باپ نے

اس کی عورت کے نفقہ کے متعلق کہا تھا جس پر اس نے نکاح سے انکار کیا، پھر اس نے کہا ایسا ہے تو طلاق دیدے جس کا مطلب یہی ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دو، اس کے بعد اس کا یہ لفظ کہنا، اس کے یہی معنی ہیں کہ اس عورت کو طلاق ہے، لہذا طلاق ہوگئی، پھر اگر وہ عورت بدخولہ ہے، تو تین ہوئیں، اور غیر بدخولہ ہے تو ایک طلاق سے بائیں ہوگئی، باقی دو بیکار گئیں، صورت اولیٰ میں حلالہ کی ضرورت ہے، صورت دوم میں نہیں، وہونفا علی علم

مسئلہ وہ مرسلہ الطاف حسین ہتولی مسجد ساس گنج، محلہ نواب گلی، نیاریان، ۲۲، شوال المکرم ۱۳۶۰ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو عرصہ کی حالت میں لفظ طلاق کو تین مرتبہ استعمال کیا جس میں زید بالقسم کہتا ہے کہ میں نے شروع میں لفظ میں اور آخر میں لفظ تجھ کو یا تجھے دینی میں نے طلاق دی تجھ کو یا تجھے استعمال کرنے سے اجتناب کیا، اور صرف لفظ طلاق طلاق طلاق، تین مرتبہ بھانگتے ہوئے کہا، زید کی بیوی بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، اور فریقین اس رشتہ کے قائم رکھنے کے مستعدی ہیں، ہندہ اپنے بھائیوں کے یہاں ہے، اور زید کے ہمراہ بھیجے سے اس وقت تک منکر ہیں، جب تک ان کو شریعت مطہرہ سے ثبوت نہ ملے، لہذا جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، کہ ایسی صورت میں ہندہ اور ہندہ کے عزیزوں کو کیا کرنا چاہئے، بیوقوف جواب،

اجواب :- طلاق واقع ہونے کے لئے اپنی عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، رد مختار میں ہے، وہم یقع لتکرہ الاضافة ایہا، مگر اضافت کا لفظ میں ہونا ضروری نہیں، مثلاً، تجھ کو یا تجھے طلاق ہے، یا اس کا نام لے کر کہا کہ اسے طلاق ہے، بلکہ اضافت اگر لفظوں میں نہ ہو، مگر شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق ہو جائے گی، رد المختار میں ہے، ولا یلزم کون الاضافة صریحہ فی کلامہ لما فی الدیجہ وقال طالق فقیل لہ من عین فقال امرأتی طلعت امرأتہ، لہذا صورت مستفسرہ میں اگرچہ زید کے کلام میں صراحت عورت کی طرف اضافت مذکور نہیں، مگر اس کہنے سے اگر اس کی مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور اگر یہ مراد نہ ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسند عثمان خاں، بھیکہ پور، ۱۹، رذی الحج ۱۳۶۰ھ،

بخدمت علمائے دین متین معروض ہے کہ ایک مرد مسلمان ایک عرصہ سے مح اپنے اہل و عیال اپنی سسرال

میں مقیم تھا، اتفاق سے آپس میں ٹھکڑا ہوا، نوبت مارپیٹ کی آگئی، لوگ جمع ہو گئے، چند اشخاص کے سامنے کئی مرتبہ اس نے کہا، میں نے طلاق دی اور کہہ کر اپنی سسرال سے اپنے قدیمی مکان چلا گیا اور بنی بھاؤج سے جا کر کہا، میں طلاق دے آیا ہوں، تم چل کر میرا سامان لے آؤ، شام کو اسی دن وہ اپنی بھاؤج کے آکر سامان لے گیا، اس کو تیسرے دن اپنے والد سے جا کر کہا کہ میں قصہ ختم کر آیا، یعنی طلاق دے آیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: سوال میں اول سے آخر تک کہیں بھی عورت کی طرف طلاق کی فتیلا کا ذکر نہیں، یعنی نہ عورت کا نام ہے نہ ضمیر ہے نہ یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، اگرچہ قرآن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مراد یہی ہے، مگر ذکر نہ ہونے سے ایک اشتباہ پیدا ہوتا ہے، پھر اگر مراد مطلق نے ذکر کیا ہے، مگر لکھنے میں رہ گئی ہے، جب تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر واقع میں شوہر نے اضافت ذکر نہ کی ہو، تو اس کی نیت دریافت کی جائے، اگر اس کی مراد اپنی زوجہ ہی ہے، جب بھی تین طلاق کا حکم ہوگا، اور اگر حلف کے ساتھ کہے کہ اپنی زوجہ کو مراد نہیں لیا، تو حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، درمختار میں ہے، لَوْ قَالَ اِنْ خَرَجْتَ يَتَّقِ الطَّلَاقَ وَلَا تَحْجِجِي بِالْاِبَاحَةِ فَاتَى حَلَّتْ بِالطَّلَاقِ لَمْ يَتَّقِ لَتَرْكِهِ الْاِضَافَةَ، ردالمحتار میں ہے، اِی الْمَعْنِیَةِ فَانْهَیَ عَنْ مَحْتَبَرَةِ الْاِضَافَةِ مِنَ الْاِضَافَةِ الْمَعْنِیَةِ وَكَذَلِكَ الْاِشْهَارَةُ مَحْضُوهٌ لَا طَلَقَ وَكَذَلِكَ اِنْ خَرَجْتَ يَتَّقِ الطَّلَاقَ وَنَزَيْبٌ طَاقٌ، وَاللَّهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

مسئلہ: آئندہ از منہ کل ڈی، ضلع درانگ آسام، مرسلہ محمد سعید ولد عبد الرحمن، ہم ریح الاول ۱۳۶۶ھ کیلئے دو اگر کم کر کے لاؤ، عورت نے جواب دیا جب میں بیمار تھی، تو میرے لئے کوئی تدبیر نہیں کی، اس بات میں دونوں کا ممانعت ہو، شوہر غصہ میں آکر عورت کو زد و کوب کیا، پھر جا کے بستر پر بیٹھا، اور کہا، ایک طلاق، دو طلاقیں، جاؤ، عورت کی طرف نہ اضافت کی، اسناد بعض یہ کہتے ہیں کہ اخیر میں لفظ جاؤ ہے، اسے اسناد ثابت ہوتا ہے کہ نیت اس کی یہی ہے، اور بعض کہتے ہیں، اسناد نہیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے امانت ضروری ہے، خواہ صراحت ہو یا دلالت شوہر نے اگر ان الفاظ سے اپنی اسی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے، جب تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ نہیں، جاؤ، کے

لفظ سے جو عورت کو خطاب کیا ہے، اس لئے یہ ثابت نہیں کہ طلاق بھی اسی عورت کے لئے ہے، زید اگر قسم شرعی کھا کر اپنی نیت کا حال بیان کر دے گا کہ میں نے ان الفاظ سے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تھا، تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیں گے، اگر جھوٹ کہے گا تو وبال اس پر رہے گا، ہندیہ و خلاصہ میں ہے، سرجل قال لامرأته انک فتزنین منی سہ طلاق مع حذات الیاء لایقع اذا قال لم انرا الطلاق لانه لما حذت فلم یکن مضیفا الیہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

غیر مدخولہ کابینا

مسئلہ: مسؤلہ عبد الکریم، محلہ بانس منڈی بریلی، ۵ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بالغ لڑکی کا جس کی عمر اٹھارہ سال ہے، ایک بالغ شخص کے ساتھ جو صاحب عقل ہے اور کسی قسم کا دامغانی فتور نہیں ہے، عرصہ ایک ماہ ہو کہ عقد نکاح و ختہ کی ہنوز رخصت نہیں ہوئی ہے کہ بلا کسی جھگڑا اور تنازع کے دختر کا شوہر اپنے خسرال کے دروازہ پر آیا اور چند اشخاص اور چند مستورات کے روبرو بالا اعلان تین چار مرتبہ اپنی زبان سے یہ الفاظ لاکے، کہ میں نے اپنی زوجہ کو دختر عبد العزیز کو طلاق دی، ایسی صورت میں نکاح درست رہا یا نہیں، اگر نہیں رہا تو پھر دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟ -

الجواب: چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے، لہذا ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو اور

بے نیت تھے تو طے ہے کہ جاؤ کہ مخاطب اس کی بیوی ہی تھی، اس نے اپنی بیوی ہی سے کہا ہے کہ جاؤ، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس نے پہلے جو طلاق طلاق کہا ہے، یہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے کہا ہے، اس کا احتمال ہے کہ بیوی کی طرف اضافت کی نیت کے بغیر طلاق طلاق بولا ہو، اس لئے ہمیں جاؤ کہنے سے تسلیم طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلے جو طلاق طلاق بولا ہے، وہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے بولا ہے، ہاں اس کا احتمال ہے کہ اس نے طلاق طلاق اپنی بیوی کے لئے کہا ہو، اس لئے مدارک قسم پر رکھا گیا، جاؤ کہ نیت طلاق سے ہے، اس سے بھی طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے، تو یہ لازم نہیں ہے، نفعی خیر ہی واذہی و قومی محکم سہ استوفت الاقسام الثلاثہ تاثیرا علی نیتہ و فی الغصب الاولان و فی مدکن الاولان و فی الطلاق الاولان لعل ادای محکم سہ، جب شہرہ قسم پر کہہ گا کہ ان الفاظ سے میری نیت طلاق کی نہیں تھی، تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس میں جاؤ بھی واذہی و قومی محکم سہ

عورت پر عدت بھی نہیں، در مختار میں ہے، و ان فرق بوصف او خبر او حی او بخلط او خیرہ بانث باولی الالی
عداۃ و کن الم تقع الثانیۃ بخلاف الموطاۃ حیث یقع الیک، اب عورت کو اختیار ہے جہاں چاہے نکاح کر لے اور
اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہتی ہے تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور حلالہ کی حاجت نہ ہوگی، کہ مالہ کی
ضرورت تین طلاق کے بعد ہے اور یہاں ایک ہی واقعہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کنایہ کا بیان

مسئلہ: مسؤل محمد مطلوب علی حنفی غازی پور، ۲۷ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور وہ دین
و ایمان کی قسم کھا کر کہتی ہے کہ اس کے شوہر نے اس کو سنا کر اور اس سے مخاطب ہو کر ہر جہی کی حالت میں تین
تین چار چار مرتبہ سے زیادہ فقرات ذیل زبان سے ادا کئے، ہم سے یہ معاملہ (مراد عقد نکاح) نہیں نبھ سکتا، ہم
خوشی سے کہتے ہیں کہ اس بات کا فیصلہ ہو جانا تو بہتر تھا یہ تعلق طے ہو جاتا تو اچھا تھا، ہم دین و ایمان سے
کہتے ہیں کہ یہ معاملہ طے ہو جائے تو بہتر ہے، کوئی اس کو طے کر ادا سے تو اچھا ہے، مفت میں میری جان آفت
میں پڑی ہے، ہم کو لوگوں نے آفت میں ڈال دیا ہے، ہم خدا اور رسول کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم سے تعلق
نہیں نبھ سکتا، ہم کو مجبور کر کے کیا گیا ہے، ہم تو چاہتے ہیں کہ اس بات کی چھوڑ چھوڑ یا ہو جائے تو اچھا ہے،
ہم سامنا کرنا نہیں چاہتے ہیں، تم ہمارے پاس سے ہٹ جاؤ، چلی جاؤ، دور ہو جاؤ، ہم کو تمھاری صورت
سے نفرت ہے، ہم تمھارا سامنا نہیں کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہ چاہتے ہیں کہ تم دور رہا کرو، ہمارے قریب نہ آیا
کرو، خدا کے واسطے دور رہا کرو، ہٹ جاؤ، ہم سے تم سے کوئی تعلق نہیں، کوئی واسطہ نہیں، تم ہمارے
کوئی نہیں ہو، نہ ہم تم کو کچھ سمجھتے ہیں کہ تم کون ہو، ہم کو تمھاری ہر بات سے نفرت ہے، بولی، بات چال چلن
صورت سب سے نفرت ہے، ہم چاہتے ہیں کہ علم لدی ہو جائے تو بہتر ہے، تم ہمارے پاس نہ آیا کرو، تمھاری
صورت سے غصہ آتا ہے، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، فقرات
بالا ایک ہی جلسہ میں نہیں، بلکہ متعدد جلسوں میں جزاؤ کلا ادا کئے گئے ہیں، اور انھیں الفاظ کو سن کر ہندہ

اپنے کو مطلق سمجھ کر دو تین مہینوں سے اپنے شوہر سے علیحدہ ہو گئی ہے، ایسی حالت میں ہنہہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق واقع ہوئی تو دین مہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے، یا نہیں، اور اب تک سسرال سے جو نئے یا پرانے کپڑے آئے جس میں سے کچھ پھٹ گئے اور کچھ باقی ہیں، یا جو زیورات سسرال سے اس کو ملے ہیں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ سینواتر جواب،

الجواب: ابتدا کے بہت سے الفاظ ڈرانے دھکانے کے ہیں، پھر ان کے بعد چند الفاظ کنایات سے ہیں مگر آخر کے الفاظ صریح طلاق ہیں، لہذا صورت مستفسرہ میں بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، اب اگر مذکور ہے یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اور ظاہر سوال سے یہی ہے تو پورا مہر واجب الادا ہدایہ میں ہے، ومن مسمی مہرا عشرة فانما اذ فخله المسمی ان دخل بها اومات عندها، اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو نصف مہر لینے کی عورت مستحق ہے، الله عز وجل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضته ففمن ماضی فتم، کپڑے یا زیورات جو سسرال سے آئے ہیں، ان میں بنائے کا عروت پر ہے، اگر اس شہریہ یا قوم میں بطور تملیک دیتے ہیں تو ان کی مالک عورت ہے، یوں ہی اگر حیضہ تملیک کیا، مثلاً مالک کر دیا، یا دے دیا جب بھی عورت ہی مالک ہے، اور اگر رواج یہ ہو کہ صرف پہننے کے لئے دیتے ہیں اور ملک شوہر یا اعزہ شوہر کی ہوتی ہے، یا دیتے وقت اس کی تصریح کر دی ہو تو عورت کی ملک نہیں، بلکہ دینے والے کی ملک میں ہے اور عورت کے پاس بطور عاریت ہے اور اس صورت میں ان میں سے جو کچھ قبل طلاق تلف ہو گیا، مثلاً جوڑے گئے، اگر پڑا دولہن کے پہننے پر تنے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا، بشرطیکہ وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو، جہاں تک کے پہننے پر عرفار خاوندی سمجھی جاتی ہو تو دولہن پر تاوان نہیں، فان العواصم لا تضمن یا لہللا دھ من غیر نقد کافی التثویر، عالمگیری میں ہے، اذا انتقص عين المستعار في حالة الاستعمال لا يجب العا سبب نقصان اذا استعمله استعمالاً مفعولاً اور اگر خلاف عرف و عادت بے طوری سے پہننے میں خراب کیا یا بے احتیاطی سے گنوا دینا یا بعد طلاق اپنے گھر لائی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو تاوان دینا پڑے گا، جامع الفصولین میں ہے، لو كانت العارية موقفة فامسكها بعد الوقت مع امكان الراد فمضمان وان لم يستعملها بعد الوقت هو المختار، سواء وقتت نضاد دلالة، اور ظاہر کہ یہ عاریت عرفاً اسی وقت تک

کے لئے ہے، جب تک تفریق مابین الزوجین نہ ہو، لہذا واپس دینا واجب، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر شقی اول پائی جاتی ہے، تو کپڑے اور زیور سب عورت کے ہیں، شوہر کا اس میں کچھ حق نہیں، اور اگر شقی ثانی متحقق ہے تو جو موجود ہیں واپس دے اور جو پھٹ گئے ان میں دو صورتیں ہیں، اگر بلور مثلاً پہنے تو کچھ نہیں ورنہ تاوان دے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کسٹور طفیل احمد خاں، سوداگر، ساکن حسن پور، ۱۰ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غضب کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا، کہ اب میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا، تو میرے یہاں سے چلی جا، تو میری ماں ہے، تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تو اس پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور اس کو اپنے پاس کس صورت سے رکھ سکتا ہے؟

الجواب: یہ لفظ کہ میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا، الفاظ طلاق سے نہیں، بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے اور نہ رکھنے کا ارادہ ہے، اور ارادہ طلاق، طلاق نہیں، یوں ہی تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، یہ بھی الفاظ طلاق سے نہیں، ہاں اس کہنے سے گنہگار ہوا کہ اس کی مانعت آئی، درمختار میں ہے، ویکڑہ قولہ انت اخی، ہاں یہ لفظ کہ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر بہ نیت طلاق کہا، ایک طلاق بائن ہوگئی، یہ لفظ کہ تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، بھی الفاظ کنایہ سے ہے، کہ یعنی قطع تعلق بکثرت مستعمل ہے، مگر چونکہ بائن کے بعد ہے، لہذا اس سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائنات ابائن اذا امکن جملہ اخیال عن الاول، صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوئی، اگر بہ نیت طلاق کہا، اب اگر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے، تو نکاح کر کے، حلال کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: فرسہ اراکین انجمن اصلاح القوم نصیب گھوسی، محلہ بیسواڑہ، ضلع اعظم گڑھ، ۱۵ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں رہنما، صراط مستقیم اس مسئلہ میں کہ ایک عورت سے اس کا شوہر دو برس سے بالکل بے تعلق ہے، اور اس دو برس کے اندر نہ تو اس نے طلب کیا اور نہ یہ اس کے پاس گئی اور ادھر ادھر پھرتی رہی، بعد اس نے اپنا عقد کر لیا، چونکہ اس کی ویز اس کے شوہر کی حقیقت سے واقفیت نہیں، اس لئے

محض اس عورت کے بیان پر نکاح کر دیا گیا، لہذا عورت کا بیان درج ذیل کر کے دریافت طلب ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں، بیان عورت حسب ذیل ہے،
مجھ کو میرے شوہر نے محض یہ کہہ کر نکاح دیا کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، لہذا اس کے گھرت چلی آئی، اور نکاح کے وقت سوا اس لفظ مذکورہ بالا کے اور کچھ نہیں کہا، نکاح لانے کا سبب یہ ہوا کہ برادری میں کوئی بھگڑا تھا، پس ایسی صورت بالاکر دوسے از روئے شرع شریعت کیا حکم ہو سکتا ہے، منیدو تو جروا،

الجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ ”تم میرے گھر سے چلی جاؤ“ طلاق کنایہ سے ہے، اگر اس لفظ سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی، ورنہ کچھ نہیں، بغیر دریافت نیت شوہر نکاح نہیں کیا جاسکتا فتاویٰ خیرہ میں ہے، لایقع علیہ الطلاق الا اذا نذر الا بقولہ سادھی لان سادھی مثلی اذھی کما صرح یہ صاحب الفقہاء، اور چونکہ یہ لفظ مختل رد ہے، لہذا غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، تنویر الابصار میں ہے، فخواجہ جی دا ذھی دوقمی تحتی ساداً، پھر فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثة علی نية وفي الغضب الادولان وفي مذاکرہ الطلاق الاول فقط، والله تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ کلن جاں جمعدار صفائی، نجیب آباد، ضلع بجنور، ۲۷ ربیع الآخر ۱۳۴۴ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کر زید اپنی بیوی سے جو اپنے والدین کے گھر ملنے کے لئے آئی ہوئی تھی، کہا اپنے گھر چلو اس پر اس کی بیوی اور والدین نے کہا کہ دو ایک روز ہم تھوڑا دیں گے، پس اتنا کہنے پر زید درہم برہم ہو کر بولا، میں تم کو تھوکتا ہوں، اور میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں اب میں تجھ کو کبھی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، میں اپنے عمر بھر تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، اگر تم سوئے کی بھی بن کر دکھائی دو، تو بھی میں تم کو نہیں دیکھوں گا، بس میں نے تم کو تھوک دیا، یہ کلمات اس نے مکرر کر رکھے چند دفعہ تورات کے رو برو، اور یہ بھی کہا کہ میں شادی کا اپنا دوسرا انتظام کر لوں گا، اور تم اب عمر بھر اپنے والدین کے یہاں رہو، کیا ان الفاظ سے عورت مطلقہ ہو سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو بروئے قرآن و حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مطلع فرمائیں؟

الجواب: زید نے جو یہ الفاظ استعمال کئے، انھیں آزاد کرتا ہوں، کنایہ طلاق ہے، اگر بہ نیت

طلاق کہے تو بایں طلاق واقع ہوئی، بلکہ اگر نیت طلاق نہیں کی جب بھی اس لفظ سے اس حالت میں طلاق واقع ہوگی کہ یہ لفظ نہ محکم رو ہے، نہ سب اور حالت حالت غضب ہے، لہذا نیت پر توقف نہیں، درمیان میں کنایہ کی قسم ثالث یہ بیان کی، نحو اعتدای واستبرئی راحلت انت و احدۃ انت حرۃ لا یحتمل الرد والسبب پھر فرمایا، و فی الغضب توقف الاولان (ای علی النیۃ) ان فوضی وقع والا لا، ردالمبار میں ہے، بخلاف النکاح الاخرای ما یتقین للحواب لانہما وان احتملت الطلاق وغیرہ ایضاً لکنہ لما نال عنها احتمال الرد والتبصیر والسبب والشمہ الذین احتملہا حالۃ الغضب تعینت الحال دالۃ علی ارادۃ الطلاق فتخرج جانب الطلاق فی کلامہ ظاہر اخلاص صدق فی الصرف عن الظاہر فلیت ادقع بہا قضاء بلا توقف علی النیۃ کما فی صریح الطلاق اذا فوضی بہ الطلاق عن وثاق، عالمگیری میں ہے، ولو فی حرۃ او اعتق مثل انت حرۃ کذا فی البیہ الرافعی، اور اس کے بعد کے الفاظ یعنی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی کروں گا، تم کو نہیں دیکھوں گا، یہ الفاظ کنایہ سے نہیں اور ہوتے بھی تو ان سے طلاق نہ ہوئی کہ یہ محض وعدہ ہیں، یوں ہی یہ کہ میں نے تم کو تھوک دیا، کنایہ نہیں، عالمگیری میں ہے، ص ۴۰۱، امرأۃ قال لہمان وجھا انا استنکف عنک قالت المأۃ کالبراق فی النہم فان کنیت فتستکف عنها فارم بہا فقال النبی لفت تفت ورمی بالبراق وقال رمیت و فوضی بہ الطلاق لا تطلق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از سکندر پور، ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یوسف شاہ اور ان کے خسر مہرن شاہ میں بسلۃ خستی تنازع تھا، مہرن شاہ یہ کہتے تھے، میں رخصت نہیں کروں گا، بلکہ یوسف شاہ سکندر پور ہی مکان بنوا کر رہے اور ماہوار کچھ خرچ دیتے رہے تا وقتیکہ مکان تیار ہو جیسا کہ بوقت نکاح شرط ہوئی تھی، یوسف شاہ خرچ دینے اور مکان بنوانے سے انکار کرتے تھے، آخر کار ان دونوں نے چند مسلمانوں کو جمع کیا، چار مسلمان جمع ہوئے، افریقین نے ان چاروں کو حکم مان لیا اور اقرار کیا کہ یہ جو فیصلہ کریں، ہم کو منظور ہے، ان لوگوں نے یہ حکم سنایا کہ یوسف شاہ اپنی بیوی ظہیرہ کو دس روپیہ ماہوار کے حساب سے چھ ماہ تک خرچ دے اور اس چھ ماہ کے عرصہ میں ایک مکان بنوا لے اگر یوسف شاہ نے چھ ماہ تک دس

روپیہ اپوار نہ دیا، اور اس عرصہ میں مکان نہ بنوایا تو اس حالت میں ظہیرہ بیوی کو طلاق ہے، یوسف شاہ نے کہا، ہم خرچ نہیں دیں گے نہ مکان بنوائیں گے، اس کے بعد مجمع نے کہا، اب طلاق مکمل ہوگئی، یوسف شاہ نے کہا، طلاق ہی سہی میں نے بوبکس ورنسائی و غیرہ دیا ہے، واپس ملنا چاہئے، چاروں حکم سے بھی بعض نے یوسف شاہ کے انکار پر یہ کہا کہ مکمل طلاق ہوگئی، مجمع کے بار بار اس کہنے پر پھر ایک مرتبہ یوسف شاہ نے کہا کہ ہاں مکمل طلاق، مہرن شاہ نے بکس و غیرہ جتنی چیزیں تھیں، اسی مجمع میں واپس لا کر دے دیا، اور یوسف شاہ نے لے لیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جو لفظ یوسف شاہ نے پہلے کہے تھے، یعنی طلاق ہی سہی، اس سے طلاق ہوا اس کی نیت پر موقوف تھا کہ یہ لفظ معنی فرض کرنے کے مستعمل ہوتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امر اطلاقاً لہ وجہاً من اطلاقہ، فقال النواج، دادہ گید و کسدہ گید، اد قال دادہ باد و کسدہ باد، ان لوی یقع و یکون راجحاً و ان لم یزل یقع، مگر دوسری مرتبہ جو یوسف شاہ نے کہا، ان مکمل طلاق، اس میں نیت کی حاجت نہیں کہ لفظ اسکل مرتجح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از قبضہ پچھار پور ڈاکخانہ، جکپور روڈ، ضلع مظفر پور، مرسلہ جناب عبدالعزیز صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جب کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں یہ باتیں کہیں کہ تم کو ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے، تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، جب یہ الفاظ کہہ چکا تو اس کو یہ خیال ہو کہ ان الفاظ سے تو میرا نکاح ٹوٹ گیا، اسی بنا پر اٹھو نے یہ باتیں کہیں کہ اب تم کو ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ جیسی غیر عورت ہے، ایسے ہی تم ہو، تمہارے ساتھ ہر کام اجائز ہے، اگر تمہارے ساتھ وٹی کریں تو اولاد حرامی پیدا ہوگی، ہم یہ ناجائز فعل نہیں کر سکتے ہیں، ہم تم کو نہیں دکھیں گے، ان الفاظ سے نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا، از روئے شرع اس کا جواب تحقیق کے ساتھ تحریر فرمادیں؟

الجواب :- یہ الفاظ جو سوال میں مذکور ہیں کہ ہم کو تم سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ کنایہ سے ہیں کہ اگر یہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے، طلاق ہوگی، ورنہ نہیں، مگر اس کے بعد کا لفظ کہ ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس سے

ظاہر یہ ہے کہ طلاق بائن بلائیت بھی واقع ہو جائے، رد المحتار میں ہے، لوقال استتري مني خرج مني كونه كناية
 وهل المراء عدم الوقوع به أصلاً اذ انه يقع بلائية وانظاهر الثاني وعليه فعمل الواقع بائن اور جمی
 وانظاهر ابناء كونه قوله مني قرينة لفظية على ارادة الطلاق بمنزلة المذكرة تامل، اور
 بعض دیگر الفاظ بھی طلاق کنایہ کے ہیں، جن سے بشرط نیت طلاق ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ ۱۰: از شکر گڑھ، میوڑ، ضلع جہاز پور، قاضی یعقوب محمد نقانہ دار، ۲۰ شوال ۱۳۴۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے مسمی وزیر خاں کی لڑکی
 کے ساتھ شادی کی، اس وقت لڑکی کی عمر آٹھ سال کی تھی، اور زید کی عمر چودہ سال کی تھی، لڑکی کے
 ایام بلوغت سے پہلے ہی زید نے ایک دوسری عورت قوم سے مالن اہل ہندو سے ناجائز تعلق کر لیا، اور
 شادی شدہ لڑکی وزیر خاں کو ایک روز کے لئے بھی اپنے یہاں نہیں لے گیا، اور بعد اس مالن کو اپنی حیثیت
 میں لے لی ہے جس سے اولاد بھی ہے،

۲۰ والد لڑکی نے زید کے پاس جا کر اپنی لڑکی کو لے جانے یا طلاق دینے کی خواہش کی جس پر زید نے
 چند مجترگوں ان کے روبرو ایک نوشٹ کر دی ہے جس میں حسب ذیل عبارت درج ہے،

چار مہینے کے اندر اندر نتھاری لڑکی کو میں آکر لے جاؤں گا، اگر اس عرصہ میں نہیں لے جاؤں تو میری
 طرف سے نتھاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے، میرا تو میری عورت کی بابت کوئی عذر نہیں، کوئی دعویٰ نہیں
 اور آپ کی لڑکی کو مہر کا دعویٰ نہیں، اور میرا میری عورت آپ کی لڑکی بابت کے لئے کوئی دعویٰ نہیں، آپ
 کی مرضی آوے اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا، یہ دتا ویز میں نے میری راضی خوشی عقل ہوشیاری سے لکھ
 دی ہے، جو صحیح ہے، چار ماہ ختم ہو کر عرصہ دواز ہو چکا، ہنوز لڑکی کو نہیں لے گیا،

۲۱ اب والد لڑکی اپنی لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیونکہ لڑکی مانع ہو چکی ہے،
 سو بروئے شرع شریف حکم فرمایا جاوے، کہ زید کی اس تحریر مندرجہ القدر سے طلاق واقع ہوگئی یا
 نہیں، اور والد لڑکی اب لڑکی کا دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، اگر زید کے کوئی رشتہ دار
 لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھانے میں کوئی عذر کریں تو ان کا عذر بمقابلہ تحریر زید کے واجب

ہے یا نادرہ جواب سے آشکارہ فرما کر عند اللہ ثواب دارین حاصل فرمائیں؟

جواب: یہ لفظ کہ میرا عورت کی بابت کوئی دعویٰ نہیں، اور یہ کہ اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا یہ دونوں الفاظ کنایہ طلاق سے ہیں، اور پہلے لفظ میں نہ احتمال رد ہے اور نہ گالی کا احتمال ہے، اور دوسرے میں گالی کا احتمال ہے، مگر نیت طلاق یا مذاکرہ طلاق کے وقت شوہر نے یہ لفظ کہہ یا لکھے، تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، اور یہ لفظ کہ تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے، اگرچہ اس میں طلاق کا صریح لفظ موجود ہے مگر چونکہ سمجھی جاوے کا لفظ ملا دیا اس وجہ سے یہ لفظ طلاق ہونے سے خارج ہو گیا، اور اس سے طلاق نہیں ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجها، امرأۃ طلاق بدعا، فقال، دادا، انکسار او کسادہ انکسار لا یقع وان ذنبی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از بہن ۹، مسئلہ جلیہ فی معرفت منشی محمد علی صاحب، مدرس مدرسہ محمدیہ، ۲۳ شوال، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو زد و کوب کیا، اور مکان سے نکال ڈالا اور کہا کہ چلی جا، میرے کام کی نہیں، جماعت کے چار شخص بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں، زوجہ ایسی حالت میں مکان کے روبرو ٹھہری لیکن شوہر نے مکان میں نہیں لیا، تب لاچار ہو کر اپنے والدین کے مکان پر چلی آئی، تین سال گزر گئے کہ مرد اپنی زوجہ کو نہیں بلاتا اور زمانہ نفقہ بھی نہیں دیتا، سوال طلب یہ ہے کہ مرد نے کہا، چلی جا میرے کام کی نہیں، لفظ کنایات ہیں، شرعاً ان الفاظ سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب: یہ الفاظ کنایات طلاق سے ہیں، اگر شوہر نے ان سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ اور چونکہ یہاں حالت مذاکرہ ہے، اس لئے طلاق واقع ہوئی، شوہر کا پہلے یہ لکھا طلاق سمجھی جائے نیز لڑکی کے باپ کا اپنی لڑکی کے طلاق کا سوال کرنا، حالت مذاکرہ ہے، شامی میں ہے، قولہ او دلالة الحان المراد بهما الحان التظاهر بالمقتضا المعقود ومنه ما تقدم ذكره الطلاق مجر عن المحيط، پیراسی میں ہنر سے ہے، المذاکرۃ ان یسأل ہی و اجنبی الطلاق -

تفویض کا بیان

مسئلہ ۱۰ مرسلہ مولوی عبدالحی سید از ہلدوالی منڈہ، ضلع نین تال، ۱۵ مارچ ۱۳۳۵ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح بابا غنی میں اس کی مافی نے بوجہ پرورش کرنے کے کیا، اور ہندہ کا باپ نکاح میں شریک نہ ہوا، مگر اس سے انکار ثابت نہ ہوا، بعدہ اس کے شوہر مسخی زید نے ہندہ کو تکلیف دینا شروع کیا، بلکہ ایک عورت اور بلا نکاح کے رکھ لیا، ہندہ کو اس کے ورثاء نے بوجہ تکلیف دینے کے اپنے یہاں روک لیا، بعدہ اس کے شوہر نے ایک تحریر اس مضمون کی دی کہ اگر اب میں اس کو تکلیف دوں تو ہندہ کو اختیار ہے، میرے یہاں رہے یا نہ رہے، اور دوسری داشتہ عورت کو نکال دوں گا، اس اقرار کے بعد ہندہ کے ورثاء نے مسخی زید کے یہاں رخصت کر دی، مگر زید نے اقرار سابقہ کے خلاف کیا، اور ہندہ کو تکلیف دینے لگا، اور دوسری داشتہ عورت کو بھی نہیں نکالا، ہندہ بوجہ تکلیف دینے کے اپنے ورثاء کے یہاں چلی آئی، اور ہندہ حاملہ ہے، مگر زید انکار کرتا ہے، کہ یہ میرا حمل نہیں ہے، ان صورتوں میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، اور ہندہ اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیجا تو جزوا۔

الجواب :- دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی اور طلاق کا حکم فقط اتنے الفاظ سے نہیں دیا جاسکتا کہ زیادہ سے زیادہ اسے تفویض طلاق کہہ سکتے ہیں، اور جب مجلس میں اختیار نہ کیا، تو اب تفویض جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱ مرسلہ بہتم دار الانعام لکھنؤ، ۱۳ مارچ ۱۹۳۷ء

میں کہ ابن قوم ساکن کا ہوں، جو کہ میرا نکاح مسماۃ بنت قوم ساکن کے ساتھ بدو ض مہربلغ کہ راج الوقت کے جس کا نصف مبلغ ہوتے ہیں قرار پایا ہے لہذا میں بدستی ہوش و خواں بلا جبر و اکراہ طالباً و راغباً مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں، اور در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکورہ کے لئے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ تاریخ امروز سے دن نکاح کے بعد سے، جب تک وہ میرے نکاح میں رہے

شرائط مندرجہ ذیل میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی پائی جائے اور اس خلاف شرط ہونے کو زید، عمرو، بکر، خالد وغیرہ دس اشخاص میں سے کم از کم دو آدمی یا دو مستند عالم یا برادری کے دو تعلیم یافتہ اشخاص تسلیم کر لیں، تو مسماۃ مذکورہ کو اسی وقت یا ایک ہمینہ کے اندر اختیار کال حاصل ہوگا، کہ اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق بان واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے، اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو تو ہر بار ایک ایک ہمینہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مدت معینہ ایک ماہ کے اندر طلاق نہ واقع کرنے سے یہ اختیار اس دفعہ کا حق میں سلب ہو جائے گا، اور زوجیت سے علحدہ نہ ہو سکے گی، بلکہ پھر دوبارہ کسی شرط کے خلاف ورزی کا انتظار کرے گی اور یہ جملہ شرائط صرف ایک نکاح تک محدود رہیں گے، اور اگر کسی وجہ سے فرصت و علحدگی ہو جائے اور نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار کالعدم ہوں گے، بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو، اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط حسب ذیل ہیں،

د، مسماۃ مذکورہ کے نان و نفقہ کی (موافق عرف عام بحسب حیثیت) ادائیگی میں دانتہ طور پر کوتاہی نہیں کروں گا، عام ازیں کر اپنے وطن خاص میں رہوں یا بیرون از وطن رہتے ہوئے کبھی ایسا نہ کروں گا، بلا عذر معقول بعد مطالبہ صریح بھی مسلسل چار ماہ ششوں، -

د، موافق حکم شریعت اسلامیہ مسماۃ مذکورہ کو میطع فرماں بردار رہنے کی حالت میں بلا وجہ معقول زد و کوب کبھی نہ کروں گا،

د، مسماۃ مذکورہ سے علحدہ وطن سے باہر اس طور پر کبھی نہ رہوں گا کہ مفقود و اجنبی ہو جاؤں حتیٰ کہ چار سال چھ ماہ مسلسل گزر جائیں،

د، اگر متعدد دو دو سال تک میں عین رہوں اور حق شرعی معلوم کی ادائیگی سے قاصر رہوں (جس کا فیصلہ دو حاذق طبیب کریں گے، جس کو متذکرہ بالا ہر دو اشخاص بھی تسلیم کر لیں،)

د، خطرناک مرض جنون یا جذام یا برص میں مبتلا رہ کر ناقابل علاج ہو جاؤں،

د، بدوں ثبوت شرعی مسماۃ مذکورہ پر زنا کی ہمت نہ لگاؤں گا،

مذکورہ بالا چھ شرطوں میں سے کسی ایک کے وجود پر اختیار طلاق معلق رہے گا، اس اقرار نامہ کو

منظور کرتے ہوئے اور لکھوا کر سننے دیکھنے کے بعد آج بتا رہا ہوں، ۹۔۔۔۔۔ دستخط کرنا ہوں، ۹۔

جواب: یہ صورت جو تحریر کی گئی تفویض طلاق کی ہے اور تفویض طلاق کو شرط پر معلق کرنا بھی صحیح مگر قبل از نکاح نہ تفویض طلاق ہو سکتی ہے نہ اس کو قبل از نکاح بغیر نکاح پر معلق کیا جاسکتا، بلکہ ایسا میں اگر عورت کو طلاق دے لینے کی شرط ذکر کی، اور ایجاب مرد کی طرف سے ہے، جب بھی تفویض صحیح نہیں، ہاں اگر ایجاب عورت کی طرف سے ہے، اور اس میں عورت کو اختیار دینا مذکور ہوا، اور مرد نے قبول کیا تو تفویض صحیح ہے، مثلاً عورت نے یہ کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اس شرط پر کہ غلام صورت میں مجھ کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی طلاق دے دوں، یا عورت کے وکیل نے کہا، میں اپنے مؤکلہ کو تیرے نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اسے اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے اور مرد نے قبول کیا تو یہ تفویض درست ہے، درمختار میں ہے، نکحہ ما علی ان امرہا بیدہا صحیح، رد المحتار میں ہے، مقید بما اذا ابتداءت المرأة لیتنا من وجہ نفسی علی ان امرہا بیدہا اطلاق نفسی کما اسیدہا علی انی طالق فقال الزوج قببت اما لو بداء الزوج لا تطلق ولا یصیر الامہ بیدہا کما فی البہر عن الخلاصۃ والیزانیۃ، لہذا اس قسم کے اختیار عورت کو اس وقت حاصل ہوں گے، جب عقد نکاح میں ان شرط کا ذکر ہو اور ایجاب عورت کی طرف سے ہو، اور اگر قبل از نکاح شوہر نے زبان سے کہا یا کاغذ پر لکھ دیا تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ مولوی عبد العزیز خاں صاحب، ذکر یا اسٹریٹ، کلکتہ، ۱۳۵۹ھ، صفر المظفر ۱۳۵۹ھ، کیا فرائض میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں لیتا تھا، کئی مرتبہ اس کو ہدایت کی گئی، برابر اقرار کرتا رہا، کہ اب ضرور خبر لیں گے، اگرچہ ماہ یا برس روز خبر نہ لیں تو عورت کو اختیار ہے، طلاق لے لے، ماہ جون میں اس سے ایک افراد نامہ لکھا اور اس کے دس ماہ بعد عورت نے اپنے اوپر طلاق واقع کر دیا اور اس سببی چند شخص کے سامنے واقع کر کے ایک کاغذ لکھ دیا وہ بھی ذیل میں مندرج ہے، اب عورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں شوہر اب تک لاپتہ ہے، عورت جو ان ہے نکاح کرنا چاہتی ہے، جواب سے جلد سرفراہ فرمایا جائے،

فقل اقرا اس نامہ شوہر :- میں ابن ساکن کارہستہ والاہوں میں نکاح

اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ یہ میرا تیسرا مرتبہ ہے، دو مرتبہ زبانی اقرار کیا ہوں، اور یہ تیسری مرتبہ تحریر کرتا ہوں کہ اب میں کہیں بھاگ جاؤں یا سفر میں چلا جاؤں یا کسی طرح اپنی بیوی... کی خبر گیری نہ کروں یا خود و نوش نہ دوں چھ ماہ تک آج کی تاریخ سے لے کر توبہ عدت گزر جانے کے بیوی... کو اختیار ہوگا کہ اسے نفس پر تین طلاق بائن واقع کر سکتی ہے، میرا کوئی دعویٰ و حق بیوی... پر نہ رہے گا، طلاق تفویض کا میں نے اختیار دیا، فقط،

تختہ منہ دجہ کی طرح جسے... میں کہ مہاتہ بیوی... بنت... ساکن... ہوں، میرا شوہر مسلمی جس کی زوجیت میں میں ہوں، مجھ سے الگ ہوتے وقت اقرار نامہ تحریر کر کے گیا ہے، آج سے چھ ماہ تک اگر میں تمہارے خود و نوش کی خبر نہ لوں، تو تم کو طلاق تفویض کا اختیار ہے اور یہی مذکورہ بالا شرائط مقدمہ مرتبہ چند میرے عزیزہ واقارب کے روز بانی کیا تقریباً دس ماہ کے میرے شوہر مذکورہ کو مجھ سے الگ ہوئے ہوتا ہے، رد تواب تک اس نے میری خبر لی اور نہ نان و نفقہ ہی بھیجا، لہذا اس کے دیئے اختیار کے بموجب مذکورہ ذیل گواہوں کے سامنے اپنے اوپر تین طلاق بائن واقع کرتی ہوں، اور اس مصنون کو کھو کر انکو ٹھٹھے کا نشان کر دیتی ہوں کہ سندر ہے اور وقت پر کام آئے، اب سوال ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں، اور عورت عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،

بیٹو! توجروا،

اجواب: صورت مذکورہ میں کہ شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی ہے، اس تفویض سے عورت اپنے کو صرف اسی مجلس میں طلاق دے سکتی ہے جس میں یہ شرط پائی گئی کیونکہ تفویض کی وجہ سے طلاق نہ مجلس تک محدود رہتا ہے، مگر جب کہ عموم کا کوئی لفظ ہو یا اس کے لئے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو، عموم کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ دینا کہ جب کبھی وہ چاہے، در مختار میں ہے، ولا تطلق بعد الا ای المجلس الا اذا اراد علی قولہ طلقی نفسی و اخواتہ متی شئت او متی ما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت فلا یقید بالمجلس وقت کی یہ صورت ہے کہ شوہر نے طلاق دینے کے لئے کوئی وقت محدود کر دیا ہے مثلاً ایک دن ایک ماہ در مختار میں ہے، ولا یطیل الموقت بالاعراض بل بمضی الوقت علت اولاً، مگر یہاں یہ دونوں صورتیں نہیں

ہیں، لہذا جس وقت چھ ماہ پورے ہو گئے اسی وقت فوراً بغیر مجلس ختم ہو گئے اپنے کو طلاق دیتی تو واقع ہوئی
 مگر اس نے چار ماہ بعد طلاق دی، لہذا واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، التفویض المعلق بشرط اما
 ان یکون مطلقاً عن الوقت واما ان یکون موقتاً فان کان مطلقاً بان قال اذا قدم فلان فامر به بیداع
 فقدم فلان فامر به ابیدھا اذا علمت فی مجلسھا الذی قدم فیہ وان کان موقتاً بان قال اذا قدم فلان
 فامر به بیداع واما ان قال الیوم الذی فیہ فاذا قدم ظمھا الخیار فی ذلک الوقت کله اذا علمت بالقدم
 غیر انہ اذا ذکر الیوم منکر یقع علی یوم تام وان عرفہ یقع علی بقیۃ الیوم الذی یقدم فیہ ولا یطلق
 بالقیام عن المجلس وليس لهما ان تختار لنفسهما فی الوقت کله الامرۃ وحادۃ ولولم تعلم بقدومه حتی
 مضی الوقت ثم علمت فلا خیار لهما بهذا التفویض ابداً انھن ان فی الابدائے نیز اسی میں ہے، ولو قال اذا
 مضی ہذا الشهر فامر ہا بیداع فلان فمضی الشهر فامر ہا بیداع فی مجلس علمہ وان علم بعد شهر من لان
 التفویض بمضی الشهر و المعلق بالشروط لیصیر مرسل عند وجود الشرط ولو اسئل التفویض بعد مضی الشهر
 یقتصر علی مجلس علمہ، یہ تمام باتیں اس وقت ہیں کہ عورت کو تفویض طلاق کی ہو، مگر شوہر کی تحریر یہ ہے
 کہ تین طلاق واقع کر سکتی ہے یہ نہیں کہ اپنے کو تین طلاقیں دے سکتی ہے یا اپنے پر تین طلاق واقع
 کر سکتی ہے، طلاق کرنے اور واقع کرانے میں فرق ہے اور تحریر میں یہ بھی ہے، بعد عدت گزر جانے
 کے جب تک طلاق نہ ہو عدت نہیں پھر عدت گزر جانے کا کیا مطلب رہا، بالجملہ یہ تحریر ناکارہ ہے،
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

توسیل کا بیان

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی عبد الاحد صاحب از سبلی بھیت محلہ منیر خاں درستہ الحدیث مورخہ،
 ۱۹ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان ان مسائل کے کہ زید نے اپنی عورت کے طلاق دینے کا اختیار
 وکیل کو دیا ساتھ ان الفاظ کے کہ تجھ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا یا یوں کہا کہ میری عورت

کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا یوں کہا کہ اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دے دے ان ہر سہ الفاظ کے کہنے کے بعد زید وکیل کو طلاق دینے سے معزول کر سکتا ہے یا نہیں، اور الفاظ مذکورہ بالا میں تفتید مجلس وکیل کے واسطے ہے یا نہیں اور زید نے جو الفاظ طلاق وکیل کو کہے ہیں، وہ الفاظ تفویض کے ہیں یا توکیل کے؟

(۲) زید نے اپنی جماعت کے اراکین سے یہ عہد کیا کہ میں بغیر اجازت تمہارے اپنی عورت کو طلاق نہ دوں گا، اور اراکین کی اجازت کے بغیر میں اپنی عورت کو طلاق دوں تو جماعت کا گنہ گار ہوں، بعدہ زید نے بغیر اجازت اراکین اپنی عورت کو تین طلاق دے دیں، پس کیا زید کی عورت مطلقہ ہوگئی یا نہیں اگر مطلقہ ہوگئی تو کیا حکم اراکین جماعت زید اپنی عورت کو زوجیت میں بغیر حلالہ یا نکاح جدید کے رکھ سکتا ہے یا نہیں، ہنوا تو جروا اگر کم اللہ تعالیٰ فی الدارین،

اجواب: یہ تینوں صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں تفویض کی ہیں، توکیل نہیں، اگرچہ وکیل کرنیکی تفریح بھی کر دی ہو، لہذا اس شخص کو صرف اسی مجلس تک اختیار رہے گا، بعد اختتام مجلس اگر طلاق دیگا تو طلاق نہ ہوگی، اور جب تفویض ہے، تو معزول بھی نہیں کر سکتا، درختار باب تفویض الطلاق میں ہے، والفاظ التفویض ثلاثۃ تخیر وامر بید و مشیئة نیز اسی میں ہے، قوله لا جنی طلق امرأتی فیصح رجوعہ عنہ ولم یفتید بالمجلس لانه توکیل محض الا اذا علقہ بالمشیئة فیصیر تمکیلا لا توکیلا، روا المختار ص ۴۵۵ میں ہے، قوله فیصیر تمکیلا فلا یصلح الرجوع لانه فخر الامر الی، آیہ والمالات حوالہ فی یتصرف عن مشیئہ والوکیل مطلوب منه الفعل شاء اولم یشاء طعن المتع قوله لا توکیلا ای وان صرح بالوکالۃ بحر عن الخانیہ، نیز درختار باب مذکور میں توکیل و تفویض میں یہ فرق بیان کیا، والفرق بینہما فی خمسۃ احکام ففی التمیذ لا رجوع ولا یغزل ولا یبطل مجنون النواج ویتفتید بمجلس لا یعقل، واللہ قائل اعلم (۳) معاہدہ تو معاہدہ اگر قسم بھی کھا لیتا کہ طلاق نہ دوں گا، پھر طلاق دے دی، تو طلاق واقع ہوگئی صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آسکتی اور جماعت کو یہ حکم دینا حرام اشہد حرام ہے، کہ بغیر حلالہ اس عورت کو اپنے پاس رکھے، یہ زنا کا حکم دینا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

تعلیق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ جناب حکیم الدین صاحب پیشتر از پنجاب، ۲۲/ جمادی الآخرہ ۱۳۴۰ھ
 زید اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے لئے بکر سے یہ معاہدہ کیا کہ اگر بکر مبلغ تین سو روپیہ ادا کرے
 تو زید طلاق دے دے جس کو فیلقین نے تسلیم کیا اور زید نے طلاق نامہ لکھ دیا، جس کے لئے کاتب طلاق
 نے شرعی طور پر زید سے طلاق ثلاثہ کا اقرار کر لیا، اگر طلاق نامہ تحریر کر دیا، مگر بعدہ جب مقررہ شدہ روپیہ
 دینے کا وقت آیا تو بکر بجائے تین سو روپیہ کے دو سو روپیہ دینے لگا، لہذا معاملہ بگاڑ گیا اور زید طلاق دینا
 لے کر عورت کو بھی اپنے گھر لے آیا، صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ پر طلاق وارد ہو سکتی ہے یا نہیں اور
 زید کے ساتھ شرعاً کیا معاملہ ہونا چاہئے، مینو تو جروا،

الجواب: سوال محل سے طلاق نامہ لکھنے کے وقت جو زید نے طلاق کے الفاظ کہے، وہ بلا کم و
 بیش تحریر کئے جائیں اور یہ کہ اس وقت کوئی شرط تھی یا نہیں غرض جو معاملہ ہوا ہو مفصل بیان کیا جائے
 اور طلاق نامہ کی نقل بھی بھیجی جائے تو جو حکم ہو گا بیان کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ عبد الغنی صاحب، از ہوڑہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے والدین کی مرضی
 کے خلاف عروہ کی بیٹی سے اپنا عقد کیا اور عقد سے پہلے زید نے پنج کے رو برو ایک اقرار نامہ اس معنوں کا
 لکھ دیا کہ میں عروہ کی لڑکی کو عروہ کے مکان سے کہیں نہیں لے جاؤں گا، بلکہ عروہ کے مکان میں ہی رہوں
 گا، اور اپنی کمائی سے اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دوں گا، اور اپنے والدین کی خدمت کروں گا، اگر
 میں اپنی زوجہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں اور اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو اختیار
 ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں، چنانچہ چند سال اپنے اقرار نامہ کے بموجب عروہ کے مکان
 میں رہ کر عروہ ڈیڑھ سال کا ہوا کہ زید اپنی زوجہ یعنی عروہ کی لڑکی کو عروہ کے گھر میں چھوڑ کر اس شہر سے

چلا گیا، نہ کچھ خبر لیتا ہے نہ یہاں آتا ہے نہ نان و نفقہ دیتا ہے، بذریعہ خطوط و نوٹس زید کو اطلاع بھی دی گئی، کچھ جو اب تک نہیں دینا، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں عروہ کی بیٹی بغیر طلاق کے ہولے از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا،

اجواب: یہ صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی، عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اولاً یہ تعلیق قبل نکاح ہے، اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہیں، اور ایسی تعلیق سے طلاق نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، شراطہ الملک و الاضافۃ الیہ، ثانیاً اگر قبل نکاح تعلیق نہ بھی ہوئی، بلکہ بعد نکاح ہوئی، جب بھی ان نقطوں سے طلاق نہ ہوتی کہ یہ تفویض طلاق ہے اور تفویض میں طلاق اس وقت ہو سکتی ہے جب اسی مجلس میں مفوض لہ طلاق دے دیتا، اور ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایسا نہ ہوا، درمختار میں ہے، قال لہما اختارہی او امرہ یبدل ینوی تفویض الطلاق لانہما کتایۃ فلا یعملان بلائہ او طلقی نفقت فلہما ان تطلق فی مجلس علمہما بہ وان طالی ما لم تقم لتبدل مجلسہا حقیقہ او حکما بان قعل ما یقطعہ لا تطلق بعد کا ای المجلس ثالثاً اگر تفویض نہ ہوتی، بالکلہ بالفرض ایقاع ہوتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی، کہ یہ کتایہ ہے اس میں نیت طلاق شرط ہے اور نیت معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ امیر احمد صاحب از موضع سرول، ڈاکخانہ کچھ، ضلع نمی تال، ۲۹ شوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہوا، نکاح سے پہلے اقرار نامہ کے شرائط کے ساتھ جو آٹھ آنے کے اسٹامپ پر تحریر ہے، جو پیش ہے اور بعد نکاح زید چند روز کے اپنی بیوی کو اس کے بھائی کے مکان پر بھڑو کر دیکر جگہ چلا گیا تھا، لہذا بموجب شرع شریف زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

فقہ اقرار نامہ: یہ میں کہ بعد الحق ولد محمد حسین جو کہ میں آج اپنے نکاح میں مسماۃ زینب کو لاتا ہوں، اس کے بابت اقرار کرتا ہوں کہ میں پیشہ برادر مسماۃ کے مکان پر رہ کر خواہ مزدوری خواہ کاشتکاری کر کے اپنی بیوی کو خورد و نوش کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا، اور تناحیات مسماۃ مذکورہ کے بھائی کے مکان ہی پر رہوں گا، اور دوسری جگہ اپنی بیوی کو لیجا کر نہیں رکھوں گا، اگر خلاف ورزی اقرار نامہ

کروں تو یہی تحریر اقرار نامہ استغفی لہ بھی جاوے، لہذا یہ چند کلمے لکھ دے کہ سند ہو، قبل از نکاح یہ اقرار نامہ تحریر ہوا، اور ساقہ بیوی اپنی کوزید نے بدستور بھائی کے مکان پر چھوڑ دی تھی، اور اب تک موجود ہے،

اجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، کہ یہ اقرار نامہ قبل نکاح ہے اور طلاق کو نکاح پر علق بھی نہیں کیا، اور تعلیق میں شرط ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو، تنویز الیہ میں ہے، اشراطہ الملاحضۃ الاضافۃ الیہ، نیز یہ کہ اقرار نامہ کے یہ لفظ کہ یہی تحریر اقرار نامہ استغفار سمجھی جاوے، اگر منکوحہ کی نسبت یہ لکھتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی کہ اقرار نامہ کو استغفار کہہ رہا ہے اور یہ اقرار نامہ استغفار نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر یہ کہتا کہ اگر خلافت درزی کروں تو طلاق سمجھی جائے، جب بھی طلاق نہ ہوتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجہام اطلاق دہ، فقال الرجل دایۃ انکاس او کس دہ انکاس لا یقع وان فی، واللہ بحالی اعلم،

مسئلہ: غلام محی الدین، ساکن جھانسی محلہ بیرون سنگی دروازہ، ۱۰ صفر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرمائے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر ایک اقرار نامہ لکھا کہ اگر میں اپنے اس تحریر اور اقرار کے بموجب عمل نہ کروں اور بال بچوں کی پرورش وغیرہ میں کوتاہی کروں تو ایسی صورت میں میری بیوی ہر فعل کی مختار ہے اور میرے نکاح سے باہر ہے یعنی شرعی طلاق ہے، جس کو قطعی طلاق، طلق تک، طلق تک، تین مرتبہ کہتے ہیں، دیگر یہ ہے کہ ہر دو بچوں سے لادعویٰ ہوں، علاوہ اس کے ہر حال میں مہر کا دین دار ہوں گا، مذکورہ بالا اقرار کے بعد دوبارہ تک نعت تنخواہ بھیجا، اس کے بعد صومچہ ماہ کا ہوا کوئی خبر گیری نہیں کی اور نہ خرچ بھیجا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوگئی، بنیوا تو جردا،

اجواب: جب کہ خبر گیری نہ کرنے پر طلاق کسملق کیا تھا، پھر خبر نہ لی اور بال بچوں کو خرچ نہ دیا تو حسب اقرار نامہ طلاق واقع ہوگئی، والمسئلۃ مصرحۃ بہ ہائی غیو مکتب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۲۲، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ،

جب کہ زوج گھر پر آئی، اس وقت اس کے شوہر نے اس کی چچی سے کہا کہ جب کہ میں منع کر چکا تھا،

اور خط میں لکھ چکا تھا کہ طلاق ہو گئی، پھر کیوں لے کر آئیں، اور کہہ رہے کہ یہ لفظ چند لوگوں کے روبرو کہا گیا، کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اب ان کو لے جاؤ میرے یہاں رہنے کی ضرورت نہیں، میرے کام کی نہیں رہی اس صورت میں کیا طلاق رجعی ہوئی یا منقطعہ؟ بیوقوفوں کا جواب،

جواب: یہ سب الفاظ کہ شوہر نے عورت کے آنے پر کہے ان سے ظاہر اخبار ہے کہ وہ طلاق جو شرط پر معلق تھی، اب چونکہ شرط پائی گئی، لہذا واقع ہو گئی، لکھ چکا تھا دے چکا ہوں، اخبار ہی کے لئے بولے جاتے ہیں، لہذا ان سے کوئی جدید طلاق نہ ہوگی، ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت سے کہے ہوں، تو جدید طلاق کا حکم دیا جاسکتا ہے، اور جب جدید طلاق کا حکم نہیں تو وہی ایک رجعی رہی اور یہ لفظ کہ میرے کام کی نہیں، الفاظ کنیہ سے ہے، اگر طلاق کی نیت سے کہا ہو تو ایک بائن طلاق اس سے بھی واقع ہوگی اور اب دو ہو گئیں، اور رجعت نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

۱۳۴۲ھ

مسئلہ: ہر مسئلہ مولوی غلام جان رضوی از شہیدہ، ضلع ہزارہ، تحصیل مانسہرہ، ۱۷ ربیع الاول، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص یوں کہے کہ میں نے یا میری بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاقیں سے طلاق ہے، تین مجلسوں میں اسی طرح اس نے کہا، پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد بھی ہو گئی، اور اس شخص کی بیوی مقرر بھی ہو گئی کہ بیشک فلاں چیز میں نے چرائی ہے، سچ کہتی ہوں، اب اس صورت میں طلاق منقطعہ جو معلق بالشرط تھی، واقع ہوئی یا نہیں؟ بیوقوفوں کا کتاب و توجروا بیوم الحساب، -

لہذا قول، تو میرے کام کی نہیں، کنایات کے ان الفاظ سے ہے، جو رد کا احتمال نہیں رکھتے، بلکہ سب کا، ایسے الفاظ سے مذکرہ طلاق کی حالت میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور پہلے طلاق مذکرہ طلاق کی حالت ہو جاتی ہے، جیسا کہ شامی وغیرہ میں تصریح ہے، اس صورت مسئلہ میں دو طلاق بائن ہر حال واقع ہو گئی، پہلی اگرچہ جوتھی، مگر چونکہ دوسری بائن ہے اور بائن مرتبہ کو لاحق ہوتی ہے، اس کے حقوق سے وہ بھی بائن ہو گئی، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۵۴، پر فاس اس لفظ (تو میرے کام کی نہیں) کے بارے میں فرمایا، واللہ اعلم،

الاول صریحہ فقیہ بہ طلاق وان لم یؤلفا، الحال یہ حال الذاکر، واللفظ الاثنی (میرے کام کی نہیں) لا یشمل الرد بل السب فاستغنی عن الینیة لاجل الذاکر، والواقع بہ بائن لانه من الکنایات غیر الاثنی المعلمة اعتلای، واقفیہا فخرتہ جہلی الرجعی الاول وایضا بائن لامتناع الرجعة بالاشافی خبانت بشتین، -

اجواب

اجواب یہ صورت مذکورہ حقیقتہً لایق نہیں کہ لایق امر مستقبل پر ہوتی ہے، اور یہاں گزشتہ پرچہ درمختار میں ہے، و مشروط صحیحہ کون، انظر دامن و ما علی، فطر الوجود فالحقق کان کان السماء فوقنا قیامی عالمگیری میں ہے، و اما الحلف بالطلاق و العتاق و ما شبه ذالک فمما یكون علی امر فی المستقبل ذمہ کا یقین المعقودہ و ما یكون علی امر فی الماضي فلا یتحقق اللغو و الغموس و لکن اذا یعلم خلاف ذالک ادالیعہ فالطلاق واقع، لہذا واقع میں اگر عورت نے وہ چیز چرائی ہے تو طلاق واقع ہوگئی، فتاویٰ غانیہ میں ہے و فی الیمن بالطلاق و العتاق و الذنر و ما شبه ذالک اذا کان کا ذبا یلزمہ الحواف علیہ، پھر عورت کا چرانا اگر گواہوں سے ثابت ہو یا مرد عورت کے اس کہنے کی تصدیق کرنا ہو، جب تو ظاہر ہے کہ وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں صرف عورت کا اقرار ہے اور شوہر اس کی تصدیق نہیں کرتا تو حکم نہیں ہوگا، مگر عورت نے اگر واقع میں چرایا ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے جدائی حاصل کرے، ردالمحتار میں ہے، لو کان یعلم من غیرها توقف الوقوع علی التصدیقۃ و النیۃ کالتحرر و السلام، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

والسلام، والله تعالى اعلم، -
مسئله :- مرسله مولوی محمد سعید خاں صاحب، مدرسہ فین عام، محلہ بیسواڑہ، ڈاکخانہ گھوسی، غلیم گڑھ
۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اقرار نامہ طلاق جو اس کے شامل ہے، جس میں مذکور ہے کہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے مبلغ پانچ روپیہ ماہوار برائے نان و نفقہ ادا کرتا رہوں گا مقرر عبد الحمید خاں نے اخیر ماہ نومبر ۱۹۲۲ء میں مبلغ پانچ روپیہ مہما کے پاس ردانہ کیا، مہما نے بایں خیال کہ میں مبلغ دس روپیہ کی مستحق ہوں (پانچ روپیہ ماہ اکتوبر اور پانچ روپیہ ماہ نومبر) روپیہ مہما کو واپس کر دیا، اس کے بعد مقرر عبد الحمید خاں نے حسب وعدہ مہما کے پاس روپیہ ردانہ کیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ انض شرط مذکورہ اقرار نامہ کون ہوگا، اور ایسی صورت میں حسب اقرار نامہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۹۲) اقرا نامہ میں درج ہے کہ قیام مکان کی صورت میں مبلغ مذکور کی ادائیگی لازم نہیں بلکہ اس

قیام سے حضار مجلس نے وہ قیام طے کیا تھا کہ یہ قیام مکان وہ ہے کہ زن و شوہر باہم اتفاق و اتحاد کے ساتھ ایک جگہ اور ایک مکان میں مل کر رہیں لیکن یہ مضمون درج اقرار نامہ نہیں، اس لئے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر چند معتبر گواہ اس کی شہادت دے تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی یا نہیں، چونکہ مقرر عبد الحمید خاں زوجہ مذکورہ کے ساتھ مل کر نہیں رہا، بلکہ وہ اقرار نامہ کے لکھنے کے بعد برابر نانی ہال میں مقیم رہا، پس یہ قیام بھی حسب اقرار نامہ قیام مکان سمجھا جائے گا یا نہیں، اب ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بیسوا تو جروا

فصل اقرار نامہ :- ہم کہ عبد الحمید خاں ولد عبد الحمید خاں ساکن در یاد یال پور، ضلع اعظم گڑھ، وار و حال موضع مسنہ قوم پٹھان ہے میں بحالت صحت نفس و نبات عقل بخوشی و رضا مندی اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ اپنی اہلیہ عائشہ بیوی بنت مبارک خاں موضع فتح پور تال نر جا کو ماہ ماہ نان و نفقہ کے لئے مبلغ پانچ روپیہ ادا کرتا رہوں گا، اگر بلا عذر و وجہ ادا نیکی میں تاہلی ہو تو دوسرے مہینہ میں ادا کریں گے، اگر دوسرے مہینہ میں ادا نہیں کریں گے تو مسماۃ مذکورہ پر تین طلاق ہے، لہذا یہ چند کلمہ بطور اقرار نامہ کے لکھ دیا کہ وقت پر کام آئے اور بصورت قیام مکان جس زمانہ تک رہیں اس وقت تک ادا نیکی ماہواری ہم پر لازم نہیں ہے، اور نہ طلاق سمجھی جائے گی، واضح ہو کہ یہ شرط مذکورہ بالا ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے عمل درآمد سمجھی جائے گی، فقط بقلم عبد الحمید خاں تاریخ ۱۴ اگست ۱۹۲۲ء

ابواب :- عبد الحمید خاں نے تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے مہینہ میں نہ ادا کرنے پر معطل کیا، اور بعد واپس کرنے زوجہ کے اب تک پھر نہ بھیجا، اور اب مارچ ۱۹۲۳ء ہے نومبر سے اس وقت تک تین ماہ سے زیادہ کا زمانہ گزر گیا اور بموجب اقرار نامہ ادا متحقق نہ ہوئی، لہذا تین طلاقیں واقع ہو گئیں، قیام مکان سے ظاہر یہی ہے کہ عورت شوہر کے مکان پر رہے کہ اس صورت میں خورد و نوش اس کے ساتھ رہے گا، نقدی دینے کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس لفظ سے عورت کے باپ کا مکان مراد ہو کہ اسے بھی کبھی عورت کا مکان کہتے ہیں، اور مطلب یہ ہو گا کہ جب وہ اپنے مکان یعنی میکے میں قیام رکھے گی تو نفقہ میرے ذمہ نہیں کہ استحقاق نفقہ اسی وقت ہوتا ہے جب عورت

شوہر کے یہاں رہے اگر معنی اول مراد ہونے پر قرینہ پایا جاتا ہو کہ اس وقت اس کا ذکر تھا، اور گواہ بیان کریں تو مان لیں گے اور مکان سے ملک مکان ہونا ضروری نہیں، خواہ وہ مکان شوہر کا ملک ہو یا کہ یہ پر لیا ہو یا عاریت ہو، سب کو مراد لے سکتے ہیں، اور قیام مکان سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے، کہ میں جب تک اپنے مکان پر مقیم رہوں گا، نقد نہ دوں گا، جب کہیں چلا جاؤں گا، تو پانچ روپیہ ماہوار دینا رہوں گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از پھلواری شریف، مرسلہ سید علی الم صاحب، ۲۱ شعبان ۱۳۴۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بوجہ عداوت ویرینہ بکر پر زنا کی تہمت لگائی، زید اور بکر نے مسجد میں یہ قسم کھائی کہ اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی مطلقہ مغلطہ ہو جائے، اگر تو جھوٹا ہے، اور میں سچا ہوں تو تو جب جب نکاح کرے، تیری بیوی بھی مطلقہ مغلطہ ہے، یہاں تک کہ زید نے بھی یہی قسم کھائی، اب اس کی نجات کے لئے کوئی جیلہ شرعی نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا،

اجواب: زنا کی تہمت لگانا بہت بڑا گناہ ہے، اس سے توبہ کرے اور بکر سے معافی مانگے، ورنہ حق اللہ و حق العبد میں گرفتار رہے گا، اور جیلہ بقا نکاح ایک یہ ہے کہ فضولی اس کا نکاح کر دے، یعنی نہ خود کرے نہ کسی کو وکیل کرے، بطور ہمدردی دوسرا شخص عقد کر دے اور زید اس نکاح کو اپنے کسی فعل سے جائز و نافذ کرے مثلاً مہر بھیج دے یا جماع وغیرہ کرے اجازت کے الفاظ زبان سے نہ کہے، تو ایسی صورت میں نکاح ہو جائے گا، اور طلاق واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذا قال کل امرأۃ اتزوجھا فمھی طلاقاً نہیہ
فضولی و اجازت بالفعل بان ساق المہر و نحوہ لا تطلق بخلاف ما اذا وکل بہ لا تنقل العباءۃ الیہ
فتاویٰ نمایہ میں ہے، لو کان حلف قبل نکاح الفضولی ان لا يتزوج امرأۃ ثم تزوجھا الفضولی امرأۃ و
اجازت الحالف نکاحہ بالعزل حث فی یمینہ وان اجازت بالفعل من سوق مہر او نحوہ اختلفوا فیہ و اکثر
المشاخ علی انہ لا یحث، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مع اپنی زوجہ کے سسرال میں رہتا ہے

زوج کے والد کی لے پالک ایک لڑکی ہے، جس کا نکاح عمرو جو اس کے ایک عزیز کا ملازم ہے، کر دیا گیا ہے زید سے وہ ملازم کسی معاملہ میں گستاخی سے پیش آیا، جس کی وجہ سے زید بہت ناخوش ہوا اور اپنی بیوی سے کہا کہ اگر عمرو اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے، اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان یعنی اپنے میکے میں شام تک یا دوسرے روز تک رہا، بعد کو وہ اپنے سسرال چلی گئی، ایسی حالت میں کتنے عرصہ تک قیام کر سکتی تھی اور جتنا قیام کیا، اس میں وہ نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ اگر طلاق کے بعد دس پانچ منٹ بھی ٹھہری تو نکاح جاتا رہا، اور بکر یہ بھی کہتا ہے کہ جس شخص کے سامنے یہ الفاظ کہے ہیں وہ اور سخت تھے، تو یہ بھی دریافت طلب ہے کہ اگر گواہ کچھ اور بیان کرے، مجرم کچھ اور کہے، تو وہ کہتا ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں تھا جو بکر کہتا ہے تو ایسا کسی بات کا شرع شریف میں اعتبار ہوگا،

جواب : زید کی بی بی جو اس مکان میں اس کہنے کے بعد رہی آیا اس زمانہ میں عمرو اور اس کی زوجہ بھی رہی یا نہیں، اگر عمرو اس کہنے کے بعد مکان میں اس وقت تک نہ آیا، جب تک زید کی زوجہ رہی تو شرط پائی نہ گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوئی، اور اگر آیا، مگر کسی اور کام کے لئے آیا ہے، اس حیثیت سے نہیں آیا ہے کہ میری عورت اس مکان میں ہے، جب بھی شرط نہیں پائی گئی، کہ شرط رکھا جاتا ہے جس کے معنی سکونت کے ہیں نہ محض آنا اور اگر یہ باتیں نہ ہوں، بلکہ بطور سکونت آیا، جس کو رکھا جانا کہیں تو طلاق ہو گئی، اس معاملہ میں زید کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، جب کہ گواہ اس کے خلاف بیان کرتے ہیں، گواہ جو بیان کریں، وہی اعتبار کی جائے گی اور اسی کے موافق حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : زید نے صاحبہ سے نکاح کیا، بعد نکاح بلا وجہ اس قدر زود کو بکر نزار ہا جو ناقابل برداشت تھی، آخر موقعہ پا کر زید کی والدہ نے صاحبہ کو ہلاک کرنا چاہا، اور صاحبہ جان چکی تھی کہ اب موت قریب ہو، لہذا وہ جان بچا کر اپنے باپ کے گھر والدہ کے پاس چلی آئی، اور زید کو یقین دہاکہ میں تشدد و بیجا کرتا ہوں چنانچہ اس نے اپنی زوجہ صاحبہ کو ہتھی لیا تھا، تو اپنے باپ کے گھر آ چکی تھی تو تجھے تین طلاق ہے، ان الفاظ کے سننے والے زید کے ہمسایہ ہیں، اور وہ شہادت دے رہے ہیں، صاحبہ بخوف جان اپنے باپ کے گھر چلی آئی، ایسی

صورت میں مالک طلاق پا چکی یا نہیں؟ بیواؤں جو،

الجواب : اگر زید کے ان الفاظ کے کہنے کے بعد مالک اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہو گئیں
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ : اگر گھوسی چھاؤنی، ضلع اعظم گڑھ، سرسید جناب محمد امیر خاں صاحب، ۲۵، رجب المرجب ۱۳۵۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شوہر بیان کرتا ہے کہ ہم سے
اور میری بیوی سے جھگڑا ہوتا تھا، میری بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دیدو، میں نے کہا میں ایسے طلاق نہیں دوں گا
تھارے باپ کے ذمہ جو روپیہ ہے لے آؤ تب طلاق دوں گا، بیوی نے کہا، طلاق دے دو تو روپیہ لے
آؤں گی، تب میں نے کہا کہ روپیہ لے آؤ تب طلاق طلاق طلاق، اور اس کی عورت کا بیان ہے کہ ہم سے
اور شوہر سے جھگڑا ہوتا تھا، ہم نے جب طلاق مانگا تب شوہر نے کہا کہ ہمارا روپیہ جو تھارے باپ کے یہاں
باقی ہے، لے آؤ تو طلاق دوں گا، تب ہم نے کہا، جب طلاق دو گے، روپیہ لے آؤں گی، تو شوہر نے کہا، پہلے
روپیہ لے آنا، تب طلاق لیکن زور جو روپیہ نہیں ادا کیا، ایک گواہ منیٰ مصدیٰ کا بیان ہے کہ میں گھر میں آیا،
جھگڑا ہوتا تھا، یہ نہیں معلوم کہ کیا جھگڑا ہوتا تھا، اتنے میں ان کی بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دے دو پس کہا
طلاق، طلاق، طلاق، دیا، پھر میں چلا گیا، میں مکان کے باہر تھا، کھور میں سراج الدین کو نہیں دیکھا،
دفوٹ، شوہر کے مکان کے باہر ایک کھور قریب آٹھ ہاتھ کے چوڑا ہے، اس کھور سے راستہ جاتے ہوئے،
ٹھہر کر سوتا ہے اور گواہ نماز وغیرہ بھی نہیں پڑھتا، تاڑی، شراب برابر پیتا ہے، دوسرے گواہ سراج الدین
کا بیان ہے میں اپنے آنگن میں تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی نے کہا کہ ہم کو چھوڑ دے تو کہا کہ طلاق دیا،
طلاق دیا، طلاق دیا، پھر جھگڑا ہوتا تھا، پھر بعد کو میں نہیں جانتا کہ کیا ہوا، میں نے مصدیٰ کو نہیں دیکھا،
دفوٹ، شوہر کے مکان کے بعد ایک کھور ہے، پھر اس کے بعد اس کا مکان ہے اور اپنے آنگن سے سننا
بیان کرتا ہے تیسرے گواہ نعمت اللہ کا بیان ہے کہ میں اپنے آنگن سے سننا تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی
نے کہا کہ ہم کو طلاق دے دو، تب شوہر نے کہا کہ تھارے باپ کے ذمہ جو روپیہ باقی ہے، دے تب طلاق
دوں گا، تب عورت چپ ہو گئی، پھر کہا، اچھا طلاق دو، شوہر نے کہا کہ روپیہ لے آؤ تب طلاق دیا،

طلاق دیا، طلاق دیا، بلکہ کئی مرتبہ کہا، طلاق دیا، نوٹ، شوہر کے مکان سے اس کے مکان یعنی آگن کے درمیان صرف ایک دیوار قد آدم ڈیڑھ فٹ چوڑی ہے اور یہ اپنے آگن سے سنایا بیان کرتا ہے، اور چونکہ گواہ محمدیہ بیان کرتا ہے کہ میں شوہر کے مکان پر موجود تھا، میرے رو برو میاں بیوی کے درمیان بھگڑا ہوتا تھا، عورت نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، میاں نے کہا، جو تمہارے باپ کے ذمہ روپیہ باقی ہے، لے آؤ تب طلاق دوں گا پھر عورت اپنے بدن کا کپڑا پھاڑنے لگی، تب میں چلا گیا، آیا صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب: شوہر اور عورت اور گواہوں کے بیانات دیکھے، یہ بیانات اگر صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہیں، زوج و زوجہ دونوں اپنے بیان میں طلاق کو شرط پر معاق ہونا بیان کرتے ہیں، اور شرط کا جو دوا تک ہوا، نہیں، لہذا طلاق بھی واقع نہ ہوگی، گواہ اول مسدی کے بیان میں اگرچہ طلاق کسی شرط پر معاق نہیں، مگر چونکہ وہ ایک بے نمازی اور شرابی آدمی ہے، لہذا ایسے شخص کی شہادت قابل قبول نہیں، ہدایہ میں ہے، ولاخذ من الشرب علی اللہ ولائہ استکب محرم دینہ، گواہ دوم سراج الدین یہ بھی شرط کو نہیں ذکر کرتا، مگر اپنے مکان میں سے آواز سنایا بیان کرتا ہے، شوہر اس کے سامنے موجود نہ تھا، اور ایسی شہادت جس میں پس پردہ سنایا بیان کیا جاتا ہو، نامقبول ہے، مگر صرف ایک صورت میں وہ کیے گئے گواہ مکان کے اندر جا کر دیکھ آیا ہو، کہ ان دونوں کے سوا وہاں کوئی دوسرا نہیں، پھر دروازہ پر بیٹھ گیا، اور مکان کے اندر جانے کا کوئی راستہ نہ ہو، تو اگرچہ کہتے وقت اس نے نہیں دیکھا ہو، مگر شہادت جائز ہے، اس کے علاوہ باقی صورتوں میں ناجائز ہدایہ میں ہے، ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد ولو حضر للقاضي لا يقبله لان النسخة تشبه النسخة فلم يحصل العلم الا اذا كان داخل البيت و علم انه ليس فيه احد سواہ ثم جلس علی الباب و ليس فی البيت مسلک غیوہ فسمع اقرا الد اخل ولا یزالہ ان يشهد لانه حصل العلم فی هذا الصورة گواہ سوم بھی شوہر کے سامنے نہ تھا، نیز اس کا بیان بھی طلاق کو ثابت نہیں کرتا، اور گواہ چارم طلاق کو مشروط بتاتا ہے، لہذا اس کے بیان سے وقوع طلاق ثابت نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: فرسندہ حاجی امیر اللہ درجیم بخش انڈیالی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معاملہ نکاح میں کہ زید کی منکوحہ نے عروہ

نکاح کیا اور عمر کی منکوحہ سابقہ کا نکاح ثانی بکر سے ہوا، اور بکر کی منکوحہ اول کا نکاح ثانی خالد سے ہوا، اور حالانکہ زید و بکر نے اپنی بیویوں کو طلاق نہیں دی تھی، تفصیل یہ ہے کہ زید کی منکوحہ نے بسبب ناواقفیت پیش شوہر زید کو چھوڑ کر عمر سے نکاح کر لیا، یہ نکاح حنفیہ طور سے ہوا، مواشاہدین و عاقدین و نکاح خواں تافہ کے دوسرا واقف نہیں ہوا، مگر عمر و اور اس کی منکوحہ جو زید کی بیوی ہے، ان کے اقرار سے نکاح ثابت ہوا تھا، اور اب یہ دونوں انکاری ہوتے ہیں کہ تم نے نکاح نہیں کیا، اور نکاح کی شہادت دینے والے کہتے ہیں کہ نکاح ہو گیا، ایک شاید توصاف صاف بیان دیتا ہے، دوسرا صاف بیان نہیں دیتا، اس وجہ سے کہ مخالفین نے ڈرا دیا ہے، کہ اگر تو گو اہی دے گا تو سرکار میں مجرم قرار دیا جاوے گا،

الغرض عمر کی پہلی بیوی سے بھی موافقت نہیں تھی، بکر کا ارادہ عمر کی بیوی سے نکاح کرنے کا ہوا، دو شخص عمر کے پاس بھیجا، کہ کچھ روپیہ لے کر اپنی عورت کو طلاق دے دے، لہذا اسٹامپ سرکاری پر طلاق نامہ لکھا گیا، اور وہ اسٹامپ لے کر بکر کے پاس ایک شخص آیا کہ تین سو روپیہ ہم کو دو، اور یہ طلاق نامہ لو، بکر نے کہا کہ تین سو روپیہ میرے پاس نہیں ہے، وہ شخص طلاق نامہ لے کر چلا گیا، اب بکر کو خیال ہوا کہ عمر نے طلاق دیدی ہے، بڑی کے والدین سے مل کر بڑی کی یعنی عمر کی بیوی سے بکر نے نکاح کر لیا، جب یہ نکاح ہوا تو یہ بات مشہور ہوئی کہ بلا طلاق والی عورت سے نکاح کر لینے سے بکر کی پہلی بیوی منکوحہ مطلق ہو گئی، بکر نے کہا کہ عمر نے بلا طلاق والی عورت یعنی زید کی بیوی سے نکاح کیا، تو عمر کی پہلی بیوی مطلق ہو گئی، اور اس مطلقہ کو بعد عدت اپنے نکاح میں لایا ہوں، مگر بکر کی یہ بات کسی نے نہیں سنی، اور بکر کے سسرال والوں نے بکر کی عورت کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا، اب اس مسئلہ کا کیا حکم ہے، یہ نکاحیں درست ہیں یا نہیں؟ اور ان شوہروں پر کفر عاید ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب : دوسرے کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا، باطل محض ہے، قال اللہ تعالیٰ: **للمحنت من النساء ام**، عمر نے زید کی منکوحہ سے بلا طلاق نکاح کیا، یہ نکاح نہیں ہوا، اگرچہ گواہوں سے ثابت بھی ہو، کہ اس صورت میں کہ صرف ایک ہی گواہ ہے، البتہ اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو تو عمر و اور زوجہ زید کو سزا دی جائے، اور وہ دونوں قہر کریں، اور عمر و اپنی زوجہ اولیٰ سے اور زوجہ زید سے تجدید نکاح

کریں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زوجہ عمر کسی دوسرے سے نکاح کرے، عرو نے جو طلاق نامہ لکھا ہے، اگر اس میں یہ ہو کہ اتنا روپیہ ملنے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا، طلاق بھی نہیں ہوئی، اور اگر بلا شرط طلاق دیدی ہے تو طلاق واقع ہوگئی، اگر یہ صورت ہوئی ہے تو بکر کا نکاح صحیح ہے، ورنہ وہ عورت بدستور عمر کی عورت ہے اور خالہ کا نکاح زوجہ بکر کے ساتھ بھی باطل محض ہے، منکو نہ غیر سے نکاح کرنے کی صورت میں تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا، مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا جائے، جب تک اس نکاح کو جائز نہ سمجھے، اور اگر اس نے دوسرے کی منکو نہ سے نکاح کو جائز کہا ہو تو یہ بیشک کفر طعنہ ہے، اور ایسی صورت میں دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، کہ وہ مرتد ہو جائے گا، اور اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، مگر بظاہر وہ نکاح کنندگان اس نکاح کو جائز نہیں کہتے، ہونگے، لہذا صورت متفسرہ میں اگر ازداد کی حد کو نہ پہونچا ہو تو یہ بیشک نکاح باطل ہیں، اور سب مستحق سزا ہیں، ان سب کو مسلمان برادری سے علحدہ کر دیں، اور ان سے میل جول سلام کلام سب کچھ ترک کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از جو بیس پر گندہ ڈاکخانہ مقام کا گنارہ نمبر ۵، لکھی مدرسہ ناظریہ، مدرسہ حافظ مولوی احمد حسین صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ زید کسی وجہ سے غصہ میں آیا اور ایک اپنی اہلیہ ہندہ پر قید شرعی لگا کر کہ خبردار آج کی تاریخ سے میری عدم موجودگی تک یا جب تک میں یہاں سے بذات خود اجازت نہ دوں، اپنے میکے نہ جانا اور اگر یہ میرے حکم کی نافرمانی کیا تو یاد رہے کہ زید کی طرف سے تم ہندہ پر تین طلاق جس وقت یہ خط زید کے مکان پر پہونچا اور ہندہ کو خبر ہوئی، ہندہ سن کر سہم گئی اور اپنے بھائی بکر کو بلا کر کہا کہ میرا شوہر زید کی طرف سے یہ خط آیا ہے، آپ اس کی چارہ جوئی کیجئے، ہندہ کا بھائی بکر سن کر یہ تنبیہ کی کہ بموجب حکم زید خبردار جب تک کوئی اجازت کا خط زید کی طرف سے نہ آئے، گھر سے قدم نہ نکالنا اور میں بھائی زید کو آج خط لکھوں گا، بکر کا خط زید کے نام بھائی صاحب آپ نے جو یہ قید شرعی میری بہن ہندہ پر لگایا ہے بہت سخت اور دشوار ہے، براہ مہربانی اپنے قول کی تردید کیجئے کیونکہ کسی کا میکہ چھوٹ نہیں جاتا جس وقت یہ خط

منہاں اگر عرو نے جو طلاق نامہ لکھا تھا، اس میں طلاق روپیہ دینے پر ملحق نہ رہا ہو، بلا شرط طلاق لکھی ہو، تو بکر کا نکاح عرو کی زوجہ سے درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

زید کو ملا، زید نے اس کو پڑھ کر اس کے جواب میں یہ تحریر کیا جو نمبر ۲ سے ظاہر ہے، دوسرا خط زید کا اپنے سالے کے نام ساتھ اجازت کے برادر جو کچھ آپ لے کھا درست ہے، لیکن یہ قید اس کو اس واسطے تحریر کیا تاکہ دہشت آنے اور اپنی گذشتہ حالت سے درگزر سے، لہذا میں ایک خط اپنے مکان پر لکھ رہا ہوں، اور اپنی اس قید میں تحقیق کئے دے رہا ہوں، ساتھ اجازت کے اگر میری اہلیہ ہندہ مہینہ پندرہ روز میں اپنے میکہ جانا چاہے تو گھنٹہ دو گھنٹہ یا زائد سے زائد مجھ پر جائے اور شب کو چلی آئے، اتنی اجازت میری طرف سے ہے، تم بھی دیدینا یا تمھاری اجازت بھی عین میری اجازت ہے، یہ مضمون لکھ کر زید نے اپنے بھائی عمرو کے پاس روانہ کر دیا، جب یہ خط زید کا عمر کو ملا ہندہ کو اس کی اطلاع ہوئی کہ زید کی طرف سے اتنی اجازت ہوئی ہے، ہندہ کو یہ اجازت سن کر اطمینان ہوا، اتفاق سے ہفتہ عشرہ کے بعد زید کا بھائی عمرو بھی سفر میں چلا گیا اور گھر میں بھائیوں سے یہ کہہ دیا کہ ہندہ اگر بموجب بھائی زید کے لکھنے کے پندرہ روز مہینہ بھر پر اپنے میکہ جانا چاہے تو جانے دینا، لہذا زید کے کہنے کے بموجب یعنی دو تین ہفتہ کے بعد زید کے گھر والوں سے زانی صورت پیدا ہوئی اور ہندہ علی الصباح اپنے میکہ چلی گئی، اور شب کو ہمراہ اپنی والدہ کے زید کے مکان پر آئی، لیکن رات کچھ زائد جا چکی تھی، اور زید کے مکان کا دروازہ بند ہو چکا تھا، ہندہ اور ہندہ کی والدہ نے بہت کچھ کوشش کی، لیکن دروازہ کھلا اور نہ اندر سے کوئی جواب ملا، واللہ اطمینان ہندہ کے آنے کی خبر زید کے مکان والوں کو ملی یا نہ ملی، لیکن جب ہندہ مجبور ہوئی دروازہ کھولنے سے تو ماں کے ہمراہ پھر اپنے میکہ لوٹ آئی جو کہ زید کے مکان سے ہندہ کی ماں کا مکان بھی بالکل قریب ہے، اب دوسری شب پھر ہندہ اپنی ماں کے ہمراہ زید کے مکان پر آئی، لیکن زید کے عزیزوں نے زید کے مکان پر قفل چڑھا دیا اور کہا، جو شرط زید نے رکھا تھا، وہ رات اور دن گذرنے سے جاتی رہی، یہی تھے طلاق پڑ گئی، لہذا ہم لوگ مکان کھول نہیں سکتے، ہندہ اور ہندہ کی ماں نے اول روز آنے کی اور دروازہ نہ کھولنے کو بتلایا، لیکن کسی نے باور نہ کیا اور کہا یہ بغیر زید کے حکم کے قفل نہ کھلے گا، لہذا اس روز بھی دونوں ماں بیٹی لوٹ کر چلی آئیں، اور اس کی خبر زید کو پہونچی، زید مکان پہونچ کر اس معاملہ کی تحقیق شروع کی تو ہندہ اور ہندہ کی ماں کا یہ حلیہ بیان ہوا کہ ہم لوگ بموجب شرط کے مکان پر گئے، لیکن دروازہ بند تھا، مجبور ہو کر لوٹ آئے، لہذا التماس ہے کہ براہ کرم اس مسئلہ کو بحوالہ قرآن و حدیث بیان فرمایا جائے کہ ہندہ زید پر حلال ہے یا حرام،

الجواب: بصورت مذکورہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر میکے جائے یا بغیر اجازت جائے اور شوہر نے چونکہ اجازت دیدی لہذا وہ تعلیق ختم ہوگئی، یہی بیات کہ شوہر نے اجازت میں یہ قید لگائی ہے کہ مہینہ یا پندرہ روز میں اتنی دیر کے لئے جائے اسے زیادہ جائے گی، جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی کہ جب جانے کی اجازت ہوگئی تو تعلیق کا حکم ختم ہو چکا کہ اس تعلیق میں نہ عموم تھا نہ یہ کہ مثنیٰ دیر کے لئے اجازت ہو اس کے علاوہ جانے میں طلاق ہے، یہ اجازت میں ایک جدید قید ہے جس کا نتیجہ صرف اتنا ہوگا کہ اس سے زیادہ جانا عورت کو ناجائز ہوگا جب کہ ہفتہ میں ایک بار سے زیادہ جانے یا دن کے علاوہ رات بھی وہیں گزارے مگر اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ وقوع طلاق کی شرط نہ پائی گئی، بلکہ وہ تعلیق اب باقی بھی نہ رہی نیز اگر تعلیق باقی بھی ہوئی، جب بھی صورت متغیرہ میں طلاق نہ پڑتی کہ طلاق کو بغیر اجازت جانے پر معلق کیا تھا، اور عورت کا جانا اجازت کے موافق ہوا وہاں ایک دو دن رہنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا، لہذا جب کہ جانا اجازت سے ہوا اور جب تحریر زوج وقت مبین کے اندر مکان شوہر میں داخل نہ ہوگی تو وقوع طلاق کی شرط کے بغیر اجازت جانا مثنیٰ نہ پائی گئی، پس صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین اجملائی صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ محلہ اندر کوٹ میرٹھ،

دعا، ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، ان میں سے ایک نے شوہر کو پینے کے واسطے پانی رکھا، شوہر نے پانی کا پیالہ اٹھایا بچھونے جو پیالہ کے پیچھے تھا، کاٹ لیا شوہر نے کہا کہ جس نے پانی رکھا، اس کو طلاق، اب دونوں عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو طلاق کس پر واقع ہوگی اور آیا یہ قول تعلیق ہے یا نہیں بصورت تعلیق فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ شرط کا معدوم فی الحالت ہونا ضروری ہے زمانہ آئندہ میں پانی پائی جاسکے، اور اس صورت میں شرط زمانہ گذشتہ میں موجود ہو چکی ہے،

دعا، اگر کسی شخص نے اپنی دو بیویوں میں ہر ایک کو ایک ساتھ دوپٹہ بنایا ایک نے اپنا کھودیا شوہر نے کہا کہ جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا، اس پر طلاق، اور ہر ایک انکار کرتی رہی، اس صورت میں کیا حکم ہے

الجواب: اگر شوہر کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے پانی رکھا تھا فلاں نے دوپٹہ گمایا ہے، جب تو

ظاہر ہے کہ اسی کو طلاق ہے، اس کے انکار کرنے کا کوئی اعتبار نہیں، اور اگر شوہر کو بھی معلوم نہیں وہ خود بخود پتہ
 کہ کس نے ایسا کیا، مگر یہ معلوم ہے کہ انیس دونوں میں سے ایک نے بانی دکھا ہے، اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جب
 تک دونوں میں سے ایک کو معین نہ کرے اور اشتباہ جاتا نہ رہے کسی سے قربت نہیں کر سکتا اگر وہ طلاق بائن
 ہو یا عدت گزر چکی ہو، اگر رجبی ہے تو دونوں سے رجعت کرے، اور اگر بائن مادون اثبات ہے تو دونوں سے
 نکاح کرے اور مغلظ ہو تو بالکل قربت نہیں کر سکتا، جب تک تحلیل نہ ہو جائے یعنی ہر ایک کو ایک ایک طلاق دیکے
 تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، پھر اگر وہ طلاق دیدے، اور عدت گزر جائے تو شوہر اولیٰ نکاح کر سکتا
 ہے، اگر شوہر نے کوئی ایسا فعل کیا جس سے ایک کا مطلقہ ہونا معین ہو جائے تو اسی پر طلاق کا حکم ہوگا، فتاویٰ
 عالمگیری میں ہے، واولیٰ اطلاق امدنی دنائہ الاسراج ثلاثہ اشتبہت والکرت کل واحدة ان تکون ہی
 المطلقة لا یقرب واحدة منهن لادۃ حرمت علیہ احداهن ویجوز ان تکون کل واحدة وقد قال
 اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کل ما لا یباح عند الضرورة لا یجوز التحری فیہ والخرج من ہذا الباب،
 ولہذا قالوا اذا اختلطت المیتۃ بالمدۃ بوجۃ انہ یحرم لان المیتۃ تباح عند الضرورة واستعدیت
 علیہ الی الحاکم فی النفقة والجماع اعدی علیہ وجبۃ حتی یتبین النی طلقھا منہن وتکرمہ نفقتہن و
 ینبغی ان یطلق کل واحدة طلقۃ واحدة فاذا تزوجن بغيره جازلہ التزوج بہن وان لم یتزوجن
 فالافضل ان لا یتزوج بواحدة ولو تزوج بالثلاث صح نکاحہن وتقینت الاربعة للطلاق وکذا
 قالوا فی الوطأ لا یقرب من احتیاطاً فان قرب الثلاث تقینت الاربعة للطلاق ولیس لہ ان یتزوج
 بالکل قبل ان یتزوج بزوجة آخر فان تزوجت واحدة منهن بزوجة ودخل بہا ثم تزوج الکل ذکر
 فی الجامع انہ یجوز نکاح الکل ولو ادعت کل واحدة انہا المطلقة ثلاثاً یحلف النزوج فان فعل وفع
 علی کل واحدة الثلاث وان حلف بہن فالحکم کما قبلنا قبل الیمین کن فی الاختیار شرع المختار وکذا
 اذا کاننا اثنتین فتزوج احداهما تقینت الاخری للطلاق ہذا اذا کان الطلاق ثلاثاً فان کان بائناً
 ینکح جمیعاً نکاح جدید اولاً یحتاج الی الطلاق وان کان رجعیاً میراجعہن جمیعاً واذا کان الطلاق
 ثلاثاً نامت واحدة منهن قبل البیان والاحسن ان لا یطأ الباقیات الا بعد بیان مطلقة وان

وہ طہن قبل البیان، جائز کافی البدائع، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۰۔ مرسلہ محمد یوسف عبد الغفور از مالیکاؤں، محلہ اسلام پور، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ کے درمیان کچھ تنازع تھا اس بنا پر بیچوں نے اقرار نامہ پر بھیج لیا کہ اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق زید نے مجبوراً صحیح کر دیا اور دو گواہوں کے سامنے اپنی بیوی سے برائی و خوشی مشورہ لے کر کسی دوسرے شہر چلا گیا۔ تو اس صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں، اس کا جواب بحوالہ کتب شرعیہ عنایت فرمائیے؟

الجواب: ظاہر یہی ہے کہ مجبوری سے مراد عرفی مجبوری ہے، نہ کہ اگر اہ شرعی، لہذا صورت مستغفرہ میں طلاق واقع ہوگی کہ وقوع طلاق کو دوسرے شہر میں جانے پر معلق کیا تھا، اس میں رضامندی یا ناراضی کی قید نہ تھی پھر اگر طلاق نامہ میں اتنا ہی ہے نہ لفظ طلاق تین مرتبہ ہے اور نہ تین کا عدد ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگر اندرون عدت شوہر رجعت کر سکتا ہے، اس میں حلالہ کی حاجت نہ ہوگی اور اگر تین طلاقیں ہیں تو بے ملل نکاح نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۰۔ از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مدرسہ اشرفیہ مرسلہ عبد الغفار متعلم مدرسہ، ۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق مشروط دیا، اور کہا کہ میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے میکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے، اس کو طلاق بائن ہے، اس کو طلاق بائن ہے تو اس صورت میں اگر زید نے کسی دوسرے شخص کے ذریعہ سے بلایا تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر خود بلایا تو کون سی طلاق ہوگی اور اس کے بعد اگر زید رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ ہینو تو جروا،

الجواب: صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہوئیں گی کیونکہ شرط متحقق ہوگی کہ اس نے آدمی بھیج کر بلایا، اور تیسری طلاق اگرچہ بائن کے بعد بائن ہے، مگر چونکہ یہاں لفظ طلاق بھی مذکور ہے، لہذا وجود شرط کی صورت میں یہ طلاق بھی واقع ہوگی، کیونکہ لفظ صریح موجود ہے، اگر بائن کو لغو بھی کیا جائے تو صریح صریح کو لاحق ہوگی، اور اس سے بھی طلاق پڑے گی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائت البائت اذا امکن جعلہ اجناساً عن الاول

۱۰۔ اس صورت میں اگر عدت خود آبائی تو طلاق واقع نہ ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کانت بائن بائن (الی ان قال) بخلات ابنتک باخری او انت طالق بائن، رد المحتار میں ہے، وقوله او انت طالق بائن لان وقوعه بائن طالق وهو صریح ویلغو قوله بائن لعدم الحاجة الیه لان الصریح بعد البائن بائن کذا فی شرح المنار لصاحب البیہ وهو اشارة الی ما ذکرہ فی البیہ عن الذخیرۃ من الفرق بین هذا وبين قوله لبائنة ابنتک بتطبیقة وهو انه اذا الغینا بائنا یبقی قوله طالق وبه یقع ولو الغینا ابنتک یبقی قوله بتطبیقة وهو غیر مفید، جب اس صورت میں نہیں طلاقیں ہو گئیں تو بغیر حلالہ اس مرد کے لئے یہ عورت حلال نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب،

مسئلہ: مسؤل حاجی عبدالرحمن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی چچا زاد بھائی کے یہاں وہاں ایک عورت نے کہا کہ یہاں آتی ہو تو ہمارے گھر جانے سے کیوں پرہیز کیا گیا، ہم بھی اپنے ہیں، اس پر ہندہ نے کہہ دیا، تمہارا گھر ایسا نہیں جو ہم جا سکیں، یہ بات زید کی والدہ سے کچھ اضافہ کر کے کہا کہ زید کی والدہ زید سے یہ واقعہ بیان کر رہی تھی کہ ہندہ نے وہاں جا کر ایسا کیا کہا، اس واقعہ کو سن کر زید غصہ میں آگیا اور کہا کہ یہ عورت (ہندہ جو بغل کے کمرہ میں تھی) فلاں یعنی اپنے باپ کے سوا دوسرے کے سامنے جلے تو تین طلاق، زید کہتا ہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ عورت اپنے باپ یا محرم کے گھر کے سوا دوسرے کے گھر جانے تو تین طلاق اس میں شریعت کا کیا ارشاد ہے، ہندہ ایک اپنی والدہ کے پاس رہ رہ کے ساتھ ہے، بیٹو! تو جروا،

الجواب: غلطی سے اگر دوسرے الفاظ نکل گئے تو طلاق میں حکم انھیں الفاظ پر دیا جائے گا، جو زبان سے نکلے قضاء اس کا لحاظ نہیں ہوگا کہ اس کا کیا ارادہ تھا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو جس کا جی چاہے طلاق کے الفاظ بدل کر پھر یہ کہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا، غلطی سے زبان سے طلاق کا لفظ نکل گیا، رد مختار میں ہے، او مخطئ بان اس را د انکلم بغير اطلاق فخری علی لسانہ الطلاق یقع قضاء فقط او ملتقطا، قضاء اسی کا لحاظ ہوگا جو اس کی زبان سے لفظ نکلے، مگر دبیاتہ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنجائش ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ مگر عورت حکم قضا کے مطابق عمل کرنے پر مجبور کی جائے گی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے، عمدہ کہ اسی پر عمل واجب ہے، فان

المراء کا لفظ حنی کافی الفیہ وغیرہ، فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۵۵۸، فقہ القدیور میں ہے، وکل ما یدنیہ القاضی اذا سمعہ منہ (بقیہ ص ۲۶۳ پر)

مسئلہ: آئندہ از کو لھو ٹولہ اسطریق کلکتہ مرسلہ شیر محمد اصغر،

ما قول العلماء الکرام ومفتیان الزمان فی مسئلۃ الذیل قال زید قد اخذ منی عمر ومائۃ وعشرین قرصا فلما طلبت من المقر وض فقال انی اراد الیہ عن قریب فلما مضی علیہ مدۃ کثیرۃ فارسلت الیہ رجلا فاخبرنی الرجل المرسل انہ اجابنی انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحدۃ وقد ادیت الیہ سبعین فادی الیہ ما بقی من قریب فذہب المدعی الی رئیس فطلب رئیس مقر وض فادخل واحد بیاہنہ ان قال مدعی انی اعطیت مقر وض قرصا حسنا مائۃ وعشرین وما ادی الی شیء من قرصہ وقال مقر وض انی قد کنت اخذت منه مائۃ واحدۃ وادیت الیہ سبعین فما بقی علیہ من قرصہ اکا ثلثون فقال مدعی ان کنت فی دعوی کاذبا فعلى امرأتی ثلثۃ تطلیقات مغلطۃ ثم قال مقر وض ان کنت کاذبا فی بیاہن فی فعلی امرأتی ثلثۃ تطلیقات مغلطۃ ثم ذہبا من عندہ ثم ذہب مدعی عند رئیس اخری فلما سمع مقر وض من ذہابہ عند رئیس ہذا فذہب عند قوم فارس من قومہ رجلا الی ہذا الشی لان یقول لہ لادخل فی معاملتہما انا منی ففصل بینہما فاتفق القوم علی ثمانین فذہب قوم ثمانین مدعی فاخذ المدعی ثمانین ودرہمی علیہ فوقع الاختلاف بین المسدین علی وقوع الطلاق علی امرأۃ المقر وض اختلافا شديدا فهل قد وقعت الطلاق علی امرأۃ المقر وض فی صورۃ المسئلۃ ام لا بیوا وجہا،

اجواب: لما علق المدعی علیہ طلاق امرأۃ علی کذبہ فی ہذا البیان فما لم یتثبت انہ کاذ لا یحکم بوقوع الطلاق ومما لحت قومہ بان یدعی ثمانین ودرہمی لا تقتضی انہ کان کاذبا، واللہ تعالی اعلم

مسئلہ: آئندہ از بازار شکدہ ضلع بنارس، مرسلہ محمد شفیع رنگ ریز، ۲۴ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ،
علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کیا فرماتے ہیں، عمر و نے زید کی دختر سے اپنی شادی کر لی تھی لیکن عمر و کے پاس کوئی ملکیت یا رہنے کے لئے مکان نہیں پایا، اس لئے زید نے دو آدمی کے سامنے عمر و سے عہد لیا کہ میں تمہاری شادی اس شرط پر کروں گا جب تک تم اپنے رہنے کے لئے مکان نہ بنو اور خصمی کا نام نہ لیں، اگر بغیر

دقیقہ ص ۲۶۲ کا) منہ المرأۃ او شہد بہ عندہا عدل لا یسعہا ان تدینہ لانہا کالقاضی لا تعرت منہ اکا

الظاہر، مطبوعہ ذیل کشور، ج ۲ ص ۱۵۵، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مکان بنوائے رخصتی کا نام لیا تو تمھارا نکاح ٹوٹ جائے گا اور طلاق ہوگی، اور جب تک خداوند کریم تجھے مکان بنانے کی توفیق عطا فرمائے تب تک میرے زید کے مکان کو اپنا مکان سمجھنا روزی کمانے کے لئے ہندوستان میں کہیں رہنا مگر مکان پر آتے جاتے رہنا، عمرو نے مذکورہ بالا عہد کا اقرار دونوں آدمی کے سامنے کیا، بلکہ تخریر لکھنے پر آمادہ ہوا، لیکن گواہوں نے کہا کہ کوئی ضرورت نہیں زبانی اقرار کافی ہے جب عمرو کی بارات زید کے مکان پر آئی تو زید کی دختر نے دین مہر میں علاوہ نقد سکہ و نان و نفقہ ایک قطعہ زمانہ مکان بھی رکھا جس کو قاضی و گواہان اور مجلس کے تمام لوگوں نے سنا اور کہنے لگے کہ دین مہر میں مکان نہ رکھا جائے لیکن عمرو نے کہا مجھے یہ سب قبول ہے، اور کچھ لوگ اس لڑکی کو سمجھا بچا کر دین مہر سے مکان نکلو کر قبول کر لیا، نکاح ہونے کے بعد حسب وعدہ عمرو کبھی بھی زید کے گھر آیا جاتا رہا اور اپنی منکوحہ سے نسبت بھی رکھا، بعد کو ملکیت چلا گیا، گیارہ ماہ کے بعد ملکیت سے واپس آیا نو ماہ آئے ہو گیا تب سے لڑکی سے کوئی نسبت نہیں ہے عمرو اپنے وعدہ کے خلاف مکان نہ بنوا کر رخصتی کے لئے تقاضا کرتا رہتا ہے عرصہ ایچ ماہ سے جا بجا رخصتی نہ کرنے کی خبر دے کر زید کو بدنام کرتا ہے، فروری ۱۹۴۷ء میں زید اور زید کی دختر کے نام نوٹس بھیجا، پھر زید اور زید کی بیوی کے نام بذریعہ قضاہ بمن بھیجا عرصہ دو سال نکاح کو ہو گیا، مگر عمرو نے لڑکی کے کھانے پکڑے کا کوئی خیال نہیں کیا، کہنے پر کہتا ہے کہ خرچہ کپڑا ہم پر فرض نہیں زید کو ڈر ہے کہ حسب وعدہ نکاح ٹوٹ گیا، رخصت کرنے سے میں زانی ٹھہر ونگا اور قہر خداوندی میں گرفتار ہوں گا، عذاب الہی کا مستحق ہو جاؤں گا، کتب فقہ وغیرہ سے بیان فرمائیں؟

فی الحقیقت طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب: عبارت سوال سے یہ ظاہر ہے کہ عمرو نے مطالبہ رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے، بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے، اگر صورت یہی ہے جو عبارت سوال سے سمجھ میں آتی ہے تو طلاق واقع نہ ہوئی کہ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی، نہ اس کی طلاق کو نکاح یا ملک کے سوا کسی اور شرط پر معلق کیا جاسکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولاصح اضافه الطلاق الا ان یکون الخالف مالکاً و یفیضہ الی ملک و الاضافة الی سبب الملک کا لفظ ج کلاضافة الی الملک و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب یاد علی صاحب وارثی قصبہ مہد اول ضلع بستی،

حضرت صدر الشریعہ جناب مولانا محمد امجد علی صاحب دام اقبالہ سلام سنون کہ بعد گذارش ہے کہ زید جاہل تھا لکھنا پڑھا نہیں جانتا تھا لوگوں کے سامنے اپنی زبان سے یہ اقرار کیا تھا کہ اگر میں ۱۷ اگست کو پینتالیس روپیہ نہ دوں تو ہندہ کو یعنی میری بیوی کو طلاق بائن ہے لیکن لوگوں نے کہا کہ اقرار نامہ لکھوایا جائے جس سے کہ آئندہ زید کسی قسم کا عذر و انکار نہ کر سکے۔ لہذا جن صاحب نے اقرار نامہ لکھا تو یوں لکھ دیا کہ اگر میں تادمع مقررہ پر روپیہ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے۔ اب دریافت یہ امر ہے کہ زید نے روپیہ نہیں دیا اور عرصہ پانچ یا چھ ماہ کا ہو گیا۔ اب ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور طلاق واقع ہوئی یا نہیں، بیٹو تو جروا۔

اجواب: اگر واقعہ یہی ہو جو اس سوال میں بیان کیا گیا ہے کہ شوہر ہندہ نے زبان سے یہ کہا تھا کہ طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے یہ لفظ لکھ دیا کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو ہندہ پر شرط پائے جانے کی صورت میں یعنی اس تاریخ مذکورہ پر روپیہ نہ دینے کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اور عدت پوری ہونے پر ہندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق مریض کا بیان

مسئلہ: مسنونہ عبدالمبین ساکن موضع چکھ ڈاکھا زبائی ضلع پورنیہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۴۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بجاالت نزاع ایک گواہ کے سامنے اپنی بیوی منکوحہ کو دو مرتبہ کہا تم کو طلاق دیتے ہیں اور ایک مرتبہ کہا کہ آج سے تم سے چھٹکارا ہو گئی علی جائتم کو طلاق دیتے ہیں جو تمھارے دل میں تھا ہو گیا، ازروے شرع طلاق ہوئی یا نہیں۔

اجواب: اگر زید ہوش میں تھا تو ان الفاظ سے اس کی زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ اس کی حالت نزاع کی تھی مگر یہ عورت زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ شرعی پائے گی، میراث سے محروم نہیں ہوگی کہ مرض الموت میں طلاق کا یہ حکم ہے، لہذا فی عامۃ کتب الفقہ یہ حکم وقوع طلاق کا ہے کہ اگر واقعہ میں اس کی حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، رہا اس کے طلاق دینے کا ثبوت تو اگر عورت

اس کے طلاق دینے کی منکر ہے تو فذا ایک گواہ سے طلاق ثابت نہیں ہوگی، ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں درکار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

رجعت کا بیان

مسئلہ: مسئلہ نبی بخش از سبلی بھیت، ۸، رد لبقہ ۱۳۴۱ھ

ماں بیٹے ادبوی میں بھگڑا ہو رہا تھا اور بھگڑا ہونے پر ایک دوسرا شخص بیٹھا ہوا تھا تب لڑکے نے اٹھ کر دو مرتبہ طلاق دی اور ماں کو بھی مارا مگر دوسرا شخص کہتا تھا کہ میں نے نہیں سنا کہ طلاق دی، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جب وہ شخص خود طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو صورت مستفسرہ میں دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں۔ دوسرے شخص نے سنا ہوا نہ سنا ہو کہ وقوع طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں، اب اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو رجعت کر لے، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اگر عدت پوری نہ ہوئی ہو تو فقط اتنا کہ لینا کہ میں نے اپنی عورت سماء فلاں کو واپس لیا، رجعت کے لئے کافی ہے، یا چاہے توجید نکاح کر لے اور حلالہ کی اس صورت میں کچھ حاجت نہیں، مگر یہ واضح رہے کہ اب آئندہ اگر ایک طلاق دے گا تو مغفلہ ہو جائے گی، لے حلالہ اس کے نکاح میں نہ آسکے گی، اور اس شخص نے ماں کو مارا یہ بہت برا کیا، تو بہ کرے اور ماں سے معافی مانگے، اللہ عز وجل فرماتا ہے، ولا تقل لهما ذل ولا تنہما، ماں باپ کو ات کہنے اور جھڑکنے تک کی ممانعت آئی نہ کہ مارنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۰، صفر المنظر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو ان لوگوں کے روبرو آنے سے منع کیا تھا جس سے شرعاً پردہ کا حکم ہے، جب وہ باز نہ آئی تو زید نے یہ جملہ کہا کہ اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے جھگڑا طلاق ہے، اب جب کہ وہ عورت ان لوگوں کے سامنے آتی ہے اور پردہ کا لحاظ نہ کیا، اس صورت میں وہ عقد میں رہی یا نہیں، جب زید کو معلوم ہوا کہ ان لوگوں

کے سامنے آئی اس وقت ایک خط بایں مضمون علاوہ شکوہ و شکایت کے عورت کو روانہ کیا، میں نے پردہ کرنے کو کہا تھا، لہذا تم نے خود اپنے واسطے بھی اچھا سمجھا جو تم نے میرے کہنے پر عمل نہ کیا اور ان لوگوں کے سامنے آکر خود تصنیف کر لیا کیا اب تم میرے عقیدے میں رہ گئیں، مگر یہ کہ عورت حاملہ بھی ہے، بیٹو اتو جردا

اجواب : ایک طلاق جمعی واقع ہو گئی کہ اندرون عدت رجعت کر سکتا ہے اور اگر رجعت نہ کرے گا، تو بعد عدت یعنی وضع حمل رجعت نہ ہو سکے گی، ہاں عقد جدید ہو سکتا ہے، اور حلالہ کی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی، ۲۲ ریح الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو گھر میں بہت مالا اور مار کر دروازہ پر کھڑا ہو گیا تین گھنٹے گھر سے ہوئے لکیاں اڑا رہے تھے، دائر ٹھہری ہوئی اور نہ پابند صلوات تھے، ان کے سامنے اس شخص نے کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں، عقد کی حالت میں طلاق دیا اور نہ تین مرتبہ کہا جب ہم نے ان لوگوں سے تصدیق کیا تو کسی نے کہا ایک مرتبہ کسی نے کہا دو مرتبہ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بیٹو اتو جردا،

اجواب : اگر ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق ہوئی، دو مرتبہ کہا تو دو طلاقیں ہوئیں، مگر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، یعنی اتنا کہہ گئے کہ میں نے اسے واپس لیا، نکاح جدید کی بھی ضرورت نہیں، البتہ عدت گزار جانے پر دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، مگر حلالہ کی حاجت نہ پڑے گی اور یہ ضرور ہے کہ آئندہ جب کبھی اس کو طلاق دے گا تو تین طلاقیں کا اختیار نہ ہوگا، جو باقی رہ گئی اسی سے منقطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ محمدنیر حسین صاحب، ہیڈ مولوی، ای، ای، ٹی، اینٹھی ٹیوشن مالدہ، بنگال، ۱۲ ریح الآخر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ مسماۃ زینب کو بتاریخ ۱۲ ماہ ۱۳۲۱ھ تک ایک طلاق دی اور بتاریخ ۲۸ طلاق مذکورہ کی رجعت کر لی، بعدہ بتاریخ تین ماہ یوس میں ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی بتاریخ ۱۲ ماہ پچاگن رجعت ہوئی، طلاق اور ہر رجعت کی تحریر و شواہد بھی موجود ہیں، ایسے طلاق سے زید نے ہرگز نہ استہزاء یا بشریحہ کی نیت کی نہ زینب کی ایذا رسانی منظور تھی، بلکہ

کسی خاص مصلحت سے وہ ایسا کرنے پر مجبور ہوا، لہذا دریں صورت مسئلہ زینب زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں
 بیٹو اتوجروا،

اجواب: پہلی اور دوسری طلاق کے بعد رجعت جائز تھی جب کہ طلاق رجعی دی ہو، قال اللہ تعالیٰ
 الطلاق مرتان فامساجع محرکات او تسبیح باحسان، اور اب اگر تیسری طلاق دے گا، یہ مغلط ہو جائیگا
 اور رجعت نہیں ہو سکے گی، بنیر حلالہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، قال اللہ تعالیٰ، فان طلقتها فلا تحل لہ
 من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولوی ابوالحسن مشعل مدد رسہ اہل سنت بریلی، ۱۳۱۲ھ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مجلس میں
 دومرتبہ طلاق دی اور ایک ماہ کے بعد رجعت ہو گئی اب زید نے نکاح کر لیا ہے، ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیگا
 اور طلاق بھی غصہ سے دی تھی؟ بیٹو اتوجروا،

اجواب: اگر واقع میں دومرتبہ طلاقیں دی تھیں، تو رجعت صحیح ہے، عدت کے اندر فقط آنا کہ لینا
 کہ میں نے اسے واپس لیا، یا رجعت کر لی کافی تھا، جدید نکاح کی بھی حاجت نہ تھی، ہاں عدت پوری ہونے کے بعد تنکح
 بنیر نکاح اس کی زوجیت میں نہ آتی، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساجع محرکات او تسبیح باحسان
 ہاں یہ بات البتہ ضرورتاً قابل لحاظ ہے کہ اب جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو مغلط ہو جائے گی، مغلط ہونے کے لئے
 تین کی حاجت نہیں کہ وہ ہو چکیں، اب شوہر کے اختیار میں صرف ایک ہی طلاق باقی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از سماج بیک راجو تاز علاقہ جے پور، جو دھپور، تھوڑا جناب منشی نور احمد صاحب، ٹھیکیدار
 بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمدہ و نصی علیٰ رسولہ الکریم، ما تو حکم اللہ فی ہذا المسئلۃ،
 کہ زید اپنی زوجہ ہندہ کو بہت مدت زانیہ کہتا ہے کو میری مثل ماں بہن کے ہے، اگرچہ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو
 جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں اور ہندہ کو اپنے میکے بھیجتا ہے، ایک ہفتہ بعد زید جب خالد سے ملتا ہے
 تو نہ کورہ والا لفظوں کا اعادہ کرتے ہوئے مفصل واقعہ بیان کرتا ہے، خالد نے کہا کہ تم نے غصہ میں ڈرانے اور
 دھمکانے کے لئے بلا کسی نیت کے کہہ دیا ہو گا، انھیں تو کیا اپنی آنکھ سے دیکھا تھا، ناحق الزام لگاتے ہو کسی پر بہتان

باندھنا اچھا نہیں، بالخصوص اپنی بیوی پر تم کو ایسے الفاظ نہیں کہنا چاہئے، زید جو اب کہتا ہے کہ میں نے خود ہندہ سے دریافت کیا تھا اور اس نے از نکاب زنا کا اعتراف کرتے ہوئے کہا میں کیا کروں وہ متعدد اشخاص تھے، اور میں تنہا مجبور تھی، وہ لوگ مکان میں گھس آئے، میرے ملازم نے بھی ہندہ کے بیان کی تائید کی اس طرح تحقیق و تصدیق ہو جانے پر میں نے یہ کہا تھا، اور میری نیت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی رکھوں، میری نیت طلاق کی تھی، اور عہد آبیہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا، مگر اب تشویش یہ ہے کہ میری معافی نامہ پر ہندہ کے دستخط و وجود کو کوشش کے بھی نہ ہو سکے اب یہ چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ صلح کر کے میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے جاؤں اور پھر کسی جیلہ سے مہر معاف کر اگر نکال دوں، ڈیڑھ سال بعد زید دعویٰ دخل زوجیت دائر عدالت کر دیتا ہے، حالانکہ اس عرصہ میں نہ زید نے رجعت کی نہ خلوت صحیح ہوئی، لہذا ایسی صورت میں عند الشرح طلاق واقع ہوئی یا نہیں، بیٹو! توجروا،

اجواب: اگر زید نے یہی الفاظ کہے جو سوال میں مذکور ہے اور ب نیت طلاق کہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی، یہ رجعی طلاق نہیں جس میں عدت کے اندر رجعت ہوتی ہے، درمختار میں ہے، دان لوی بابت علی مثل امی اذ کا فی دکن الودع علی خانیہ برا اظہار ادا و طلاقا صحت نیتہ وقوع ما خواہ لاندہ کنایہ، رد المحتار میں ہے، قال فی البہرہ اذا لوی بہ الطلاق کان بائنا کلفظ الحرام، ہاں اس صورت میں حلال کی ضرورت نہیں، اگر وہ دونوں باہم پھر نکاح کرنا چاہیں، تو بغیر حلالہ نکاح کر سکتے ہیں کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے، بشرطیکہ اس سے پہلے اس زوجہ کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مکملہ: از علی پور ضلع مظفر گڑھ مرسلہ جناب نیاز احمد صاحب، مدرس عربی، گورنمنٹ ہائی اسکول ۲۴، ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق قائم کرتے ہوئے اپنی منکوحہ سے بے اعتنائی اختیار کر لیتا ہے، چند آدمی اس کو ایک دن اس کے مکان کی دہلیز میں بیٹھ جاتے ہیں اور اسے سمجھاتے بھاتے ہیں کہ تو اپنی عورت سے حسن سلوک رکھ و غیرہ وغیرہ، تو وہ غضبناک

ہو جانے کی وجہ سے ہندہ نے کہا، بولتے کیوں نہیں، میری آہ و فغاں نہیں جائے گی اور تمہارے مرنے پر تم پر کوئی رونا والا نہیں ملے گا، زید نے کہا کہ خیر اب تو میں نے تجھ کو چھوڑ ہی دیا ہے، اور طلاق دے دیا ہے، اور توجا ہی رہی پھر ہندہ نے اپنا منہ طلب کیا، زید نے کہا میرے زبور پر تیرے پاس ہیں، ہندہ نے انکار کیا اور سامان مذکورہ لے کر اپنی لڑکی کے یہاں چلی گئی، اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مذکورہ میں عورت پر دو طلاقیں رجمی واقع ہو گئیں، ایک پہلے لفظ چھوڑ دینے کے یہ بھی ہمارے یہاں کے محاورہ میں صریح الفاظ طلاق سے ہے، اور اس سے رجمی طلاق ہوتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اور کان شیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ بقای فی فی قولہ برہنہم بالوقوع بلائینہ ویکون الواقع ساجیاً اگرچہ لفظ دجا، الفاظ کنایہ میں سے ہے، اور اس سے بائنی طلاق ہوتی ہے، جب کہ طلاق کی نہت ہو، مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا احتمال ہو تو اس سے طلاق نہیں ہوتی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مسئلہ فی رجل قال لزوجتہ روجی طالق اجاب بانہ رجمی لان قولہ روجی طالق صریح فیہ، اور دوسرے اس لفظ سے کہ جا،

لہ روجی، امر من المراح، یعنی الذہاب فی المجد، ویتعلی لطلقی الذہاب والمضی وحصل الخیرۃ معنائه اذا لم یترک قولہ روجی طلاقاً جدیداً لانه قد صرح ففسہ فیہ قبل وریقات انہ کا ذہبی مانضہ لان روجی کا ذہبی ہی من قسم ما یصلح جواباً واداً، ولابد فیہ من النیۃ مطلقاً سواء کان فی حالۃ مذکرۃ الطلاق اولاً، وسواء کان فی حالۃ الغضب او الرضا، وهو محتاج الی النیۃ، والقول قولہ فی ذالک ولانہ عللہ بان فی قولہ روجی طالق معنای روجی بصفۃ الطلاق وقوعہ بالصریح بخلاف روجی لای وجہ، فان وقوعہ بلفظ الکناۃ فاستغنیہ منہ اذا ینوی فی قولہ روجی طالق بقولہ روجی طلاقاً جدیداً ینفع طلاقاً بائناً، واذا لم ینزل ینفع بہا طلاق، لکن ما فتی بہ صدر الشریعہ مخالف لما فی الرضویۃ حیث قال، - سوال - شوہر نے کہا کہ طلاق دیکمیں نے، جا تجھ کو طلاق دیکمیں نے، اس کا نتیجہ یہ ہے جا، الجواب: - تین طلاقیں ہو بغیر ملا اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، لان دجا، وان کان محتمل مراد وغایۃ تقدم الطلاق ان الحال صار حال المذکرۃ لکن ما یحتمل المراد ینوی فیہ مطلقاً، غیر ان ایقاعہ الطلاق یرد اسرۃ الرد، فکان خلاف الظاہر فلا یصدق فیہ قضاء والمحل لکافی الفتح والبحر، قال فی الدر المنثور، اذہمی وتزوجی تقع واحدہ بلائینہ قال الشافعی لان تزوجی قرینۃ فان فوی الثلاث، ثلاث (بزرانیہ) لا لثمرنا منہ بان تزوجی ایضا کنایۃ، فکیف یکون قرینۃ، وان القرینۃ لابد بہا (بفتح ص ۲۷۲ بر)

میں نے تجھ کو طلاق دے دیا، اور اس کے بعد کے الفاظ اب تو میں نے چھوڑ دیے اور طلاق دے دیا ہے، البتہ یہ الفاظ اخبار ہیں، اس سے وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ محمد ابراہیم صاحب، ڈوگری والے مقام بہاولنگر، امیر یکم شعبان المعظم ۱۹۶۱ھ لکھا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں باب رحمکم اللہ تعالیٰ کہ محمد عثمان نے اپنی سرسری پالی جا کر اپنی زوجہ سماتہ مریم کو بوجہ حکم عدولی غصہ میں آکر ایک طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل بعینہ ذیل میں درج ہے، ملاحظہ فرما کر بہت جلد جواب روانہ فرمائیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ محمد عثمان جو کہ سماتہ مریم عرصہ تین سال سے میرے عقد میں تھی اب میں نے بحالت صحت نفس ثبات عقل سماتہ مذکورہ کو بوجہ میرے حکم عدولی طلاق دی اور جس قدر مہر تھا، حوالہ سماتہ مذکورہ کیا لہذا سماتہ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس کے ساتھ جب چاہے اپنا نکاح کر لے، مجھ کو سماتہ مذکورہ سے کچھ سروکار نہیں، اور نہ ہوگا، اس واسطے یہ چند کلمے بطور طلاق نامہ لکھ دیئے کہ سندر ہے اور وقت ضرورت کام آئے، بقلم خود محمد عثمان،

طلاق نامہ لکھ دینے کے چار رو بہ بعد ہی محمد عثمان نے ایک نوٹس یا ور سے اپنی عورت مریم کو دے دیا کہ تم میری جائز عورت ہو میں نے جو تم کو غصہ میں آکر لکھ دیا ہے کہ طلاق دی، میں اس طلاق کو واپس لے کر بذریعہ نوٹس تم سے رجعت کرتا ہوں، تم فوراً میرے مکان پر چلی آؤ، مگر سماتہ مریم اپنے والدین کے ورغلانے سے اپنی خوشی سے کہتی ہے کہ میں اب اپنے شوہر سے رجعت نہیں چاہتی، کیا سماتہ مریم کا یہ کہنا کہ رجعت نہیں چاہتی، اور نہ شرع شریف مجتہد ہوگا، اور یہ رجعت بذریعہ نوٹس صحیح ہوئی یا نہیں اور نوٹس دینے کے بعد سماتہ مریم عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح ثانی کر لیتی ہو، جو حکم شرعاً تحریر فرمائیں؟ اور ہر فقرہ کا جواب مفصل عنایت فرمادیں بہت ہی ضروری ہے؟

(بعینہ ماخیز من الامکا من التقدم وهو ههنا متاخرا لا محصله، ولا من وشی من ههنا فیما نحن فیه فقل الامکا من النقیص ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹

اجواب: طلاق نامہ کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، دوسرا لفظ کہ جس سے چاہئے نکاح کرے، یہ کنایہ ہے، اگر اس سے بھی طلاق کی نیت ہے تو بان طلاق ہوگی، اور اس صورت میں رجعت نہیں ہو سکتی، اور اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو صرف وہی ایک طلاق ہوگی اور رجعت ہوگی، اور اس صورت میں رجعت اندرونِ عدت ہو سکتی ہے، اور رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے، اور دو گواہوں کے سامنے اگر رجعت کے الفاظ کہہ دیئے، اگرچہ عورت وہاں موجود نہیں ہے، جب بھی رجعت ہو جائے گی، رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: یہ مسئلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آبادی، از مالیکوں، مدرسہ بیہ خفیہ، ۸ محرم ۱۳۸۵ھ، زید کی ساس نے کہا، میری لڑکی کو چھوڑ دو، کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا میری بہن کو چھوڑ دو، زید نے اس وقت کچھ نہ کہا، وہاں سے ہٹ گیا، چار پانچ گھنٹے کے بعد باہر سے آیا، سوٹ اتارنے لگا، زید کی بیوی نے کہا، کھانا کھاؤ، زید نے کہا، میں کھا چکا، اور جو تمھاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو رجعت یا بائن، کیا اس میں نیت کی بھی حاجت ہے، اس واقعہ کو ایک سال گزر گیا ہے، اب اگر طلاق واقع ہوگئی تو اس کو عقد میں لانے کی صورت کیا ہے، حتی الامکان اس جزیہ کو تلاش کیا، مگر بوجہ پریشانی و ترددات کامیاب نہ ہوا، ۹

اجواب: چھوڑ دینا بھی اردو زبان میں بمعنی طلاق دینا ہے، اور یہ الفاظ صریح سے گنا جاتا ہے، اگر زید نے اسی وقت جب کہ اس کی ساس اور سالی نے چھوڑ دینے کو کہا تھا، یہ لفظ کہا ہوتا، جب تو بالکل ظاہر تھا کہ اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں تھا، اگر جب کہ ایک طویل و ممتد زمانہ گزر چکا، نہ وہ مجلس رہی نہ وہ مذاکرہ رہا، اس وقت اس کا یہ لفظ کہنا اس بات کو نہیں بتاتا کہ اس کی مراد وہی طلاق اور چھوڑنا ہے، لیکن ہے اس کی ساس اور سالی نے کوئی دوسری بات بھی چھوڑنے کے سوا کہی ہو، جس کو وہ کرنا بتاتا ہے، لہذا زید سے دریافت کیا جائے، اگر اس کی مراد اس لفظ سے طلاق دینا ہے تو ایک طلاق رجعتی واقع ہوگی، اگر اس نے اندرونِ عدت وطی وغیرہ کر لی ہے، یا کوئی لفظ رجعت کا استعمال کر لیا ہے تو رجعت ہوگئی، ورنہ اب اس سے جدید نکاح کر سکتا ہے، اس میں حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

حلالہ کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ رمضان محلہ شاہ آباد عقب کوٹوالی بریلی، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں دو عورتوں کے روبرو اپنی زوجہ کو تین بار طلاق دی عدت گزار جانے کے بعد بکر کے ساتھ عورت مذکورہ کا عقد ہوا بکر نے باہم ایک شب گزارنے کے بعد دوسرے دن طلاق دے دی عدت گزارنے کے بعد عورت مذکورہ کا عقد اس پہاڑی زید کیا تھا کیا گیا نکاح کے وقت بکر اور عورت نے حلفا قاضی اور برادری کے لوگوں کے سامنے اقرار کیا کہ باہم جماع ہوا جسکے پندرہ سولہ گواہ موجود ہیں، اب عقد کے تین ماہ گزرنے کے بعد وادی جو زید سے عداوت رکھتے ہیں، کہتے ہیں کہ بکر میں اور اس عورت میں اجتماع نہیں ہوا، اس لئے زید کا عقد سراسر عقد جائز نہ ہوا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، اور ان دو شخصوں کے واسطے کوئی شرعی سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ جب عورت اور بکر دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی تو نکاح زید جائز قرار پائے گا، ان لوگوں کی بات ہرگز قابل اعتبار نہیں کہ یہ امر ایسا نہیں کہ لوگوں کے سامنے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ:۔ از مٹرنی، ضلع سوچنگ آباد، مرسلہ حاجی عبداللطیف ایوب صاحب، ۲۸ شوال ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیش امام نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، اور عرصہ ڈیڑھ سال کے بعد پھر نکاح پڑھا کر عورت کو لے گئے، اب شرع کا کیا حکم ہے، آیا یہ فعل جائز ہے یا نہیں، اور اگر ناجائز ہے تو عورت مرد میں حدائی ہوئی جائے یا کسی اور صورت سے ساتھ رہ سکتے ہیں، یا یوں ہی ساتھ رہنے میں کوئی حرج نہیں، اور ایسے شخص کو امام مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں، کیا حکم شرع ہے، مہربانی کر کے جلد جواب سے سرفراز فرمادیں، اور جو نمازیں پیش امام کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ فروری ہے یا نہیں، اب وہ امام کہتا کہ دو طلاقیں دی گئی ہیں تو رجوع کر سکتا ہے، اور ایک اردو کی کتاب دکھائی، جس میں لکھا ہے کہ دو طلاق دینے تک بغیر دوسرے فائدہ سے نکاح کرنے کے رجعت کر سکتے ہیں، یہاں کی بستی میں غریب مسلمان ہیں، اکثر ظلم سے ناواقف اور یہی لوگ نکاح و طلاق میں بھی بطور گواہ وغیرہ موجود رہتے ہیں، مہربانی کر کے جلد جواب سناویں؟

اذ غلب فی الحال مثلاً اطلاقاً علی زبان میں لفظ مضارع حال و استقبال دونوں کے لئے آتا ہے مگر چونکہ لفظ اطلاق کا غالب استعمال حال میں ہے اس واسطے اس سے بھی وقوع طلاق کا حکم دیا گیا۔ اور اگر دو زبان میں طلاق دیتا ہوں حال ہی کیلئے منتخب ہے۔ استقبال کا اس میں اصلاً احتمال نہیں لہذا اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور چونکہ اس لفظ کو تین مرتبہ اس نے مکرر کیا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور یہ بدیہیہ حرام ہو گئی لیکن اگر یہ ایک اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اللہ عزوجل فرماتا ہے قاتل مطلقاً فلا تقبل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ علامہ کا مؤثر یہ ہے کہ اس طلاق کی عدلت گذرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر وہ دوسرا شوہر اس سے ولی کرنے کے بعد طلاق دیدے یا رجوع کرے پھر اس طلاق یا عدلت کی عدلت گزر جانے کے بعد شوہر اول سے نکاح جائز ہو گا علامہ کیلئے دوسرے شوہر کا ولی یعنی قبول کرنا ضروری ہے لہذا اس کے شوہر اول کی عدلت نہیں ہو سکتی حدیث مسلمہ جو ایک مشہور حدیث ہے جس کو بخاری و مسلم و دیگر محدثین نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے کہ اہل بیت جات اموات رفاعۃ الفطری اتی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعۃ فطلقت ذیبت طلاقاً فی تزویج بعدہ۔ عبد الوہاب بن الزبیر و ما معہ الا کھدایۃ الثوب فقال اتوبیدین ان تزوجی انی رفاعۃ قالت نعم قال لاحتی ثلاً و فی عیلتہ و ذی وقت عیلتہ۔ رفاعۃ فزعمی رضی اللہ تعالیٰ عنہا انی زوجہ کو تین طلاقیں دیدی تھی اس کے بعد اس عورت نے عبدالرحمن ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کیا پھر حضور کے خدمت میں حاضر ہو کر اپنے شوہر ثانی کی نامردی کی شکایت کی اور شوہر اول سے نکاح کرنا چاہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا تک کہ تو شوہر ثانی کا مزہ نہ چکھے اور نہ تیرا مزہ نہ چکھے یعنی جب تک دخول اور جماع نہ ہو تو شوہر اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ تنویر الباری ص ۱۷۲ میں ہے۔

لا ینکح مطلقہ ما ہی بالثلاث حتی یطاع غیرہ ۱۱۔ مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ یا مدعی صاحب دارائی از شوہر اول ضلع بستی ۲۔ محمد المرحوم ۱۳۷۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ناچیز نے جو طلاق والا فتویٰ حضور سے دریافت کیا (یہ فتویٰ مع جواب مہر ص ۵۷) حضور نے جواب سے سرفراز فرمایا لیکن ایک مولوی صاحب نے حضور کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو مع جواب ارسال خدمت ہے۔ لہذا حضور سے استدعا ہے کہ اگر وہ مذکور کا جواب حق و درست ہو تو حضور بھی دستخط فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں گے اور اگر کوئی غلطی ہو تو اصلاح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے دوسرے مولوی سے جو سوال کیا گیا ہے اس میں اتنا زیادہ ہے کہ زیادہ کہتا ہے میری نیت یہ تھی کہ چھوڑ دوں بلکہ دھکا مارا اور عادت چھوڑنا میرا فوراً عورت نے معافی مانگی اور میں افسوس کرنے لگا اور ہم دونوں راضی ہو گئے اور ہم دونوں میں علمہ کی سخت و شوار ہے کیونکہ اس میں میری سے دواؤں کے ہیں علمہ کی میں اس کو کیلئے چرائی ہے اس لئے سوال ہے کہ اگر وہ شرع شریف کسی صورت سے اس عورت کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں اپنے امام یا دوسرے امام اگر مثلثہ سے کسی امام کے نزدیک اگر کوئی صورت ہو اور اس پر عمل کرنا جائز ہو تو تحریر فرمایا جائے ؟

(۲) سبکی جی سے نکاح جائز ہے یا نہیں ۹۔

الجواب :- ایسی صورت میں اپنے امام عظمیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک مجلس میں تین طلاق تین ہی واقع ہوگی لیکن دوسرے امام کے لئے چکر ایک مرتبہ ایک مجلس میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی خواہ تین مرتبہ دے یا زیادہ۔ اور اگر ضرورت میں دوسرے مذہب پر مذاہب اربعہ سے عمل کر لینا جائز ہے جیسا کہ علامہ ابراہیم میں التفصیل موجود ہے۔ لہذا زید دوسرے مذہب پر ایسی پریشانی میں عمل کرے اور رجعت صحیح ہے زیادہ سے زیادہ طلاق بائن مان کر عورت کو نکاح پر لے کر رکھے۔ محمد ذکرا اللہ پر سویتا نوی بستی سخی

الجواب :- حکم شرع وہی ہے جو فقیر نے پہلے فتوے میں تحریر کیا کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو سکتیں۔ ابغی حلالہ یہ شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا یہی مذہب ائمہ اربعہ امام اعظم ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے بلکہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں اللہ جل و اعلیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ومن ینتہد حدہ و اللہ فقد ظلم نفسه، جو اللہ کی پابندی میں ہو کر حدوں سے تجاوز کرے گا وہ خود اپنی جان پر ظلم کرے گا حکم شرع کو یہ تھا کہ تین طلاقیں تین طہوں میں دی جائیں اگر اس نے اس حکم شرع سے تجاوز کیا کہ ایک مرتبہ تینوں طلاقیں دے دیں اس کا وبال خود ہی کو جھگٹنا پڑے گا جو فتویٰ آپ بھیجی ہے وہ بالکل غلط ہے اس کی تصدیق نہیں کر سکتا مسلم شریف کی شرح میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے متعلق فرماتے ہیں، وقال الشافعی ومالک والوحیفة واحمد وجہا ہیر العلماء من السلف والحنفلی یقع بہ الثلاثہ یہ مسئلہ تو وہ ہے جس میں چاروں امام متفق ہیں، اگر ان کے میں اختلاف بھی ہوتا تو ایک حنفی کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک سے عدول کرنا کب جائز ہوتا یہ اتباع شرع نہیں، بلکہ ہوائے نفس کی پیروی ہے جس میں اپنا فائدہ نظر آیا ہی کو اختیار کر لیا۔ ضرورت کا محض ایک حیلہ ہے، ایسے والی عورت کا ہونا کوئی عذر نہیں اسی طرح عدالت کا شاق ہونا بھی کوئی عذر نہیں، کچھ کل بہت لوگ طلاق دے کر تپسیاں ہوتے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ کسی طرح وہ عورت بغیر حلالہ کے ہمارے لئے حلال ہو جائے مگر شریعت نے جو حدیں مقرر کر دی ہیں ایک مسلم پر اس کی پابندی لازم ہے اگر صورت مذکورہ میں ضرورت کا خیال کیا جائے تو شریعت نے حلالہ کو اس موقع پر دفع ضرورت کے لئے مقرر فرمایا ہے اس کے ذریعہ اپنی ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، شوہر کا یہ کہنا کہ چھوڑنے کی نیت نہیں تھی مسموع نہیں کہ مرتبہ میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہوتی ہے، کذا فی مسائل الکتاب، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سگی چچی کے ساتھ جبکہ چچا نے طلاق دیدی ہو یا مر گیا ہو اور عدت گزر گئی ہو، نکاح درست ہے، حال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما ودا ذالک، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ احمد سورقی معرفت سید خسر الدین زکریا مسیحی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سخت غصہ میں اپنی عورت سے کہا کہ چل جا میرے گھر سے، جس پر عورت نے برا فروخت ہو کر کہا لا میرا فیصلہ اس پر مرنے منتقل ہو کر کہا کہ ہاں لے تیرا فیصلہ جا میں نے طلاق طلاق دی، تیسری مرتبہ کہا مگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا۔ نیز یہ بات قابل لحاظ ہے کہ مرد کا عقیدہ عرصہ سے اور بروقت واردات بھی ہوئی تھا کہ طلاق بائن دینے سے تجدید نکاح میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا اب اس صورت میں مرد عورت کیا کریں، کیونکہ ایک بچہ بھی ہے اور وہ علم کی بھی نہیں چاہتے لہذا اس صورت میں شرعی فیصلہ نکلا کر عند اللہ ماجور ہوں ؟

الجواب :- شوہر کا یہ لفظ کہ چل جا میرے گھر سے یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور نیت طلاق نہیں کی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی، یوں میں ”لے تیرا فیصلہ یہ بھی الفاظ

کنایہ سے ہے کہ بغیر نیت اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی، چاہیں نے طلاق طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق یقیناً واقع ہے، یہ اسی تقدیر پر ہے کہ جس طرح سائل نے لفظ نقل کئے، شوہر کی زبان سے بھی اسی طرح نکلے اور اگر کنایت کی غلطی ہے، شوہر کے الفاظ یہ تھے کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، پہلی طلاق کے بعد لفظ (دی) لکھنا رہ گیا، تو اس لفظ سے دو طلاقیں واقع ہوئیں، سائل کا یہ لفظ کہ تیسری مرتبہ کہا، اگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا، اگر باوجود منہ بند کرنے کے شوہر نے کہہ دیا تو اس سے بھی طلاق ہو جائے گی اگر پہلے تین طلاقیں نہ ہو چکی ہوں، بالجمہ اگر تین طلاقیں ہو چکی ہوں خواہ یوں کہ تین بار صریح لفظ کہے یا یوں کہ کنایہ سے طلاق کی نیت کی طلاق مغلط ہوگئی، اب بدوں علامہ شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا، شوہر کے خیال کا کوئی اعتبار نہیں، مانند قاتی ام

ملہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق، طلاق، طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو، یا اس عورت کو نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے، کہ جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، اور اگر اس کے ساتھ یا اس بات میں کہ جس کے جواب میں یہ الفاظ تھے، وہ لفظ موجود تھے جن سے یہ مفہوم ہو، کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے، کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے، تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۵۴، ۵۵، نیز اسی میں ہے، ایک شخص نے کہا، جا ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دادم، اس کے جواب میں تحریر فرمایا، کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا، نہ کلام زوجہ الفاظ "ایک طلاق، دو طلاق الخ" عورت کی طرف اضافت ہے، اور "جا، احتمال مذکور سائل کے علاوہ خود کنایات سے ہے، صریح الفاظ سے نہیں، اگر تقدم طلاق ہو کر خود نہ کرے ثابت ہو جائے، ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے، اگر زوج بخلت شرعی کہے، کہ میں نے نہ لفظ جار نیت طلاق کہا، نہ طلاق دادم سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے، اور اصلاً طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے، اگر قبضہ حلف کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید عظیم وبال اس کا گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا صرف امدوم پر حلف نہ کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ج ۱۵، اس سے ظاہر ہے کہ طلاق، طلاق دی، سے دو طلاق صریح واقع ہوگی، اگر چہ پہلے لفظ "طلاق" کے ساتھ "دی" نہیں بولا ہے، شوہر کے پہلے والے جملے میں "ہاں لے تیرا فیصلہ" میں اضافت موجود ہے، اس لئے ترک افت کی تفصیل یہاں جاری نہ ہوگی، بلکہ معنی طلاق کنائی کے جو درجے تھے، چل جائے گا، لے تیرا فیصلہ "ان دونوں سے یاد دونوں میں سے کسی ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو، اور حضرت کے ارشاد کے بموجب پہلے لفظ طلاق کے بعد دی، شوہر بولا تھا، مگر کھٹے میں رہ گیا (بقیہ ص ۲۷۹ پر)

ایلا کا بیان

مسئلہ: مرسلہ یا عدلی وارثی صاحب از قبضہ مہد اول ضلع بستی، ۷ ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ

سید العلماء رئیس الفقہاء تاج الاصفیاء امام الاقنیا حامی توحید و سنت حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب
دام ظلہم العالی القدسی مد فیوضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادا آداب کے بعد مؤدبانہ گزارش یہ ہے کہ یہ
استفتیٰ حضور کی خدمت میں ارسال ہے، امید ہے کہ حضور جواب سے سرفراز فرمائیں گے؟ اور جواب یا صواب سے
محروم نہ کریں گے؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی
کو کہہ دیا کہ اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ زنا کروں، اس کہنے سے زید کی بیوی پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور جس وقت
زید نے یہ لفظ کہا اس وقت اس کی نیت بھی تھی کہ اس کو نہیں رکھوں گا، لہذا ابھی تک اپنی بیوی کو پہلے ہی کی
طرح رکھے ہوا ہے، آیا اس کو اپنی بیوی کا رکھنا حلال ہے یا نہیں؟

اجواب: یہ لفظ جو شوہر نے اپنی عورت کے لئے کہا، اس سے مقصود زوج کو حرام کرنا ہے، اور اس کا
حکم وہی ہے، جو لفظ حرام اور اس کے مثل کا ہے کہ یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق بائن
واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال انت علی کاملینۃ و فوی الیمین یکون مؤلیا و قال لامرأتہ
ان خربتک فانک علی حرام و فوی الیمین یصیر مؤلیا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ، و در مختار
میں ہے، قال لامرأتہ انت علی حرام و نحو ذلک ایلاء ان فوی التحريم او لم ینوشئاً و نظہا
ان فویا و ہذا ان فوی الکذب و ذاد یا نة و اما قضا یا یلاء (تحتاتی) و تطلیقۃ بائنۃ ان
فوی الطلاق و مثلہ کانت معنی فی الحرام را ئی ان قال) و انت علی کالحرام و کالحننیر، بنائیدہ
(نشی مختصر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دقیقہ ص ۷۸ کا حاشیہ: جب تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور برائے تحقیق اگر شوہر پہلے لفظ طلاق کے بعد، دی اور بھی بولا ہو جو
تین طلاقیں ہو جائیں گی، اگر کیا یہ جملوں سے یا کم از کم ایک جملے سے طلاق کی نیت رہی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلع کا بیان

مسئلہ: جس عورت کا خلع مقرر کیا جائے تو طلاق بائن ہو سکتی ہے یا نہ اگر بائن واقع ہوگی تو بعد عدت دوسری جگہ نکاح کروا سکتی ہے یا نہ؟

اجواب: خلع طلاق بائن ہے بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، درختار میں ہے، وحکمہ ان الواقع بہ ولو بلا مال وبالطلاق الصریح علی مالی طلاق بائن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ریاست او سے پور میواڑ محلہ قاضی وارثہ، مرسلہ جناب قاضی رفیع الدین صاحب مدرسہ فخرم الحرم ۱۳۴۹ھ

مسماۃ ہندہ کا عقد سہمی زید کے ساتھ ہوا جس کو عرصہ چھ سال ہوتا ہے اور شادی کے وقت سے بلا وجہ طرہین کی بخشش نے اس قدر زور پکڑا کہ مسماۃ ہندہ کو زید اور اس کے والدین نے اس قدر خور و نوش اور پارچہ کی تکلیف و زد و کوب اور تشدد و بیجا کاڑنا ڈبڑنا جس کو وہ ضبط نہ کر سکی، آخرین زید اور اس کے والدین نے جاہا کہ کسی چیز سے ہندہ کو ہلاک کریں، چنانچہ وہ اپنی جان بچا کر باپ کے گھر (دیوہ) والدہ کے پاس چلی آئی، اب وہ خلع چاہتی ہے، ایسی حالت میں جب کہ زید وغیرہ اس کی ہلاکت کے درپے ہیں، خلع ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر زید طلاق نہ دے تو کیا عدالت دلو سکتی ہے یا نہیں شرح طور سے تحریر فرمائیں؟

اجواب: جب کہ ہندہ کو زید اس قسم کی تکلیفیں پہنچاتا ہے یہاں تک کہ اس کو اپنی جان کا خوف ہے، اس صورت میں خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر وہ خود طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلو اسکتا ہے، قال اللہ

بلہ اس مسئلے کی صورت صرف یہ ہے کہ کوئی بھی حاکم شہر کو کسی طرح اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، یہ مرد نہیں کہ شوہر سے حاکم طلاق نہ دلائے، خود فسخ نکاح کا حکم دیدے جیسا کہ آج کل کچھ لوگ میں ہو رہا ہے، اگر شوہر طلاق دے تو کسی حاکم کے حکم سے نکاح فسخ نہ ہوگا، قرآنی مجید میں ہے، ابید لا عقد الا نکاح، حدیث میں ہے، انما الطلاق لمن اخذ بالصاق، ہاں چند محدود صورتوں میں شریعت نے حاکم اسلام کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح فسخ کر سکتا ہے، شوہر رافضی ہو یا نہ رافضی ہو مثلاً شوہر نلر دے یا بخون پئے وہ بھی ان شرائط کے ساتھ جو کتب فقہ میں مذکور ہیں، وہ بھی صرف مسلمان حاکم کو، غیر مسلم حاکم کو مطلقاً فسخ نکاح کا حق نہیں، قرآنی مجید میں ہے، ان تجبیل واللہ تکفین عن المومنین سبیلاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ، وان امرأتہ عافت من بعلہا نشوزاً او اعراضاً فلا جناح علیہا فیما افتدت بہ، ودر مختار میں ہے، ولا یاس بہ عند الحاجة للشقاق بعد الوفاق، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: وہ از قبضہ بھو چور ڈاکا نہ تلسانہ ضلع مراد آباد، مسئلہ اثنتا عشر مومن زادہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی مری عرصہ پانچ چھ ماہ تک بعد دوسرا عقد باہر گاؤں میں کیا جس میں مبلغ ڈیڑھ سو روپیہ صرف ہوئے، عرصہ چھ مہینہ تک وہ گھر میں رہی کسی آدمی نے اس عورت کو بہکا لیا، اس کا شوہر مکان پر بھی نہ تھا، وہ اس کے یہاں چلی گئی، چار پانچ مہینہ تک باہر رہی، بذریعہ عدالت وہ اپنے شوہر کے یہاں آگئی، چونکہ شوہر کو نفرت ہو گئی تھی، اس لئے آزاد کر دیا کچھ لوگوں نے اس عورت کا نکاح عدت شرعی گذرنے کے بعد دوسری جگہ کر دیا، اور اس کا جو روپیہ صرف ہوا تھا، اس کو دلا دیا یہ شخص قرآن پاک پڑھا ہوا ہے ازد و وغیرہ بھی دیکھ لیتا ہے، اور کبھی کبھی ہم اس کے سچے نمازی پڑھ لیتے ہیں، از روئے شرع شریف ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: عورت کا دوسرے شخص کے دیا اس طرح چلا جانا اور کئی ماہ تک اس کے دیاں رہنا ناجائز و حرام تھا، مگر یہ فعل عورت کا ہے، وہی گنہ گار ہوگی، شوہر پر اس کی وجہ سے کوئی الزام نہیں، البتہ شوہر نے جو روپیہ لیا ہے، اگر یہ طلاق کے عوض میں ہے یعنی بطور خلع طلاق ہوئی، تو اس کا لینا جائز ہے، اگرچہ مہر سے زیادہ لیکر طلاق دینے میں کراہیت ہے، اور اگر طلاق بلا عوض ہوئی، مگر جب عورت نے نکاح کرنا چاہا، اس نے نکاح کرنے والے سے یہ روپیہ وصول کیا، یہ ناجائز ہے، پہلی صورت میں اس کی امامت میں حرج نہیں، دوسری صورت میں کہ اس نے ناجائز پر روپیہ حاصل کیا، اس کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے کہ یہ رشوت ہوئی، احادیث میں ہے، ان الشیء المشی کلہما فی الدنیا، اور پہلی صورت میں عورت سے طلاق کا عوض وصول کرنا اور یہ جائز ہے، سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر نے پہلے طلاق دے دی تھی، بعد میں جب اس شخص نے نکاح کرنا چاہا تو لوگوں نے دوسرے شخص سے دو روپے دلائے جو شوہر کے خرچ ہوئے تھے، یہ یقیناً حرام ہوا، یہ طلاق کا عوض نہ ہوا، رشوت ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ظہار کا بیان

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی سید حبیب الرحمن رضوی از موضح بیوا گھاٹ، ٹڈا کھانہ پٹنہ ضلع پٹنہ،

۲۷ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر آپس میں تکرار کرتے ہیں کہ ظہار طرین سے واقع ہوتا ہے یا نہیں، زید کہتا ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں جیسا کہ طلاق حق زوجہ نہیں، اگر عورت کہے انت علی کظہار ابی، تو لغو ہوگا، بکر اس کے خلاف ہے، بیوا افواج دا،

اجواب:۔ ظہار صرف زوج کی طرف سے ہے، زوجہ اگر الفاظ ظہار استعمال کرے تو ظہار نہیں، بلکہ لغو ہے، اصحاب متون نے جو اس کی تعریف تحریر فرمائی ہے، خود اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شوہر ہی کے الفاظ ظہار ہیں نہ کہ عورت کے بھی، تنویر الابصار میں ہے، ہوتشبیہ المسلمین زوجۃ اوجنء شائے منہما بحرم علیہ تاجیداً

الملتقى الابحی میں ہے، ہوتشبیہ زوجۃ اوجنء شائے منہما بحرم علیہ تاجیداً، بعضویحرم علیہ النظر الیہ من محاسنہ دوسرے صاعاً، کنہ میں ہے، ہوتشبیہ المنکوحۃ بحرمۃ علیہ علی التامہ ان عیارتوں سے یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ عورت کو ظہار کا حق نہیں، بحر الرائق میں ہے، حاشا بقولہ بحرمۃ الی

ان المشہ الرجل لانه لو كان المرأة بان قالت انت علی کظہار اخی اوانا علیک کظہار املک فالصحیح کہ فی المحيط انہ لیس جشی فلا حرمۃ ولا کفارتہ یعنی تن کی عبارت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تشبیہ دینے والا وہ مرد ہی ہے اور اگر عورت مرد کو یہ کہدے کہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کے مثل ہے یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی پیٹھ کے ہوں، تو صحیح یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، اس صورت میں نہ حرمت ہے نہ کفارہ، ہاں اس مسئلہ کے متعلق ایک نزاع اس قسم کی بھی ہے جیسا کہ کافیاں میں ہے کہ عورت نے اگر الفاظ ظہار کہے تو ظہار ہو گیا، اور ایک روایت یہ ہے کہ نہیں ہے، مگر یہ دونوں قول مفتی بہ نہیں، فتویٰ اس پر ہے کہ وہ لغو ہے، درنہما میں ہے، وظہار ہا منہ لغو فلا حرمۃ

علیہا ولا کفارتہ بہ لفتی، رد المحتار میں ہے، قولہ وظہار ہا منہ لغو ای اذا قالت انت علی کظہار اخی اوانا علیک کظہار املک فہو لغو لان التحريم ليس علیہا، قولہ فلا حرمۃ بیان لکونہ لغو ای فلا حرمۃ علیہا

اذا امكنه من نفسه ما لا كفارة طهارا ولا يمين، جوہرہ نیزہ میں ہے، ولا تكون المرأة مظاهرة من
 زوجها عند محمد وقال ابو يوسف تكون مظاهرة والفتوى على قول محمد وهذا الصحيح وعند الحسن بن
 زياد عليها كفارة يمين لان الظهار يقتضي التحريم كانها قالت انت على حرام فيجب عليها كفارة
 يمين اذا وطئها، ولمحمد انها لا تملك التحريم كالطلاق كذا في الكفاي، فوجب اصحاب فتوى ابي قول پر
 فتوی دے رہے ہیں، اور یہی قول من حیث الدلیل بھی قوی ہے، تو حکم یہی ہوگا کہ ظہار نہیں، نیز کافی میں امام
 شہید نے اس مسئلہ میں خلاف نقل نہیں فرمایا، تو یہی ظاہر الروایہ بھی ہے، یوں بھی اس قول کو ترجیح ہے، امام
 ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، وفي كافي الحاكم رحمه الله المرأة لا تكون مظاهرة من
 زوجها من غير ذكر خلاف وفي الدرر ایه لو قالت هي انت على طهارا بي او انا عليك طهارا ام لا يصح
 الظهار عندنا، امام حاکم رحمۃ اللہ تعالیٰ کی کافی میں ہے کہ عورت اپنے شوہر سے ظہار نہیں کر سکتی ہے، انھوں نے
 اس مسئلہ میں کوئی خلاف نہیں ذکر کیا، اور درایہ میں ہے اگر عورت کہے تو مجھ پر میرے باپ کی بیٹھ کے مثل ہے
 یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی بیٹھ کے ہوں تو ہمارے نزدیک یہ ظہار صحیح نہیں، بلکہ اس عبارت درایہ سے بھی بظاہر
 یہی مفہوم ہوتا ہے کہ ہمارے نزدیک مسئلہ میں خلاف نہیں، اس کے بعد وہ دونوں قول اور ان میں اضطراب
 اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کی تصحیح نقل فرماتے ہیں، وفي البسوط عن ابي يوسف عليها كفارة يمين
 وقال الحسن بن زياد هو طهارا، وقال محمد ليس بشئ وهذا الصحيح وفي شرح المختار حكى خلاف ابي
 يوسف والحسن على العكس في غير وفي الينابيع والروضة كالاول قال هو يمين عند ابي يوسف
 طهارا عند الحسن لهذا من ازيد كقول صحيح ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶: مسئلہ سکندر موضع ماہ چندی تھا نہ نیوریا ضلع سیلی بھیت، ۱۳۲۲ھ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ماں کہہ دیا، اب شرع پاک کا
 اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، مگر ایسا کہنا منع ہے، عالمگیری میں ہے فقال لها انت ابی لا یکرہ ظہار
 ان یکرہوا ورنحوار میں ہے، ویکفاه قوله انت امی، ورنحوار میں ہے، جزم بکراهة تبعا للبحر والنهر والذی

فی الفتح و فی انت امی لایکون مظاهراً و ینبغی ان یکون مکراً دھا، اس شخص نے ہر کیا تو بکر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور زید کی منکوحہ کے درمیان کچھ گفت و شنید ہوئی، زید کی عورت غصہ ہو کر اپنے خلیفہ و اقربا کے یہاں چلی گئی چند روز کے بعد زید سے ایک اقربا کے ساتھ کچھ بات چیت ہوئی، زید نے اس سے کہا میں اس کا بھائی وہ میری بہن، اب میں اس کو اپنی عورت کو رکھنے والا نہیں، لہذا اصرار کرتا ہے کہ زید نے اپنی عورت کو بہن کہا اور اپنے آپ کو بھائی بنایا اور پھر رکھنے کو بھی نہیں کہتا، لہذا اطلاق ہو گئی، اور زید کہتا ہے کہ میں نے جو بہن کہا تھا تو غصے کی حالت میں کہا تھا، چند روز کے بعد دو ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی عورت کو بلاتے کیوں نہیں، تو زید نے کہا کہ ابھی میں نہیں بلاؤں گا، لوگوں نے پوچھا کیوں؟ تو زید نے کہا کہ ایک بات مجھ سے ہو گئی ہے، یعنی میں اس کو بہن بول رہا ہوں لہذا زید کے نکاح سے اس کی عورت نکل گئی یا نہیں، اور اگر نکاح باطل ہو گیا ہو تو زید مذکور پھر اسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو عدت کے بعد یا عدت کے درمیان اس کا مفصل خلاصہ حال مطابق شریعت تحریر فرما کر آخر حاصل کیجئے، بیوقوف و راہ

الجواب: یہ لفظ کہ وہ میری بہن ہے، کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے، درختار میں ہے، والایمنوشیئا و حد ف الکاف لفا و یکما، قولہ انت امی و یا بنتی حیا اختی و نحوہ، رد المحتار میں ہے، فی الفتح و فی انت امی لایکون مظاهراً و ینبغی ان یکون مکراً

فقد صرح جوابان قولہ لہ وجہ یا اختیہ مکراً و فیہ حدیث سدا و ابوداؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لاہر أنتہ یا اختی فکرا ذالک و نہی عنہ و معنی البہی قر بہ من لفظ التشبیہ و لولہذا الحدیث لا یقال ہو ظہار الخ، واللہ تعالیٰ اعلم،

عدت کا بیان

مسئلہ: مسؤل جناب ملی جان صاحب، ہانس منڈی، ۱۵ ار جب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بعد انتقال خاوند کی غیر

کے سامنے مثل خالہ زاد بھائی بے پردہ رہنا اور اس کے گھر جانا اور وہاں پر چار یا پنج روز رہنا اور ایک چارپائی پر ساتھ ساتھ بیٹھنا اور اپنے گھر بلانا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص اس کو پسند کرے، وہ شخص کیسی بھی اور کس سزا کا مستحق ہے اور عدت کے دن بھی پورے نہیں کئے گئے، اور بارات وغیرہ میں گئی اور دوبارہ جو اس کا خواہندہ کا تھا، اس کو وصول کرنے خالہ زاد بھائی کے ہمراہ گئی؟

اجواب: عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے ہاں اگر عدت موت کی ہو اور اس کے پاس کھانے کو نہ ہو بیغیر گھر سے نکلے کام نہ چل سکے گا یا نقصان پہنچے گا تو اس ضرورت سے اس کے لئے جاسکتی ہے، اور رات اسی گھر میں گزارے اور بغیر ضرورت شرعیہ نکلنا حرام ہے، درمختار میں ہے ص ۸۵۳، ومختارۃ موت تخرج فی الجنیدین وتثبت اکثرا لللیل فی منزل لھا لان نفقتھا علیھا فتحتاج للخروج حتی لو كانت عندھا کما ینتھا صارت کالمطلقة فلا یحل لھا الخروج، فتح وجوز فی القنیۃ خروجا لھا

صا لا بد لھا رکز ماعدا ولا وکیل لھا، اور شادیوں میں تو ویسے بھی جانے کی اجازت نہیں، نہ کہ زمانہ عدت میں اور بغیر محرم کے ساتھ اس بے تکلفی سے اور بے پردہ رہنا بھی حرام ہے، حدیث شریف میں فرمایا: انفقوا مواضع التھم، ہمت کی جگہ سے بچو اور فرمایا: ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ اس آیت المجموع قال المجموع الموت، عورتوں کے پاس جانے سے بچو، ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ دیور کا کیا حکم ہے، فرمایا کہ دیور موت ہے، رواہ البخاری والمسلم عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا: لا یخلون رجل بامرؤۃ الا کان ثلاثھا الشیطان، کوئی مرد جب کبھی عورت کے ساتھ تنہا ہوتا ہے، تو ان میں کا تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا: لا تجلوا علی الخیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدماء، ان عورتوں کے پاس نہ جاؤ جن کے شوہر غائب ہیں کہ شیطان تمہارے اندر خون کی طرح تیرتا ہے، رواہ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالجملہ اس مرد کو اس عورت سے اجتناب چاہئے اور ہرگز اس طرح نہ رہنا چاہئے، اور اس کو پسند رکھنے والا ناجائز کو پسند رکھنے والا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

محلہ: مسئلہ امیر بخش محلہ بہاری پور، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک دیہات میں لڑکا اور لڑکی میں بحالت نابالغی شادی ہوئی تھی، اب وہ دونوں بالغ ہو گئے مگر ایک دوسرے سے الگ رہے نہ ہمبستری ہوئی حتیٰ کہ رخصتی بھی نہیں ہوئی، اب طلاق ہو گئی، تو اب اس عورت کی عدت ہے یا نہیں، اگر ہے تو کتنی ہے؟

اجواب: اگر خلوت صحیحہ نہ ہوئی تو صورت مذکورہ میں عدت نہیں اقال اللہ تعالیٰ اذا نکحتم

المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ فتن و نہما والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مرسلہ حاجی قدرت اللہ صاحب از موضع گڑواڈا کخانہ مہراج گج گورکھپور، الہٰدیٰ کج ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ نابالغیت کے ایام میں عقد کیا اور قبل طی بعلت زنا نہیں بلکہ خسروال کے کسی نا اتفاقی کی وجہ سے سن بلوغ میں زید نے ہندہ کو تین طلاق شرعی دے دیا، اب ہندہ کو عقد ثانی میں تین ماہ عدت کا انتظار ضروری ہے یا نہیں؟ بینوایان الحدیث و الكتاب و توجہ و ایوم الحساب،

اجواب: اگر ایک لفظ میں تین طلاقیں دیں مثلاً کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، اور گنہ گار ہو کر ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، اور اگر یوں کہا کہ میں تجھے کو طلاق دی اور اسی لفظ کو تین بار کہا تو غیر مذکورہ میں صرف ایک ہی واقع ہو گی اور وہ بائن ہو گی، بعد کی دو فضول ہیں، تنویر الابصار میں ہے: قال ابن وجہ عبد اللہ قول بہا انت طالق ثلاثا وقع وان خرق بافت بالاوی ولم تقع الثانية، رد المحتار میں ہے، ولفظ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال فاذا طلق الرجل امرأته ثلاثا جميعا فقد خالف السنة واشتم وان دخل بها ولم يدخل سواء بلفظا ذاك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن علي وابن مسعود وعن ابن عباس وغيرهم رضوان الله تعالى عليهم، بہر حال اگر خلوت صحیحہ سے قبل طلاق دی تو عدت نہیں بعد طلاق فوراً عورت جہاں چاہے نکاح کرے، قال اللہ تعالیٰ اذا نکحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ فتن و نہما، اور جس صورت میں عدت ہے یعنی جس سے خلوت صحیحہ ہو چکی ہو اور طلاق دی تو عدت تین حیض ہے، خواہ یہ تین ماہ میں ہو یا کم میں یا زائد میں، قال بتاریخ، و الطلاق یقرب بلفظی ثلاثا و

ہاں اگر حریف نہ آتا ہو خواہ بوجہ صغر سنی یا بڑھاپے کے تو اس کی عدت تین ماہ ہے۔ در مختار میں ہے، والعدۃ فی من لم تحض لضعفہ او کبر یا ن بلغت سن (الایام) او بلغت بالسن ولم تحض ثلثة اشهر ان وطئت، والله تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ حافظ علی احمد خاں صاحب مملہ جسولی بریلی، ۲۴، رذی الحجہ ۱۳۲۱ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو خاص عید الفطر کے دن طلاق دی جس کو چار
دن کم تین ماہ ہوئے اب اس عورت کا نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں اور زندہ شوہر جو اپنی عورت کو
طلاق دے اس کی عدت کتنے دن ہیں اور جس کا شوہر فوت ہو جائے اس کی عدت کے کتنے دن ہیں ؟
بینوا تو حروا،

اب وہ نکاح کر سکتی ہے، طلاق کی عدت حاضر کیے تین حیضوں کا ^{بسم اللہ تعالیٰ} والمطلقات یتزوون بانفسھن ثلثۃ قروء، اور جس کو بوجہ صغر سن یا بڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، واللّٰئ یمس من المحيض من نساء کم ان ارقبتم فعدتھن ثلثۃ اشھر والئ یمس من اللّٰئ لم یحیض، اور عدت وفات یعنی شوہر کے مرنے کے عدت چار ماہ دس روز ہے، قال عزوجل، والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا یتزوون بانفسھن اربعۃ اشھر وعشر، اور اگر عورت حاملہ ہے تو طلاق و موت دونوں کی عدت وضع حمل ہے، بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، قال عز اسمہ، واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ہدایت اللہ، محلہ سہواں فی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، سال ۱۳۴۲ھ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ وحیدن کا نکاح جب کہ اس کی عمر دس برس کی تھی،
اس کے باپ کی اجازت سے ہوا تھا، بعدہ اس کے شوہر نے وحیدن سے ایک سو ساٹھ روپیہ لے کر طلاق دیدیا
اور وحیدن اب تک اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہیں رہی اس صورت میں مسماۃ وحیدن کو عدت گزارنی ہوگی
یا نہیں؟ -

الجواب :- اگر واقعہ یہی ہے تو اس صورت میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ، یا ایہا الذین آمنوا
اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ تعتد ونبہا، واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ سید کا رد علیٰ از مراد آباد، ۴ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے تیرہ سال کی عمر میں ہوا، بوجہ بکر گراہ
باہمی ہندہ اپنے شوہر کے گھر سے والد کے گھر آگئی، ہندہ کے والد نے ایک غیر شخص بکر سے کہا کہ میری لڑکی بہت
تکلیف میں ہے، تم دو سو روپیہ دے کر زید سے ہندہ کو آزاد کرادو، میں اس کا نکاح تم سے کر دوں گا، بکر
اس پر راضی ہو گیا، ہندہ کے والد نے زید سے کہا تم دو سو روپیہ لے لو اور میری لڑکی کو آزاد کر دو، چنانچہ
زید اس پر راضی ہو گیا، دو سو روپیہ نقد لے کر اور زیور کیڑا و مہر معاں کر کے زید نے ہندہ کو طلاق دیدی
اور طلاق نامہ لکھ دیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ بکر ہندہ سے نکاح کر کے آیا ہندہ پر اس صورت میں عدت
لازم ہوگی یا نہیں، جب کے اس کے شوہر نے اس قدر روپیہ لے کر طلاق دی؟

الجواب :- اگر وطی یا خلوت ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے، جب تک عدت نہ گزرے، نکاح نہیں
ہو سکتا روپیہ لے کر طلاق دینے سے عدت نہیں ساقط ہوتی، درختار میں ہے، و سبب وجوبہ عقد النکاح

المتاکد بالتسلیم و ما جری مجرایہ من موت او خلوة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ احمد علی خان منقل جامع مسجد بریلی، ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ کوئی عورت اپنے میکے یا رشتہ داری میں تھی اور اس کا
شوہر اپنے مکان پر فوت ہو گیا تو وہ عورت شوہر کے انتقال کی خبر سن کر شوہر کے مکان پر آ سکتی ہے یا نہیں
یعنی آنے میں عدت تو مانع نہ ہوگی؟

الجواب :- اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً شوہر والے گھر میں جہاں
رہتی تھی چلی آئے کہ اسی مکان میں عدت پوری کرنے کا حکم ہے، درختار میں ہے، طلقت او مات وہی نہ انکاح فی

غیر مسکنہا عادت الیہ فہا الوجوبہ علیہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: گڑھیا بریلی مسئلہ زوج علی محمد خاں صاحب، ۱۵/۱/۱۳۳۳ھ، ۱۳/۳/۱۳۳۳ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، ایک ماہ ہو کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی ہے اور وہ کرایہ کے مکان میں رہتی ہے، خدائی ذات کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہیں، جس مکان میں وہ رہتی ہے، اس کا کرایہ تین روپے ہے، مرحوم کی کوئی چیز ایسی نہیں جسے وہ فروخت کر کے کرایہ مکان ادا کر سکے، تو اس حالت میں وہ بیوہ اپنے کسی عزیز یا کم کرایہ کے مکان میں جاسکتی ہے یا نہیں مرحوم نے اپنی نشانی ایک ڈیڑھ سال کی لڑکی چھوڑی ہے

اجواب: اگر واقعی عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ مکان دے سکے، تو اس کے قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کرایہ رہ سکتی ہے تو اس قریب تر مکان میں چلی جائے، اور وہاں عدت کے دن پورے کرے، عزیز کا مکان یا کم کرایہ والا دونوں میں جو زیادہ نزدیک ہو اس میں جاسکتی ہے، درمختار میں ہے، وقت تن ان فی بیت وجبت فیہ الا ان تخرج او یبتدع المنزل او تخاف تلف مالھا او لا یجد کناء البیت ونحو ذلک من الضرورات

فخرج لا قرب موضع الیہ، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: عدت طلاق کی تکمیل سے پہلے کچھ روپیہ قاضی کو دے کر یا اس کے نائب کو دے کر نکاح پڑھا لینا اور نائب کو بذریعہ رشوت طلاق کی تاریخ کو رجسٹر میں غلط درج کر دینا کیسا ہے، اور ایسا کرنے اور کرنے والا قاضی یا نائب کا کیا حکم ہے؟
(۲) مذکورہ طلاق کی عدت کی تاریخ بدلنے کے کاموں میں جو لوگ اس قاضی کی مدد کرتے ہیں،

ان کا از روئے شرع کیا حکم ہے؟
اجواب: (۱) عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، جس نے ایسا کیا حرام کیا اور وہ حرام کاری کا دلال ہے اور اس کے مدد کرنے والوں کا بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ازبانی ماروارہ منقول ناگورہ مرسلہ جناب حکیم نصیر الدین صاحب نعمانی حامدی،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صغیرہ کا نکاح ہوا او قبل دخول و قبل خلوت صغیرہ کا انتقال ہو گیا، اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں صغیرہ پر عدت واجب ہے

یا نہیں، بہار شریعت میں بحوالہ جوہرہ جو صورت تحریر فرمائی گئی ہے اس میں دخول کا ذکر ہی غلط یا عدم غلط کا نہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک نابالغ ہے اور ایک بالغ، اور اس صورت میں زوج و زوجہ دونوں نابالغ ہیں، آپ کی تحریر سے ملتی ہوئی تحریر قنادی عالمگیری و قاضی خاں کی بھی ہے، مگر پورے طور سے تشبیہ نہیں ہوئی، اس لئے جناب سے رجوع کیا گیا ہے

اجواب: صورت مذکورہ میں عدت واجب ہے زوجہ یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ ہونا مانع عدت موت نہیں ہے اور موت میں دخول یا غلط ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں کہ اس عدت کا سبب موت ہے، قرآن مجید میں ہے، والذین یتوفون، ورنحار میں ہے، والعدۃ لثلوث اربعۃ اشھد وعتلا مطلقاً وطلت اولاد ووصیوۃ فلم یخرج عنہا الا الحامل، بہار شریعت کی عبارت سے مقصود تقسیم ہے یہ نہیں کہ ایک نابالغ ہو اور ایک بالغ اور غلط چونکہ دخول کے حکم میں ہے، لہذا دخول کا ذکر کافی ہے اور اگر غلط بے دخول ہوئی اور عبارت بہار شریعت میں حقیقی دخول مراد لیجئے تو یہ صورت عدم دخول میں داخل ہوگی، بالجملة وہ عبارت تمام صورت کو شامل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: عورت کے لئے عدت کیوں ہے مرد کے لئے عدت کا حکم کیوں نہیں؟ بیان فرمادیں؟

اجواب: عورت کے لئے عدت اس لئے ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ اس کو حمل نہیں ہے کہ اگر حمل ہوا

لے پوری عبارت یہ ہے، موت کی عدت چار مہینہ دس دن ہے یعنی دسویں رات بھی گزرنے بشرطیکہ نکاح صحیح ہو، دخول ہوا ہو یا نہیں، دونوں کا ایک حکم ہے، اگرچہ شوہر نابالغ ہو، یا زوجہ نابالغ ہو، ج ۱، ص ۱۲۵، ۸، مسائل کو شبہ یہ تھا، کہ جب موف دخول کا ذکر ہے، تو اگر غلط صحیح ہو چکی ہو اور دخول نہ ہوا ہو تو کیا حکم ہے، بہار شریعت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، جواب یہ ارشاد فرمایا کہ یہاں دخول سے مراد موف جماع نہیں، بلکہ عام مراد ہے، جماع اور غلط صحیح دونوں کو شامل ہے، اور کتب فقہ میں دخول کے معنی شامل ذائق ہیں، تاہم کتب فقہ میں یہ باب ہے، طلاق غیوم دخول نہ ہوا، یہاں مدخل عام ہے، عدت کے بیان میں تنویر الابصار میں ہے، بعد الدخول حقیقۃً او حکماً، غرض کہ فقہاء عام محاورہ ہے کہ دخول بول کر وطی اور غلط صحیح دونوں مراد لیتے ہیں، یہ مسئلہ بہار شریعت میں جوہرہ نیزہ سے لیا ہے، اس میں بھی موف دخول ہی کا ذکر ہے، دوسرا جواب یہ ارشاد فرمایا کہ اگر دخول کو مجتبیٰ جماع خاص رکھا جائے تو عدم دخول کا مطلب یہ ہوگا کہ عورت سے صحبت نہ ہوتی ہو، تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے، کہ غلط صحیح ہوئی ہو اور وطی نہ ہوئی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور نکاح ہو گیا تو بچہ کے نسب میں دشواری پیدا ہوگی اور عدت کے دیگر اسباب بھی ہیں جو مرد میں نہیں پائے جاتے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد اسمعیل ولد الفوذ ٹانکی ڈنگن روڈ لاہوری دربار ہٹل بمبئی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے بیمار شوہر کو علاج کے واسطے اپنے باپ کے گھر لے گئی قضا الہی سے شوہر سسرال میں گزر گیا، اس عورت کو اپنے باپ کے گھر عدت پوری کرنی ہے یا اپنے شوہر کے گھر بیان فرمادیں؟

الجواب: عدت اس مکان میں واجب ہے جو بوقت وفات اس کی جائے سکونت ہے، لہذا اگر وہاں جانا محض عارضی ہو تو شوہر کے مکان پر واپس آکر عدت گزارے اور اگر کچھ دنوں کے لئے وہیں سکونت کر لی ہے تو وہیں عدت گزارے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نسب کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عبد العزیز محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۵/ ذی الحجہ کیا حکم ہے شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زن مفقود الخبر نے نکاح کر لیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آیا تو اب یہ لڑکے اور عورت شوہر اول کو ملیں گے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا،

الجواب: عورت شوہر اول کو ملے گی کہ یہ اسی کی عورت ہے اور اولاد شوہر ثانی کو کہ اولاد اسی کی ہے، اور مختار میں ہے، غاب عن امرائہ فتزوجت باخراً وولدت اولاداً ثم جاء الزوج الاول فلاولاد

یعنی مثلاً طلاق کسی وقتی غصہ وغیرہ کی وجہ سے دے دیا تھا، بعد میں شوہر بھٹکتا یا، اور چاہتا ہے کہ یہ عورت میرے نکاح میں رہے، تو عدت سے یہ قائم ہو گا کہ اگر طلاق حسی ہے تو رجعت کر سکتا ہے، اور اگر طلاق بائن تین سے کم ہے تو نکاح جدید کر سکتا ہے، اگر بالفرض عورت کی عدت نہ ہوئی، اور طلاق کے بعد عورت کو فوراً نکاح کا حق حاصل ہوتا، جس کی بنا پر طلاق کے بعد ہی بلا تاخیر عورت دوسرا نکاح کر لیتی تو رجعت ہو سکتی، نہ نکاح جدید ہو سکتا، عورت کے ایام میں سوچنے، غور کرنے اور مستقبل کا فیصلہ کرنے کا کافی موقع ہے،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الثانی علی الذی راجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ لکافی الخانیۃ والجمہور الکافی وغیرہا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ولد الزنا کا نسب زانی سے جب کہ زانی معلوم و مقرر ہو ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں نیز میت
ثبوت زانی کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا التوجروا۔

الجواب : ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہو سکتا، اگرچہ وہ اقارب بھی کہے، حدیث صحیح میں
ارشاد فرمایا، الولد للفرأش وللعاهر الخ، جس حدیث کا یہ ٹکڑا ہے اس میں زانی کا اقارب بھی موجود ہے، پھر بھی
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نسب ثابت نہ فرمایا جب نسب ہی نہیں تو وارث کیونکر ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیویاں ہیں ایک
قومی اور دوسری غیر قومی اور دونوں کے بطن سے اولاد ہے، زید کا انتقال ہو گیا اور ان کی دونوں زوجہ کا بھی انتقال
ہو گیا، غیر قومی بیوی کی اولاد کی عمر تقریباً چالیس برس ہے، اب قومی بیوی کی اولاد غیر قومی بیوی کی اولاد سے
بہتر ہے کہ ہمارے باپ نے تمھاری ماں سے نکاح نہیں کیا تھا، بلکہ ناجائز فعل کرتا رہا، حالانکہ جو اولاد غیر قومی
بیوی کے بطن سے اس کی رسوم و معاملات دیگر برادری کے ساتھ ویسے ہی ہیں جیسے دوسری بیوی کی اولاد کے اور
لوگ بھی دونوں کو زید کی اولاد سمجھتے ہیں اور اسی سے پکارنے میں، اور یافت طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ اولاد زید کی

ملہ پوری حدیث یہ ہے، زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ لونڈیوں سے اجرت پر بڑا کرتے تھے، ان کے مالک بھی ان لونڈیوں سے ہم بستری کرتے، اگر کوئی لڑکا
پیدا ہوتا، اور زانی کو تھا کہ میرا ہے تو اس سلمان یا مائت یا لونڈی کا مالک کہتا کہ میرا ہے تو اس کا مانا جاتا، اور اگر کسی لڑکے کے بارے میں زانی اور لونڈی کے
مالک میں تنازع ہو جاتا، تو حدیث ناس کے پاس معاملہ جاتا وہ جس کے حق میں فیصلہ کر دیتا، اسی کا لڑکا مانا جاتا، اسی کے مطابق حضرت سعد بن وقاص
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی عتبہ بن ابی وقاص نے حضرت سعد سے یہ کہا تھا کہ زید کی لونڈی کا فلاں بیٹا میرا ہے، اس کو تم لے لینا جب مکہ فتح ہوا،
تو حضرت سعد نے اس لڑکے کے بارے میں دعویٰ کیا کہ میرا ہے بھائی عتبہ کا بیٹا ہے، اور عبد بن مسعود نے یہ دعویٰ کیا کہ میرا ہے، دونوں خدمت اقدس میں
فیصلہ کے لئے حاضر ہوئے، حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ دیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، اور عبد بن مسعود کو دے دیا، اسی وقت یہ ارشاد فرمایا،
الولد للفرأش وللعاهر الخ، لڑکا بچھرنے والے کا ہے، اور زانی کے لئے بچھرنے، اس کے باوجود کہ فیصلہ یہ فرمایا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، مگر چونکہ یہ لڑکا
عتبہ کے شاہ تھا، اس لئے امتیاز امام المؤمنین حضرت سعد بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حکم دیا کہ اس لڑکے سے پردہ کر دو، (مشکوٰۃ ص ۶۸)

اولاد ہے یا نہیں اور جو شخص یہ کہے کہ زید کی اولاد نہیں اس پر شرعاً کیا حکم ہے، بینوا تو جودا،

اجواب: وہ عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا، البتہ جب قوم والی عورت کی اولاد جب نکاح سے انکار کرتی ہے تو غیر قوم والی عورت کی اولاد کو اپنی ماں کا نکاح ثابت کرنا ہو گا بغیر اس میراث کی سختی نہ ہوگی، اگر وہ لوگ موجود ہوں جن کے سامنے نکاح ہوا تھا تو وہ گواہی دیں، بلکہ جو لوگ نکاح میں شریک نہ تھے مگر انھوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا وہ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں، بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنھوں نے ان دونوں زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو منظر میاں بیوی رہتے ہیں، ان کی گواہی سے بھی نکاح ثابت ہو جائے گا، اہل برادری کا ان لوگوں کو زید کی اولاد کہنا یہ کھلا قرینہ ہے کہ زید کی جائز اولاد ہوگی، حدیث میں ارشاد فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، یہاں یہ ہے، ولا یجوز للشاهد ان یشہد بشئ لم یعاینہ الا بالنسب والموت والنکاح والدخول ولایۃ القاضی فانہ یسمع ان یشہد بہذہ الاشیاء اذا اخبر بہا من یشق بہ وھن الاستحسان وجہ الاستحسان ان ہذا الامور تختص بمعینۃ اسبابھا خاص من الناس ومتعلق بہا احکام تنقی علی القضاء القرون فلو لم یقبل فیہا الشہادۃ بالتسامع اذی الی الحج وتطیل الاحکام نیز اسی میں ہے، وکن اذا ساری ساجدا وامرأة یسکنان بیتا ویبسط کل واحد منھما الی الآخر لیساط الانس واج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از شہر بمبئی پورٹ مقام آنسکریم ہوٹل، مرید جناب میر احمد صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے وطن سے پردیس چلا گیا، وہ کہتا ہے کہ قبل روانگی میری اہلیہ ۵-۶ روز پیشتر حیض سے فارغ ہوئی، بعد میں مواصلت ہوتی رہی، بعد ازاں ۱۵ روزی انجو کو میں پردیس چلا گیا میرے جانے کے بعد باہ محرم الحرام میں میری زوجہ کو کم مریضہ ہو گیا، امید زبست باقی نہ رہی تین مرتبہ دم بھیڑ گیا، لیکن بفضلہ تعالیٰ چھ یوم کے بعد رو بہ صحت ہوئی، مگر صحت کلی نہیں ہوئی ابھی اسکی حالت ابھی اور کنبی طبیعت ناساز ہو جایا کرتی رہی، نہایت سعی و کوشش کے ساتھ علاج ہوتا رہا، لیکن مریض کا دفیعیہ نہیں ہو چھین میری عدم موجودگی میں کبھی نہیں آیا یہ کیفیت مسلسل ایک سال چھ ماہ تک رہی مرض دوبارہ ترقی پذیر ہو گیا، پھر بعد کو مجھے مطلع کیا، میں پردیس سے پورے ایک برس ۵ ماہ ۲۰ یوم کے بعد اپنے وطن پر پہونچا، پھر

اعظم گٹھ کے اسپتال میں اس کا علاج کرایا مگر ایک لیڈی ڈاکٹر نے کہا کہ چونکہ مریضہ حمل سے ہے، اس لئے تاوضیح حمل علاج میں ترددات ہیں، ورنہ بچہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے، اہلیہ نے کہا تاوضیح حمل علاج ملتوی رکھا جائے، یہ سوچ کر اہلیہ کو مکان پر لایا اور پر دیں چلا گیا، اور میرے واپس جانے کے ۴-۵ یوم کے بعد دختر تولد ہوئی، میں نے ہر طرح حساب کیا تو میرے پہلے سفر کو ایک برس گیارہ ماہ کئی دن ہوتے ہیں، اور دوسری مرتبہ مکان جانے پر صرف ۵ ماہ ۱۸ یوم قیام رہا، اس عرصہ میں بھی صحبت ہوتی تھی، اب عرض یہ ہے کہ یہ لڑکی حرامی ہے یا حلالی؟ سینواتوجردا،

جواب: مدت حمل کم سے کم چھ ماہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ دو سال درمختار وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے، اکثر محدثۃ التحمل مستند و اقلہا ستۃ اشہد، بہت ممکن ہے کہ حمل پہلے ہی کا ہو اور بوجہ عورت کی بیماری کے بچہ کو شکم میں منوکم ہو اور ایک سال گیارہ مہینہ میں پیدا ہوا ہو، کوئی تعجب کی بات نہیں اور بچی ہو سکتی ہے کہ دوسری مرتبہ کا حمل ہو، اور شاید انگریزی مہینہ سے حساب کیا اس وجہ سے چھ ماہ میں کئی دن کم ہیں، اور اگر چاند کے مہینے سے حساب کرنے پر بھی چھ ماہ پورے نہ ہوں تو وہی پہلی صورت ہے، بالجملہ یہ ایسی صورت نہیں کہ عورت کو خواہ مخواہ متہم کیا جائے، اور بیشک یہ لڑکی حلالی ہی قرار دی جائے گی، حرامی نہیں قرار دی جاسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

۳۵۵ھ

مسئلہ: مرسلہ محی الدین عرف لال محمد ڈاکھانہ قصبہ منڈو، ضلع فتح پور، ۲۵ جمادی الاولیٰ حضرات علمائے کرام اہل سنت و جماعت کیا ارشاد فرمائے ہیں، اللہ بخش کے بھائی کا انتقال ہو گیا، اللہ بخش کے بھائی کی بیوی اور اللہ بخش ایک ہی مکان میں رہتے ہیں، دو برس کے بعد وہ عورت اللہ بخش سے ملوث ہو کر حاملہ ہو گئی، اسی حالت حمل میں اس عورت نے اللہ بخش سے نکاح کر لیا، اور اس موجودہ حمل سے جو بچہ پیدا ہوا اس کا نام زید رکھا، نکاح درست ہوا یا نہیں، اور زید کا تولد خلاف شرع ہوا یا موافق؟

(۲) زید بالغ ہونے پر اپنا نکاح باقاعدہ کیا، اس سے ایک لڑکی ہندہ پیدا ہوئی، مگر نے جو صحیح النسب ہے ہندہ سے نکاح کیا، اب اس سے جو اولاد پیدا ہوئی یا ہوگی وہ صحیح النسب و صحیح الطریقین ہوئی اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب : جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وہ وطی بھی کر سکتا ہے اور دوسرے سے ہو تو نہیں کر سکتا، یہ طحا اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہہ سکتے، اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو ناجائز اولاد ہے یعنی اللہ بخش کا لڑکا نہیں قرار پائے گا، حدیث میں ہے، الولد للفرش وللحاضر الخ، (۲) زید اگر کچھ بھی ہو اس کی اولاد جو نکاح صحیح سے پیدا ہوگی وہ بیشک صحیح النسب ہے یعنی زید کی ہی اولاد قرار پائے گی، مگر زید کا نسب اگر ثابت نہ ہو تو یہ اولاد اس خاندان میں شمار نہیں ہوگی جس میں سے زید اپنے کو بتاتا ہے کہ جب زید ہی اس میں نہیں تو اس کی اولاد کیونکر ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مرشد علی محمد عطار محلہ قصبہ شہر سینا پور اودھ، ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ سماء ہندہ کو چار ماہ کا حمل ہے اور سخی زید شوہر ہندہ کا قول ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے، ہندہ سے دریافت کیا گیا کہ اس نے کہا کہ یہ حمل عمر و کا ہے، مگر عمر و انکار کرتا ہے، ہے بجز قول ہندہ کے اور کوئی ثبوت نہیں ہے، آیا شرعاً قول ہندہ معتبر ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب : یہاں دو امر قابل بیان ہیں، اس لئے کہ سائل نے یہ تصریح نہیں کی کہ اس واقعہ کے متعلق کیا بات دریافت کرنا چاہتا ہے، اول یہ کہ زید نے حمل کے متعلق کہا کہ وہ میرا نہیں ہے، اور عورت بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، لہذا یہ بچہ جو پیدا ہوگا وہ زید کا قرار پائے گا یا نہیں، اول کا جواب یہ ہے کہ وہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا، ان دونوں کے اس طرح کہنے سے نسب نہیں منتفی ہو سکتا، حدیث میں ہے، الولد للفرش، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل لہ امرأۃ فجمعت فولد فنفاہ وقال ہذا الولد لیس منی او قال ہذا الولد من الننا وسقط اللعان وجہ من الوجوۃ فانہ لا ینتفی النسب سواء وجب علیہ الحد او لم یجب وکن اللعۃ اذا کان من اهل اللعان فلم یتلاعنات فانہ لا ینتفی النسب کن فی شرح الطحاوی، ولو فی ولد من وجبہ الحد فصدقتہ فلاحد ولا لعان وهو ابنہ لا یمتدان علی نفیہ کن فی الاختیار، شرح المختار، فردوم کا جواب یہ ہے کہ ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت درکار ہے یا خود زانی کا اقرار، ہندہ کے محض کہدینے سے عمر و کے

مطلق زنا کا ثبوت نہیں، صبح بخاری شریف وغیرہ کی حدیث ہے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا، (.....) بیاضی فی الاصل..... جس طرح مرد کے لئے کہہ دینے سے کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے، عدت کا زمانہ ثابت نہیں، اسی طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زمانہ ثابت نہیں، اور مختار میں ہے، (.....) مع ذالک حنیۃ بیاضی..... یعنی مرد نے عورت کو زانیہ کہا عورت نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے، اس صورت میں مختار مرد کا زانی ہونا ثابت نہیں، وہو تعالیٰ اعلم،

حضانت کا بیان

مسئلہ:۔ مسؤلہ مولوی عبد الاحد صاحب از سبلی بھیت محلہ منیر خاں مدرستہ الحدیث، ۱۹ رجب جنوری ۱۳۸۱ء کا حق پرورش و نفقہ اس کے والد کی معذوری و غربت کی حالت میں کس پر واجب ہے، اور تائبہ بلوغت کے ساتھ رہ سکتا ہے؟

اجواب:۔ لڑکاسات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے، اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت نانی کو ہے پھر دادی کو تنویر الابصار ص ۸۷ میں ہے، تثبت (ای الحضانه) لام ثم ای بعد الام بان ماتت ولم تقبل او استقطت حقها او تزوجت باجنبی (کن ای الذی) ثم ام الام وان علت ثم ام الاب، اور مختار میں ہے، (.....) اما او غیرها احق له ای بالطلاق حتی یتغی عن النساء وقد رتب سبع و بده یعنی لانہ الغالب والام والمجدۃ احق بہا حتی تمیض ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ وغیرہما احق بہا حتی تشتتہی وقد رتب سبع و بده یعنی، وعن محمد ان الحكم فی الام والمجدۃ کذا لکن اللہ وبہ یشی کثرت الفساد فی الیامی اھم مدقظا، اور باپ اگر مفلس ہے،

لہ روایاتیں جو قبل از ابجدی عشر شتم اتفاقا قابل فی حرمان، بتبع فضاء اشتہات اتفاقا ساسا معانی، قوله کن اللہ، ای فی کو نہما احق بہا حتی تشتتہی قوله وبہ یعنی، قال فی البحر بعد نقل تصحیحه والی اصل ان الفتویٰ علی غیر ظاہر الروایۃ، البحر الرائق میں ہے، وعن محمد انها تدفع الی الاب اذا بلغت حد الشهوۃ لتحقق الحاجة، الی الصیانتہ، قال فی النقایۃ، هو المختار بفساد النمان و فی نفقات الحضانات وعن ابی یوسف مثله و فی التبيين (بقرہ ص ۲۹۷)

اور نابالغ خود بھی مال نہیں رکھتا نہ کما کر کھانے وغیرہ کے مصارف حاصل کر سکے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے یا بچے کی ماں اسے کھلائے، ردالمحتار میں ہے، قال فی الذ خیرۃ ولو کان للفقیر اولاد صغار وجد موسر فیم الجہد بالاتفاق صیانة لولد الولد ویكون دینا علی والدہم فکذا اذ کما القدر ساری فلم یجبل النفقة علی الجہد حال عسرة الاب وھذا قول الحسن بن صالح والصحیح فی المذہب ان الاب الفقیر یلحق بالمیت فی استحقاق النفقة علی الجہد وان کان للاب ضمنا یقتی بہا علی الجہد بلا سرجع اتفاقا لان نفقة الاب حیثین علی الجہد فکذا الفقہ الصغیرۃ او قال فی الذ خیرۃ ایضا قبل ہذا ولولہم ام موسرۃ امرت ان تنفق علیہم فیکون دینا ترجع بہ علی الاب اذا الیسر، ویادی بالتمکل من سائر الاقارب، والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسؤلہ احمد علی خان منفل جامع مسجد بریلی، ۲۵، ۲۶ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ زید فوت ہوا اور زوجہ اور ایک لڑکا عمر دو سال اور ایک لڑکی عمر چار سال اور ایک لڑکی عمر آٹھ سال چھوٹی، بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہے کہ وہ تبدیل مذہب کر لے یا عقد ثانی کرنے، زید کے باپ اور چچا اور بھائی اور دادی اور کچھ بھی اور بہنیں موجود ہیں نابالغان کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے تاکہ نابالغان کو اپنے پاس رکھے؟

اجواب: اگر وہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے

(فقہ حاشیہ ص ۲۶۶) کہ وہ یقینی نہ ماننا اکثرۃ الفساد فی الخلاصۃ وعیان المفق والاعتماد علی ہذا المذہب لفساد النمان، فالجاصل ان الفتویٰ علی خلاف ظاہر الروایۃ واختلف فی حل الشہوۃ فی الولوالجیہ، ولیس لہا حد مقد، لاندہ یختلف باختلاف حال المرحۃ فی التبین وغیرہ فبنت احدی عشرۃ سنۃ مشہات فی قولہم جمیعاً وقد راہ ابو الیثبت تسع سنین، وعلیہ الفتویٰ، اس سبب کا فلازم یہ ہو کہ لڑکات سال کی عمر تک پرورش کرنے والی کہ پاس رہے گا خواہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، اور لڑکی کی پرورش کرنے والی ماں یا نانی یا دادی ہو تو اس وقت تک رہے گی جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے، یہی ظاہر الروایۃ ہے، البتہ امام محمد کا قول یہ ہے کہ ماں وغیرہ کے پاس بھی اسی وقت تک رہے گی جب تک مشہات نہ ہو، اور زمانہ کے فساد کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے، اگر پرورش کرنے والی ماں یا نانی یا دادی کے علاوہ کوئی اور ہو تو بالاتفاق ان کے پاس اسی وقت تک رہے گی جب تک مشہات نہ ہو، مشہات کی حد میں اختلاف ہے علامہ ربیع نے تبیین میں فرمایا کہ ارسال کی عمر ہی، اور امام فقید ابو الیثبت برقراری فرمایا کہ نو سال ہے انیس برفتویٰ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

جائیں اور اب حق تربیت داوی کو ہو گا، درمختار میں ہے، الحضانة تثبت للام الا ان تكون مرتدة او متندرجة بغیر محرم الصغیر، اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، درمختار میں ہے، والحاضنة اخق به اى بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقتا يسير، وبه یفتی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ : قدرت اللہ، ساکن محلہ اعظم نگر بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میں ایک غریب اور کمزور آدمی ہوں اور میرے پاس صرف ایک مکان ہے اور کچھ مال زر نہیں، میرے تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے جس میں سے ایک لڑکا عرصہ بائیس سال سے لاپتہ ہے، اب دونوں لڑکوں میں سے بڑا لڑکا چونکہ تندرست ہے اور اپنا روزگار کرتا ہے، مگر میرے کھانے پینے کا قطعی خیال نہیں کرتا ہے اور نہ کبھی کیا عرصہ گیارہ سال سے چھوٹا لڑکا مجھ کو کھلاتا ہے پہناتا ہے اور میری بیوی کو اور خدمت بھی بھی طرح کرتا ہے، لہذا اس حالت میں یہ مکان کس کو دوں ؟

اجواب : ماں باپ کا نفقہ اولاد پر اس وقت واجب ہے کہ تنگ دست ہوں اور اولاد مالک نشا ہو، اور جب سائل کے پاس مال زر نہیں تو اولاد پر اس کا نفقہ واجب، عالمگیری میں ہے، ویجب علی الدین الموسر علی نفقة الابوين المحسرين، ورر وغر میں ہے، وعلى الموسر یسار الفطرة لاصولہ لقولہ تعالیٰ وصاحبہما فی الدینا معروفا، اور جب چند اولادیں ہیں تو سب پر والدین کا نفقہ برابر واجب ای میں، بالسویۃ یعین الذکور والاناث فی ظاہر الروایۃ وهو الصحیح لان استحقاق الابوين انما هو بحق الملك فی مال الولد لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت وما لک لابیک، ماں باپ کو چاہئے کہ اپنی سب اولاد کو یکساں دے، ہاں اگر ان میں ایک علم دین میں مشغول ہے اور کما تا نہیں، اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں، اور ایسا نہ ہو تو بکر وہ و ممنوع ہے، درمختار میں ہے، لا یبأس بتفضیل بعض الاولاد فی العطا یا اذ لم یقصد به الاضرار والانت قصده یمویٰ بینہم، طحاوی میں ہے، ویکسا ذالک عند تساویہم فی الدراجۃ کما فی المنع والممنون

اماعند عدم للتساوی کما اذا کان احدهم مشتغلاً بالعلم لا بالكسب لا باس ان یفصله علی غیره کما فی الملقط
ای ولایک، و فی المنہج ساری عن الامام (نہ لا باس بہ اذا کان التفضیل لزیادۃ فضل بہ فی الدین،
واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ صدر الدین خاں محلہ شہامت گنج بریلی، سہ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ،
والدین نے اپنے پسر زید کی پرورش اور تعلیم علم کی، بفضلہ تعالیٰ جوان ہو گیا اور شادی بھی ہو گئی، اور دو
تین بچے بھی پیدا ہوئے، اب وہ ملازم ہو گیا، چنانچہ مبلغ بیس روپیہ کا ملازم ہے والدین بہت ضعیف ہو گئے،
کسی کام کے لائق نہ رہے، سبب خورد و نوش میں دقت آگئی، زید پسر کو کس قدر حق ہے، مبلغ بیس روپیہ میں کیا
ملنا چاہئے، جو والدین کو بسر اوقات ہو، زید یہ بھی کہتا ہے کہ جو حکم خدا اور رسول کا ہو میں اس کو ادا کرنے کو تیار ہوں
اب خدمت میں علمائے دین کے گزارش ہے کہ جو حق والدین ذمہ زید ہو، بموجب شرع شریف ظاہر کر دیا جائے
تاکہ ثواب ہو؟

اجواب: ماں باپ جب محتاج ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر واجب ہے، جب کہ اولاد مالدار یعنی صاحب
نصاب ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد المومن علی نفقۃ الابین (المعسرین)، صورت تقصیر میں
اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ کے لائق دیتا رہے، اس میں روپیہ کی تعدا و شرع
کی جانب سے مقرر نہیں اور اگر اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے
میں اپنے ساتھ شریک کرے، عالمگیری میں ہے، قال ابو جوسف اذا کان الابن فقیراً کسوا و الا ب نامنا
یشارک الابن فی القوت بالحر و لانہ اذا لم یشارک کفہ یحتشی علی الاب التکف، نیز اسی میں لکھا کہ
نہ وجبۃ و اولاد صغار بحمل الابن علی ان یدخل الاب فی قتلہ ویجلبہ کا حد من عیالہ ولا یجب عہ علی ان یعطی شیعاً علی جدہ،
بظاہر صورت مسئلہ میں لڑکے کی حالت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ والدین کے اخراجات علیہ دے سکے کہ صرف
بیس روپیہ کا ملازم ہے اور بی بی بچے بھی رکھتا ہے، بیس روپیہ میں خود ان کی بسر اوقات دقت سے
ہوتی ہوگی، لہذا چاہئے کہ والدین کو خورد و نوش میں شریک کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از دھوراجی رال اکو لابر امرسد حبیب عبدالغنی، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے دیا، اس کی گود میں ایک سال تین ماہ کا بچہ ہے، اور اس کی ماں کی عادتوں سے عاجز آنے پر بچہ کا چار ماہ قبل دودھ پھوڑا دیا گیا تھا، اب حق پرورش ماں کا ہے یا باپ کا اگر ماں کا ہے تو اس کے رشتہ داروں کی طرف سے بچہ کی جان کا خوف ہے اس لئے از روئے شرع شریف اس بچہ کو ماں سے اس کا باپ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حضانت یعنی حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے مگر جب کہ اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے ضائع ہونے کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جائے گا، درمختار میں ہے، *فثبت للام الا ان یکن مرقدہ او فاجرة فجور، ایضہ الولد بہ کبرنا وغناء و سرقة ویناحہ (و غیر ما مومنہ بان تمخرج کل وقت و تترک الولد مضاعفا، اور جب ماں کا حق ساقط ہو گیا تو یہ حق نانی وغیرہ کو حاصل ہو گا، اور اگر وہ عورتیں نہ ہوں جن کو حق حضانت ہوتی ہے تو باپ کا حق ہے، کمافی الدر المختار، واللہ تعالیٰ اعلم*

نفقہ کا بیان

مسئلہ: مسئلہ عنایت حسین، از مراد آباد، ۹ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

عشرہ محرم پر میری زوجہ کے بہنوئی (مولانجش) و میری بیوی کا بھتیجہ داماد احمد نجش یعنی مولانجش کارو کا آیا اور مجھ سے کہا کہ اپنی بیوی کو بریلی بھیج دو میں نے حاملہ ہونے کی وجہ سے انکار کیا، انھوں نے اشتغال دلایا کہ ہم ضرور لے جائیں گے، میں رضامند نہ ہوا، میرے مکان سے مولانجش کا مکان قریب تھا، میری بیوی بلا میری اطلاع کے شب میں چلی گئی اور مولانجش و احمد نجش وغیرہ بریلی اپنی ہمراہی میں لے گئے، میری رضامندی ہرگز نہ تھی ایسی صورت میں وہ نان و نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں جب کہ میرے مکان پر نہ آئے؟

الجواب: جب عورت مکان شوہر سے بغیر ان کی اجازت چلی گئی تو جب تک واپس نہ ہو، مستحق نفقہ نہیں، درمختار میں ہے، *لا نفقة لخاصة من بیتہ بخیر حق وھی النافقة حتی تقود، فتاویٰ عالمگیری میں ہے*

لہذا ماں کے بعد پرورش کا حق نانی کو ہے پھر دادی کو، پھر متقی بہن کو، پھر ان خالی بہن کو، پھر ملائی کو، پھر بھانجیوں کو، پھر خالائوں کو، پھر بھوپھیاں کو، پھر ماں کی خالائوں کو، پھر باپ کی بھوپھیاں کو، پھر باپ کی بھوپھیاں کو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وان فشرت فلافقة لها حتى تعود الى منزلها والناشره هي الخاسرة عن منزلها وجهها المالة نفسها
منه، نیز ایام گذشتہ میں اگر عورت نے اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے
جب کہ پیشہ قاضی نے بذمہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوج و زوجہ کی رضامندی سے مقرر ہو چکا
اب عورت جو کچھ خرچ کرے گی وہ شوہر پر دین ہو گا کہ وصول کر سکتی ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو گذشتہ کے
نفقہ کا استحقاق نہیں، یعنی اگر عورت کی جانب سے کوئی ایسا امر نہ ہو تا کہ نفقہ ساقط ہو پھر بھی بغیر ان دونوں
صورتوں کے شوہر کے ذمہ دین نہ ہو گا، بخلاف صورت مسئلہ کے کہ یہاں تو استحقاق ہی نہیں، اور مختار میں ہے
والنفقة لا نصير ديننا الا بالقضاء والرضاء اى اصطلاحهما على قدر معين اضافة او دسراهم فقبل ذلك
لا يلزم منه شئ ودفعه ترجيح بما انفقت ولو من مال نفسه باطلا امر قاضی، روا المختار میں ہے، اذالم ينفق
عليها بان غاب عنها اذ كان حاضرا فامتنع فلا يطالب بهما بل تسقط بمضي المدة، نیز اسی میں ہے، بعد
القضاء والرضاء ترجيح لانها بعد اوصاف ملکا لهما كما قد مناه، یہ حکم نفقہ کا ہے رہا عورت کا بغیر اوقات
شوہر بلا وجہ شرعی چلا آنا اس کا گناہ عظیمہ ہے، اور وہ بھی مراد آباد سے بریل کی مسافت سفر ہے، غیر محرم کے
ساتھ جانا دوسرا گناہ کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ احمد بخش اس عورت کا حقیقی بھانجا نہیں، بلکہ رشتہ کی بہن
کا لڑکا ہے، عورت کو چاہئے کہ توبہ کرے اور شوہر کی نافرمانی سے باز آئے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: کسی شخص کی زوجہ بھاگ گئی غیر مرد کے ساتھ کھاج بھی کر لی، نکاح تو صحیح نہ ہوا، مگر اس
زنا کا وبال شوہر پر بھی آئے گا یا نہیں، جب کہ شوہر اب تک طلاق نہ دیا، اس کا سبب یہ ہے، اگر خط وغیرہ کے
ذریعہ سے طلاق روانہ بھی کر دے تو مزینہ حق زوجیت مدت گذشتہ کی خوراک کے لئے مقدمہ دائر کر دے گی؟

ملہ حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب مرد اپنی بیوی کو کھپوئے کی طرف بلائے اور وہ نہ آئے اور شوہر خفا ہو کر رات گزارے
اس پر فرشتے تک لکھتے رہتے ہیں، عیسیٰ ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، متفق علیہ، دوسری حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تین شخص کی کوئی نافرمانی قبول ہوتی ہے اور نہ کوئی نیکی، بھاگا ہو غلام جب تک مالک کے پاس نہ لٹے، اور وہ عورت جب کا شوہر اس سے ناراض ہو
بعد نفی میں دست جب تک اس کا نشہ زود ہو، یہ صحیحین میں ہے، الاستاذ امرأۃ ثلاثا لا ومعها ذو محرم ولا غلام ای ذی ثلثۃ ایام، کوئی عورت تین دنوں کی
مسافت پر نیز محرم کے سفر کرے، محرم ہو یا شوہر تین دن کی مسافت کی مقدار ساڑھے ستاون میل، تقریباً ۹۲ کیلو میٹر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب: شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں اور نہ اس کے زنا کا شوہر پر گناہ کہ اس میں شوہر کو دخل نہیں
 الاقترسا واندرۃ وند اخراعی، اور شوہر طلاق دے دے تو اس میں بھی حرج نہیں، اس مدت کے نفقہ کا عورت
 مطالبہ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے، جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار نہ کرے اور جتنے
 دنوں شوہر کے یہاں رہی نہیں، اس کا نفقہ شوہر پر نہیں، نیز ایام گزشتہ کا مطالبہ بغیر قاضی کے مقرر کئے یا آپس
 میں طے کئے بغیر نہیں ہو سکتا، بلکہ ساقط ہو جاتا ہے، درمختار میں ہے، والنفقة لخاصة من بدت به غیر حتی وہی
 الانتاشرة حتی تقود، نیز اسی میں ہے، والنفقة لاتصیر دینا الا بالعتناء او الرضا، ای اصطلاحاً علی قدر
 معین، اصنافاً اور دھرم قبیل ذالک لایذکر منه شیء، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک مرد نے ایک باعصمت لڑکی سے نکاح کیا لڑکی جب گھر گئی تو دیکھا کہ خاوند کا تعلق ایک
 بے نکاحی عورت سے ہے اور خاوند کا ذریعہ معاش بھی نظر نہیں آتا، ذریعہ معاش تو وہیں بے نکاحی عورت ہے، مرد نے
 چند روز کے بعد ماری پیٹ کر باعصمت لڑکی کو اپنے گھر سے نکال دیا، جسے عرصہ سات آٹھ سال کا ہوتا ہے، لڑکی نے کچھ ہی
 میں نان و نفقہ کا دعویٰ کیا ہے شوہر کو یا بیچ روپیہ ماہانہ ادا کرنے کا حکم ہوا ہے، اسے عرصہ چار سال کا ہوتا ہے باعصمت
 لڑکی نے رقم وصول کرنے کی بہت کوشش کی مگر مرد کے پاس کچھ نہ ہونے سے وصول نہ کر سکی، ایسی حالت میں جب کہ
 مرد طلاق بھی نہیں دیتا اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا، اور لڑکی کے لئے ذریعہ معاش بھی نہیں، تو لڑکی کو کیا کرنا چاہیے؟

اجواب: جب مرد نان و نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے حاکم اس مرد سے جبراً طلاق
 دلوائے یا نان و نفقہ دلوائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: وہ آمدہ ازراجکوٹ کا ٹھپا واڑہرسلہ مسجد نواب صاحب سید عبد الاول میاں قادری،
 کیا فرماتے ہیں، علمائے دین ذیل کے مسائل میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق دیا عورت کو حمل ہے تو اب

منہ درمختار میں ہے، لایجب علی الزوج تظلیف الفاجرة، ان بدکار عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، اور مختار میں ہے، بل یستحب لوم ذیہ و تاسرکۃ
 غلیہ و مفادۃ ان لا یسب معاشراً من لا تعلیٰ فیہ لوانتہ، اس کے تحت شامی میں ہے، الموطاء فتنہ، الموطاء لولعیر کا بقولہا و یفعلہا، الظا
 ان ترتب الفرائض غیر الصلوۃ کالصلوۃ، اور ظاہر ہے کہ زنا ایسا فعل ہے کہ اس سے شوہر کو اور شوہر کے متعلقین کو موزائدہ پیوگی،
 نیز صامی سے یمنافض ہے، تو صامی کا ارتکاب ضرور ترک فرض ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

اس عورت کے وضع حمل تک نان و نفقہ کا ذمہ اس کے مرد پر ہے یا نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد دودھ پلانے کے کتنے وقت تک مرد پر عورت کا نان و نفقہ دینا چاہیے، کیونکہ یہاں پر دیگر عورت کو دودھ پلانے کو دینے کا یا دالٰی وغیرہ سے پرورش کرانے کا رواج نہیں ہے، تو اگر عورت وضع حمل کے بعد اگر دوسرا نکاح نہ کرے تو دودھ پلانے کے زمانے کا نان و نفقہ مرد سے مانگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح اگر مرد کا انتقال ہو اور عورت کو حمل ہے تو مرد حرم کے مال میں سے وضع حمل تک اور دودھ پلانے کے زمانہ تک عورت خرچہ لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ سینہ التوجروا:

الجواب: مطلقہ اگر حامل ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ، واولات الاحمال حملهن ان یضعن حملهن، اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، درمختار میں ہے، وتجب النفقة للرجعی والبارئ وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وعلى المولود له زكوة وكسوتهن، تفسیر جلالین میں ہے، زكوةن الطعام والوالدات وکسوتین علی الارضاع اذا کن مطلقات، درمختار میں ہے، وهی احق بارضاع ولدها بعد العدة اذا لم تطلب نیاة علی ما تاخذ الاجنبیة والمرصع النفقة والكسوة وللاهم اجرة الارضاع بلا عقد اجازة، -

(۲) موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں، درمختار میں ہے، لا تجب النفقة بالواضعها لمعتدة موت مطلقا ولو حاملا، دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے مال سے دلائی جائے گی، اگر بچہ اپنے باپ کے ترکہ کا وارث ہو، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، وعلى الوارث مثل ذالک، تفسیر جلالین میں ہے، (ای وارث الاب وهو البسی ای ولیہ قبل ذالک الذی علی الاب الوالد ای من الرزق والكسوة، اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے، وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا، واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الْيَمِينِ

قسم کا بیان

مسئلہ :-

رمضانِ محلہ بہاری پور، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حاجی کی بات کو اس طرح قسم کھا کر بیان کرتا ہے کہ میں حاجی تو نہیں پا جی ہوں، لیکن اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کا طواف کیا ہے، تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا یقین کریں یا نہیں، اور جو لوگ اس قسم کے بعد بھی اسے جھوٹا کہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

اجواب :- کعبہ معظمہ کی قسم شرعاً قسم نہیں، درختا میں ہے، ولا یقسم بغيرہ تعالیٰ کا لکعبہ، پھر بھی بلا وجہ جھوٹا نہیں کہا جاسکتا، جب تک ان کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو، ان کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے، اور خواہ مخواہ مسلمان کی طرف برے گمان سے احتراز لازم، حدیث میں فرمایا، لیاکم وانظن فان انظن اکذب الحدیث واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :-

مسئلہ عبد الرحیم، محلہ سفر علی شاہ، بریلی، ۸ جمادی الآخرہ ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم اہل برادری خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جب کبھی اپنی یا اپنے لڑکے کی شادی کریں گے تو آپس میں کھائیں گے اور کھلائیں گے اور اگر نہ ہو سکے گا تو برادری میں ظاہر کر دیں گے، تو ایسی صورت میں اس قسم کا پور کرنا لازم ہو گا یا نہیں؟

اجواب :- جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پور کرنا لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، **مسئلہ** :- مسئلہ مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع بیہوار گھاٹ، ڈاکخانہ واسطیشین پور،

ضلع پٹنہ، ۴ ربیع الآخر، ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر اس پر زندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو

بی بی مجھ پر حرام، یرنہ شکار کیا گیا مگر مر گیا، ایک مولوی صاحب نے کہا، اس کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دو اور کھانے والے مرغ کو ذبح کر کے کھائے، قسم پوری ہو جائے گی، اور بی بی نکاح سے باہر نہیں ہوگی، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب: مرغ کا گوشت کھانے سے قسم پوری نہ ہوگی کہ مرغ کا گوشت اس پر نذک گوشت نہیں کہ مرغ نے جب وہ گوشت کھالیا تو وہ گوشت مہضم ہو کر اس پر نذک گوشت نہ رہا، اگرچہ بعد مہضم اس کے بعض اجزا سے گوشت بنا ہو، مگر یہ اجزا اگر گوشت نہیں، بلکہ اخلاط و رطوبات ہیں، تو مرغ کے گوشت کھانے سے اس جانور کا گوشت کھانا کیونکر ہوگا، نیز یمین کا مدار عرف پر ہوتا ہے، مرغ کا گوشت کھانے سے یہ کوئی نہ کہے گا کہ اس جانور کا گوشت کھایا، اور یہاں تو استیلا ہو کر وہ گوشت رہا ہی نہیں، ورنہ لازم آئے کہ مرغ کا گوشت کھانا ان تمام چیزوں کا کھانا ہو جنہیں مرغ نے کھایا ہے، ولا یقول بعہ احد، بالجلہ نہ یہاں حقیقت ہے نہ عرف اور ہمارے مذہب میں یمین کا مدار عرف ہی پر ہے، اگرچہ حقیقت کے خلاف عرف ہو تو سب کے نزدیک حادث ہوا، فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

الاصل ان الالفاظ المستعملۃ فی الایمان مبنیۃ علی العرف عند بانکذ انی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رحمت جنین، محد در بڑی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، اشوال ۱۳۲۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مقدمہ مطابق شریعت کرنا چاہتے ہیں، اس مقدمہ کے اندر کسی قسم کا اگر شک و شبہ ہو تو وحشت دلوانے کے لئے مدعی و مدعا علیہ سے قسم دلائی جائے، اس کی اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے ہاتھ پر کلام پاک رکھ کر، اس لئے کہ شاہد اگر جھوٹ ہو تو اس کی وحشت کی وجہ سے اس قسم سے باز آ جاوے، تو یہ قسم شریعت کے خلاف تو نہیں ہونے لگی؟

اجواب: مدعی پر حلف نہیں، حلف صرف مدعی علیہ پر ہے، مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ جس چیز کا اس نے دعویٰ کیا، گواہوں سے ثبوت دے، اگر گواہ پیش کر سکے، تو مدعی علیہ سے حلف لیا جائے، حدیث میں ارشاد ہوا،

لیہ ہاں استخبار کے معنی ہیں، بدل جانے کے، مراد یہ ہے کہ اس پر نذک گوشت مرغ کے پیٹ میں جا کر مہضم ہو کر تحلیل ہو گیا، اس میں سے کچھ نفلات ہے کچھ خون، بلغم، سودا، صفرا، اس کی مقدار تحلیل گوشت میں پہنچی، پھر یہاں ایک خاص بات یہ بھی ہے، کہ جان بوجھ کر قصد آمدار گوشت مرغ کو کھلانا جائز نہیں، اور اگر کسی نے کھلا دیا تو واجب ہے کہ جب تک اس بات کا یقین نہ ہو جائے، کہ یہ حرام گوشت تحلیل ہو گیا ہوگا، اس کو کھانا منع ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَدِينَةِ عَلَى مِثْلِهَا، قَرَأَنَ مُحَمَّدٌ اس لَئِيْ اَيَا هَے كَ مَسْلَمَانِ اس پَر عَمَل كَرِيں اَنِيْ كِر اِنِيْ هَچوٹے سَے
مَعَاظِلَتِ مِيں اِسے اُٹھائیں، اولاد كا با تھ پَکڑا نا كوئی چيز نهیں، قَسَم سے زيادہ اولاد كا با تھ پَکڑا نا نهیں، وَ اَللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ،
مسئلہ: مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلی، ۲۰ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین، مسئلہ ذیل میں کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم یا قرآن شریف کی قسم کھائے کہ ہم فلاں کے یہاں کھانا دانہ نہ کھائیں گے، اب وہ شخص باصرہ تمام صاحب قسم
کی دعوت کرتا ہے، ایسی حالت میں اس کا کھانا چاہیے یا نہیں، اگر کھائے تو اس پر حرج شرعی کیا لازم آئے گا؟
اجواب: اگر قسم کھانا کسی مصلحت شرعی کی بنا پر نہ ہو، محض خد یا دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر
قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو، کم از کم ایک مسلمان کی دل داری تو ایسی قسم توڑ دے، اس کے یہاں کھانا
کھائے، اور قسم کا کفارہ دے دے، حدیث میں ہے، مَنْ حَلَفَ عَلَى عَيْنِ خَيْرٍ أَوْ خَيْرِ أَفْئِدَةٍ أَوْ خَيْرِ لُحْيٍ هُوَ خَيْرٌ
وَلِيَكْفُرَ عَنْ عَيْنَيْهِ، وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان شخص نے ایک ہندو کو کچھ روپیہ
دیا، اور اس سے رس خرید کیا، اس ہندو نے روپیہ دینے والا جو کہ مسلمان ہے اس سے بدعہدی کر کے نہ اس مسلمان
خریدار کو رس دیا، اور نہ اس کل روپیہ واپس کیا، اور دوسری جگہ ایک ہندو کے پاس زیادہ داموں کو رس فروخت
کر دیا، اس مسلمان خریدار نے جس سے کہ اس ہندو نے بدعہدی کی اس پر نانش کی اور نانش میں زیادہ روپیہ
دکھلایا، اس روپیہ سے جتنا کہ اس ہندو فروشنده نے اس کو دیا تھا سب وقت پیشی مقدمہ اجلاس میں ماکم کے روبرو
جو کہ ایک ہندو ماکم تھا، اس ہندو ماکم فروشنده کے اکتا پر زبندیا کہ وہ مسلمان خریدار قرآن پاک با تھ میں لے کر اس امر کی قسم کھائیں کہ
جتنے مطالبے دینے کی بابت نانش کی ہے، اس قدر روپیہ دیا گیا، اس مسلمان شخص نے اس مجبوری سے کہ اگر وہ قسم نہیں

نہ یعنی از روئے شرع اولاد كا با تھ پَکڑا نا کر یا اس کے سر پر با تھ رکھ کر کسم بات کے کہنے سے بات کی سچائی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور اس کا نتیجہ نہیں ملتا
ہوتا کہ یہ سچی ہی بات کہہ رہا ہے، البتہ قسم کھا کر کسم بات کے کہنے سے ضرورت بات کی سچائی میں قوت پیدا ہوتی ہے، بالکل جن صورتوں میں مدعی علیہ
پر قسم ہے، اس پر اگر مدعی علیہ قسم کھائے تو اس کے مطابق فیصلہ کرنا ادیب، اگر اولاد كا با تھ پَکڑا نا کر یا اس کے سر پر با تھ رکھ کر کوئی بھوٹا بات کہے، تو اس
پر ضرورت پونے کا وبال ہوگا، اور اگر محمدی قسم کھائے تو بھوٹ بولنے کے ساتھ ساتھ جھوٹی قسم کا بھی وبال ہوگا، وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ،

کھاتا ہے تو مقدمہ کل خارج ہو جائے گا اور اس کا اصلی روپیہ بھی نہ ملے گا، اور اس پر مقدمہ فوجداری ملے گا، قرآن شریف کی قسم اس ہندو حاکم و فروشنده کے مجبور کرنے پر کھائی، اور کل مقدمہ ڈگری ہو گیا، اس ڈگری شدہ مطالبہ میں علاوہ اس روپیہ کے جو کہ روپیہ دینے سے زیادہ دکھلایا گیا، حرجہ اس بات کا بھی شامل تھا کہ جو اس نے اس مسلمان خریدار سے زیادہ نرخ پر فروخت کیا تھا، اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ وہ مسلمان خریدار اس ہندو بدعہد فروشنده اس سے وہ روپیہ جو کہ اس کو دینے سے زیادہ کچھ ہی میں دکھلایا ہے، وصول کرے یہ نہ کرے، دوسری وہ حرجہ کاروپیہ جو کہ اس ہندو فروشنده پر خرید نرخ سے زیادہ نرخ پر دوسرے ہندو خریدار کے پاس فروخت کرنے سے اس مسلمان خریدار کو دلا یا گیا ہے، لے یا نہ لے تیسری اس بھوٹی قسم کا کیا کفارہ ہے، مفصل جواب مرحمت فرمائیں گے، اجر حاصل ہو گا،

اجواب: جھوٹا حلف اٹھانا خصوصاً ایسے حالات میں قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے، اور اس پر سخت الزام ہے، اس پر توبہ فرض ہے، جھوٹا حلف نہ اٹھانے میں مقدمہ خارج ہو نا غلط عذر ہے، باطلہ اس کو اتنا ہی روپیہ لینا جائز ہے جتنا دیا ہے، زیادہ لینا ناجائز ہے، اس قسم میں کفارہ نہیں ہے، اس کا کفارہ توبہ ہے جو خالص دل سے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن عظیم فرقان حمید کی قسم کھانا درست ہے یا نہ تو جرم
اجواب: بلا وجہ قسم کھانا نہ چاہئے، ضرورت ہو تو قسم کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

باب النذر

منت کا بیان

مسئلہ: مرسلہ، حیدر صاحب، از کمپ میرٹھ، بازار لال کرتی، کوٹھی خان بہادر صاحب، صفر ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نذر اللہ مانے کہ اگر میرا فلاں کام حسب خواہش ہو گیا تو

۱۔ قرآن مجید کی قسم کھانی جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں اتنا روپیہ صرف غیر میں صرف کروں گا چنانچہ وہ کام اس کا پورا ہو گیا، اور اس نے اپنی منت کے موافق جتنا روپیہ مانا تھا، نکالا، اور اس میں سے مستحقین کو دیا، اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ آیا اس روپیے میں سے کچھ روپیہ سادات کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر دیا جاسکتا ہے تو کس حالت سے ان کو دیا جائے، یعنی ان کی کیسی حالت ہو، کہ یہ روپیہ ان کو دیا جائے تو خلاف شرع نہ ہو، اگر سادات اس کے مستحق نہیں ہیں تو اس سے بھی مطلع کیا جائے، اور یہ سنا گیا ہے کہ حرمین شریفین میں فی زمانہ ناز فکار زمانہ کے لحاظ سے زکوٰۃ بھی سادات پر حلال کر دی گئی ہے، غرض جو سچی بات ہو اس سے تکلیف فرما کر آگاہی بخشی جائے؟

اجواب: حدیث میں ارشاد فرمایا، ان هذا الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تملح لحمد ولا لآل محمد صلى الله عليه وسلم بیشک یہ صدقات آدمیوں کے میل ہیں، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل کے لئے حلال نہیں، رواہ مسلم عن عبد المطلب بن ابی سبیحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان الصدقات لا تملح لآل زکوٰۃ وصدقات واجبة سادات کو دینا جائز ہے، اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے، لہذا ناجائز، رد المحتار میں تحت قول تنویر لا بصار و حاجات التطوعات من الصدقات فرمایا، قید بہا بخارج بقية الواجبات كالنذر والعشر والكفارات وجزاء الصدقات، عالمگیری میں ہے، ولا يدفع الى بني هاشم هذا في الواجبات كالزکوٰۃ والنذر، والعشر والكفارات فاما التطوع فيجوز الصرف اليهم كذا في الكافي، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرسہ مدرسہ نور الہدیٰ مقام پوکھر برادری کے پورے ضلع مظفر پور ۲۷ شعبان العظم ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ وقت مصیبت عوام منت مانتے ہیں اور مسجد کے اندر بھیجتے ہیں، جس کی نیت یوں کرتے ہیں کہ اچھا ہو جائے گا تو جان کا صدقہ خصوصی یا مرغ مسجد کے اندر بھیجیں گے، اگر اسی منت کی چیز بھیجے تو آیا اس کو محتاج غنی مصلیٰ ہر دو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

اجواب: منت کا کھانا صرف فقرا کھا سکتے ہیں، اغنیاء کے لئے حلال نہیں، رد المحتار باب مصرف الزکوٰۃ میں ہے، وهو مصرف ايضا لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما في القمہستانی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ نعمت اللہ موضع بھگونتیا پور، پرگنہ فرید پور، ضلع بریلی، ۸، ۱۲۲۲ھ
بعض لوگ کہتے ہیں کہ نذر تو اللہ کو ہے اور نیاز اس کے رسول کی ہے جیسے فاتحہ کھانا پر پڑھتے ہیں تو کہتے ہیں
کہ نذر اللہ، نیاز رسول ہے، اور جیسے ماہ محرم نیاز حسین کہہ کر سبیل کرتے ہیں، ان لوگوں کا کہنا ٹھیک ہے یا غلط، اور
سبیل کا پینا جائز ہے یا ناجائز، اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اور نیاز دونوں اللہ ہی پاک کے لئے ہے، اور کسی کو نہیں
اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اللہ کو ہے اور نیاز رسول کو ہے، ان دونوں باتوں میں کون سی صحیح اور کون سی نہیں؟
اجواب: نذر شرعی اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے، غیر خدا کی نذر اس معنی میں نہیں ہو سکتی، نذر لفظ عربی ہے

اور لفظ نیاز فارسی ہے، جو نذر ہی کے معنی میں ہے، جس طرح نذر شرعی اللہ کے ساتھ مخصوص ہے، نیاز شرعی بھی اسی کے
ساتھ خاص ہے، مگر عرف میں بڑے اور بزرگ کی خدمت میں کسی چیز کے پیش کرنے کو بھی نذر کہتے ہیں مثلاً بادشاہ کو نذر
گزار، پیر یا استاد کو نذر دی، اور یہ معنی بھی مسلمانوں میں دائر و سائر ہیں، بزرگان دین کو جو ایصال ثواب کیا جاتا
اسے مسلمان براہ ادب نذر و نیاز کہتے ہیں، یہ فعل بھی جائز و تحسن ہے، اسے نذر و نیاز کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں، امام
حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصال ثواب کے لئے سبیل لگانا، یا نبی شریف مسلمانوں کو پلانا جائز اور اس کا پینا بھی جائز،
شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی، رسالہ نذر میں لکھتے ہیں کہ "نذر کے کہ اس جا مستعمل ہی شود نہ بمعنی شرعی ہست چہ
عرف آن ست کہ آنچه پیش بزرگان می برند نذر و نیازی گویند، علامہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدس "

حدیث قدسیہ، میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبيل زيارة القبور والتبرك بصرائح الاولياء والصالحين والنداء
لهم بتعليق ذالاعلى حصول شفاء او قدوم غائب فانه يجازى عن الصدقة على الخادمين لقبورهم مثلاً
عبد العزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اشاعرہ میں فرماتے ہیں، حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور تمام امثا بر مثال پیران و
مشرکداں ہی پرستند و امور تگونیہ را با ایشان وابستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر بنام ایشان رائج و
معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ مست فاتحہ و درود و نذر و عرس و مجلس واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بھگونتیا پور ڈاکخانہ فرید پور ضلع بریلی، مسئلہ نعمت اللہ صاحب، ۱۰، ربیع الاول ۱۲۲۳ھ
افضل العلماء جناب مولوی بدر الاسلام محمد امجد علی صاحب زادو عنایتکم بعد سلام کے عرض یہ ہے کہ شرعی نذر
و نیاز کا مسئلہ نعمت اللہ اور سراج الدین کہتا ہے کہ نذر و نیاز شرعی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کو جائز نہیں اور فقیر

میش امام کہتے ہیں کہ نیاز رسول کو ہے اور اسی بات پر جھگڑا ہے، بعد اس کے فقیر نے کہا کہ کتابوں کو دیکھ لیا جائے اگر ان میں نذر و نیاز اللہ تعالیٰ کو ہو تو منظور کیا جائے، اور اگر نہ ہو تو منظور نہ کیا جائے، بعد اس کے کتابیں منگائیں، جس میں تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی اور مترجم کلام مجید تھا، پھر جب ان کتابوں کو دیکھا تو کہا کہ تفسیر سورہ فاتحہ جھوٹی کتاب ہے اور شرع محمدی بھی جھوٹی ہے، اور شرع وقایہ کو جھوٹی بتلاتے ہیں، اور مروان کی کتابیں بتلاتے ہیں، کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے اور انھیں کے کہنے کے مطابق عام لوگ کہنے لگے اگرچہ ان کو اساعلم نہیں کہ حق و باطل میں فرق کر سکیں، شک اور شبہ سے جھوٹی کتابیں بتلاتے ہیں، تب ان لوگوں نے کہا، کتابوں کی مت مانو قرآن شریف کی مانو گے تو کہا، ہم قرآن شریف کی بھی نہ مانیں گے، کیونکہ قرآن مجید کیا ابھی تو نہ تھا جو اب ہم نئی بات مانیں ہم وہی مانیں گے جو بزرگوں ہمارے سے چلی آئی ہے، تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی و شرع وقایہ جھوٹی کتابیں ہیں کہ صبح، نیاز اللہ تعالیٰ کو ہے کہ رسول کو، قرآن شریف کو نہ ماننا کیسا ہے؟

اجواب: شریعت میں نذر اسے کہتے ہیں کہ یوں کہے کہ اللہ کے لئے مجھ پر فلاں کام کرنا ہے مثلاً نماز پڑھنا یا روزہ رکھنا، یا خیرات کرنا وغیرہ ایک یا یوں کہے، اگر فلاں کام ہو جائے گا، تو نماز پڑھوں گا مثلاً اور اس کے لئے چند شرطیں ہیں، جو ہمارے شریعت میں فقیر نے لکھ دی ہیں، نذر بایں معنی غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، کہانی کتب الفقہ، مگر عرف میں بڑے اور معظّم کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے بھی براہ ادب نذر کہتے ہیں، اسی معنی کے لحاظ سے بادشاہ کو نذر دنیا، پیر یا عالم کو نذر دنیا بولتے ہیں، لہذا کسی عمل خیر کا ثواب اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور پیش کریں تو اسے نذر کہیں گے، لوگوں کو چاہئے تھا کہ اگر فرق نہ جانتا تھا تو اسے دونوں معنی میں فرق سمجھانے والا بتاتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نذر کہنا نذر عرفی ہے، نذر شرعی نہیں، اس نے نذر عرفی و شرعی کے فرق کو نہ جانا، اور انکار کر دیا، پھر انکار میں اس حد تک بڑھا کہ اسلام سے باہر ہو گیا، فقیر کے پاس سائل یہ کتاب تھی کہ فقیر نے اس کو جا بجا سے دیکھا، اس کا مصنف وہابی معلوم ہوتا ہے اس کے مضامین میں بعض باتیں وہابیت کی ہیں، شرح وقایہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہے، اپنی جہالت سے اسے جھوٹی کتاب بتا دیا، یہ اس کتاب کی بے ادبی ہوئی، پھر مروان سے اس کو کیا نسبت، اور مروان جھوٹی حدیثیں نہیں بناتا تھا، یہ بھی غلط کہا کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے سب سے شدید خباثت یہ کہ قرآن مجید کے ماننے سے انکار کر دیا اور یہ کھلا کفر ہے، بیشک قائل کافر ہو گیا، ایمان نام ہے

تصدیق ماجارہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور جب قرآن کو نہ مانا تو ایمان کہاں، اگرچہ یہ مضمون جو بیان کیا گیا، قرآن مجید میں نہیں ہے، بالجملة یہ شخص ایمان سے خارج ہو گیا، اور ان کی جو زوجہ نکاح سے باہر ہو گئی، از سر نو مسلمان ہو، اور عورت راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے، اس کے پیچھے نماز باکھل نہ ہوگی، بلکہ جو اس کے اس قول پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانے یا اس کے پیچھے نماز پڑھے وہ بھی کافر، اس کو فوراً فوراً برادری سے خارج کر دیں، اس سے میل جول حرام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از کلکتہ ۲۱، زکریا اسٹریٹ، مرسلہ منور حسین، ۲۸، زوی القعدہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مضیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے حالت پریشانی و عجلت میں روزانہ دس رکعت نفل نماز ادا کرنے کی منت مانی، اور اس کی مراد بھی پوری ہو گئی، لیکن اب اس کا اذکر ناہیت دشوار اور گراں معلوم ہوتا ہے، مثلاً حالت تندرستی میں ادا کرتی ہے لیکن بیماری اور حیض و نفاس کے حالات میں مجبور ہو جاتی ہے اور جب مذکورہ وجہ سے فراغت پاتی ہے تو روزانہ دس کے حساب سے ایک روز میں یا دو روز میں ادا کر دیتی ہے، لیکن اذکر ناہیت ہی گراں اور بوجھ معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ اگر خدا نہ خواستہ چھ ماہ یا برس روز بیمار رہے تو بہت نمازیں قضا سر پر رہ جاتی ہیں، جو اذکر ناہیت ہی دشوار اور مشکل نظر آتا ہے، لہذا برائے کرم جناب کتب معتبرہ سے آسان صورت ادا کرنے کی بتلاویں، اور یہ منت معاف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا فدیہ وغیرہ دینے سے اتر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ادا نہ کر سکے تو اس کا شوہر یا اور کوئی عزیز ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے بتایا ہے کہ استغفار روز پڑھا کرے، اگر ادا نہ کر سکتی ہے تو یہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے یا غلط؟ اور اگر صحیح ہے تو اس کے پڑھنے کی ترکیب جناب بتاویں، براہ کرم جناب والا اس کا جواب جلد از جلد عنایت فرمادیں؟ بے حد شکور و ممنون ہوں گا؟

اجواب: صورت مذکورہ میں ہر روز دس رکعات نماز واجب ہے اور ایام حیض و نفاس کی نمازیں یا جن دنوں میں کسی عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے نہ پڑھی ہوں، ان کی قضا واجب ہے اس سے بچنے کی کوئی صورت فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں، یوہیں استغفار بھی نماز کا قائم مقام نہیں ہو سکتا، جب تک زندہ ہے یہی حکم ہے کہ پڑھے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انہریٹنگ، ساکن صالح نگر، مرہاہ جناب کلمت حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ خاکروب اگر کوئی دعا و منت مانگے مائیں اور وہ مقبول ہو جائے، بعد کو خاکروب مسلمانوں کے اہتمام سے شیرینی یا کھانا مرتب کر کے نیاز دلوائے بعد کو وہ شیرینی یا کھانا مسلمانوں میں ہی تقسیم ہو تو مسلمانوں کو یہ فعل و خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: اگر خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی، کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں، پھر ایصال ثواب کے کیا معنی نہ اس کے مال سے نیاز دینا جائز داس میں شرکت جائز، اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از اجیر شریف، مرہاہ جناب سید الطاف حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کوئی چیز از قسم نقدی و جنس از روئے شرع محمدی ان کی نذر ہو سکتی ہے؟

(۲) اور حضرت موصوف کے مزار مقدس پر جو چیز کز ائین پیش کرتے ہیں، اس کو نذر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اور کون ان چیزوں کے لینے کا مستحق ہے، بیٹو اور جوا،

الجواب: نذر اصطلاح شرعی میں وہ عبادت مقصودہ ہے جو جنس واجب سے ہو اور وہ خود بندہ پر واجب نہ ہو، مگر بندہ نے اپنے قول سے اسے اپنے ذمہ واجب کر لیا، رد المحتار ج ۳ ص ۹۱ میں ہے، واعلم ان النذر تشریعی مشرعة اما کو تہ تہیۃ فلایلاخامہ من القرب کاہلوة والصم والعمی والنحوہا، واما شرعیۃ فلاوام الوارۃ بالیضائہ وتامہ فی الاختیار، بدائع الصنائع، جلد ۵، صفحہ ۸۲، شرائط نذر میں فرماتے ہیں، ومنہا ان یکون تہیۃ فلا یصح بما لیس بقربۃ رأسا کا لئلا یصح بالمعاصی الخ ومنہا یکون قربۃ مقصودۃ فلا یصح النذر العیادۃ المہتمی الخ، رد المحتار جلد ۲، صفحہ ۹۱۳، میں ہے، ومن نذر ان ذر، مطلقا او مطلقا بشرط وکان من جنہ واجب فی فرض کما سیصرح بہ تبعاً للہی والدرا وهو عبادۃ مقصودۃ فیخرج (الوضو، وتکفیر المیت ووجد الشہداء المعلق بہ لئلا یصح النذر، پس جب کہ نذر عبادت و قربت کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ کوئی عبادت غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، لہذا نذر شرعی خدا کے ساتھ مخصوص ہے کسی غیر خدا کی نذر شرعی نہیں ہو سکتی

(۲) زائرین جو چیزیں مزارات بزرگان دین پر حاضر لاتے ہیں، ان سے مقصود صاحب مزار کا روح کو ایصالِ ثواب ہوتا ہے اور اس کو براہِ ادب عرف میں نذر بولتے ہیں، یہ نذر نذر شرعی نہیں، بلکہ نذر عرفی ہے کہ عرف میں جو چیز بڑے یا بزرگ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر دی، فلاں حاکم کو نذر دیا اور یہ عرفِ مسلمانوں میں بہت زمانے سے جاری ہے، کہ بزرگان دین کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، کتاب مستند بہیۃ الاسرار شریف میں بسندِ صحیح ایک واقعہ نقل فرمایا، ابو عمر عثمان صریحی دالبوعدی صاحبِ حرکی فرماتے ہیں کہ ہم دونوں ۳۵۵ھ کو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں تھے، حضور نے وضو کر کے کھڑا دیں پسینے، اور دو رکعتیں پڑھیں، بعد نماز ایک لغو مارا اور ایک کھڑا دیں ہو میں بھی سبکی پھر دوسرا لغو مارا اور دوسری کھڑا دیں پھینکی وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں، ہیبت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی، ۳۵۶ھ دن بعد عجم سے ایک قافلہ آیا، اور کہا، ان معنا للشیخ نذرنا، ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے، فاستاذناہ فقال خدا وہ منہم، ہم نے ان سے اجازت مانگی، حضور نے فرمایا لے لو اور اس سامان میں وہ دونوں کھڑا دیں بھی تھیں ہم نے واقعہ دریافت کیا، قافلہ نے بیان کیا، ۳۵۶ھ دن ہوئے کہ ہم پڑا کر پڑا، تمام مال لٹ گیا، جان بھی کچھ ضائع ہوئی، نقلنا لو ذکرنا للشیخ عبد القادر فی ہذا الوقت و نذرنا لہ شیا من اموالنا ان سلنا، ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت حضور کو یاد کریں، اور نجات پانے پر حضور کو کچھ مال نذر کریں، نیز اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۱ میں شیخ منصور بطاحی کے متعلق فرماتے ہیں، قصد بالزیارات والنداء من کل جهة، ہر طرف سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور نذرین لاتے،

(۳) ان نذروں کے لینے کے مستحق خادمانِ قبور ہیں کہ اس نذر سے صاحب مزار کو مالک کرنا مقصود نہیں ہوتا کہ تملیک کے احکام حیات ظاہری کے ساتھ مخصوص ہیں، بعد وفات وہ احکام جاری نہ ہونگے، جو ایما کے ساتھ خاص ہیں، بلکہ اس سے مقصود متوسلینِ آستانہ کی خدمت کر کے صاحب مزار کو ثواب پہنچانا ہے، امام اہل سیدی عبد الغنی نالبی قدس سرہ القدس حلیۃ ندیہ جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں فرماتے ہیں، ومن ہذا القبیل زیارۃ القبور والتبرع بفضائل الادویا والصالحین والنداء لہم بتعلیق ذالک علی حصول شفاء او قدوم غائب فائدہ مجازت عن الصدقة علی الخادمین لقبورہم کما قال الفقہاء فیندفع النکاح لفقیر وسماء قرضا صح لان العبوة

بالمعنی لا باللفظ یعنی اسی قبیل سے ہے زیارت قبور اور عزارات اولیا و صلحا اسے برکت لینا اور بیمار کی شفایا مسافر کے آنے پر اولیا گذشتہ کے لئے منت ماننا کہ وہ ان کے خادمان قبور پر صدقہ سے مجازی ہے جیسے فقہانے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے، اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی اگر اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اللقطہ

لفظ کا بیان

مسئلہ ۱۔ مسئلہ فقیر احسان علی ۱۸، صفر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ لفظ کا کیا حکم ہے؟ عام ازیں کہ لفظ روپے پیسے ہوں یا پارچہ یا جانور یا ۔۔۔ یا طعام مفصل جواب سے شاد فرمائیں؟

الجواب: لفظ حکم امانت میں ہے، اس پر لازم ہے کہ کہہ دے جو کوئی گمی چیز ڈھونڈھتا ہو، اسے مرے پاس بھیج دینا اور اس کی تعریف کرے، یعنی جہاں وہ چیز پائی وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے، اگر مالک مل جائے اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ نکلن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا، یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی، یہ شخص خود اپنے صرف میں لاسکتا ہے، اگر فقیر ہے اور اگر غنی ہو تو تصدق کر دے کسی فقیر کو دیدے، پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے، تو مالک کو اختیار ہے، اس کے تصرف کو جائز کر دے تو مستحق ثواب ہے یا تاوان لے، درمختار میں ہے، فان اشهد علیہ عرف ای نادى علیہا حیث وجد هائی المجامع الی ان علم ان صاحبها لا یطلبها و انہا لقصد ان بقیت کالاطعمه و الثما، کانت امانته فینتفع المرافع بها لو فقیر و الا لتصدق بها علی فقیر و لو علی اصله و وفعه و غیره فان جاء مالکها بعد التصدق خیر بین اجازة فعله و لو بعد هلاکها و لثوابها او قبضه

۱۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت سلطان الہند خواجہ غریب نواز یا کسی بھی ولی کی نذرمانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے تو میں یہ نذر پیش کروں گا جائز و مستحسن اور تمام اہل سنت میں رائج اور معمول ہے، اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اھم ملتقطاً، جائز کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی تعریف بھی اس مدت تک کی جائے کہ اب اس میں اگر تصرف نہ کریگا تو ضائع ہو جائے گا اسی میں ہے، وندنا انتقاط البہیمۃ الضالۃ ونقصہما مالا یخف ضیاعہما اور غنی مال لفظ کو مسجد میں نہیں صرف کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم، ۔

باب الشریکۃ

شرکت کا بیان

مسئلہ: از ذخیہ بریلی مسئلہ حافظ عبد الکریم صاحب، ۲۲، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کا گھر برابر ہے اور زید کے گھر میں پھل دار درخت ہے اس کا کچھ حصہ عمرو کے گھر میں بھی آگیا ہے آیا اس سارے درخت کے پھل کا زید مستحق ہے یا عمرو بھی؟ بینوا تو جروا،

اجواب: درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمرو کے مکان میں آگئی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمرو کو کچھ استحقاق نہیں اور اگر درخت کا تنہ عمرو کے بھی زمین میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب پھل کا مالک زید ہی ہے، اگرچہ عمرو کو اختیار ہے کہ اپنی زمین میں اس درخت کے تنے کو نہ رہنے دے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک حقیقت مشترکہ میں نمبر دار مقرر ہوا مگر نمبر دار مذکور بوجہ اپنی ضروریات دینی کے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کو سپرد کر دی تھی، اس حقیقت میں نابالغان بڑے حصہ کے مالک تھے، نمبر دار نے تین سال تحصیل وصول کر کے نابالغان کو کچھ نہیں دیا، اور طلب پر کہہ دیا کہ تمھارے بزرگوں پر قرضہ تھا، اس میں جمرہ کر لیا، ایسی صورت میں حصہ نابالغان کا باقی رہا یا جاتا رہا، اور یہ نابالغان کی رقم نمبر دار کے ذمہ رہی یا ان کے بھائی کے ذمہ رہی؟ بینوا تو جروا، ۔

اجواب: مگر زید نے اپنے بھائی کو صرف تحصیل وصول ہی کا اختیار دیا ہے تو اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچ کا اسے اختیار نہیں، اور زید کے بزرگوں پر جو قرض تھا، اسے اس آمدنی سے ادا کرنے کا اختیار اس کے بھائی کو حاصل نہیں، البتہ اگر وہ جائیداد زید کے بزرگوں کی ہے، تو قرض کا بار جائیداد پر ہے کہ قرض

اداکر لے کے بعد بقیہ جائیداد ورثہ پر تقسیم ہوگی، اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائیداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی، وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی، تو اس کا انھیں اختیار ہے، بالعموم اہل ایمان کا مطالبہ بقیہ سے ہوگا، جب کہ ان کا حصہ زید کے قبضہ میں ہے، اور زید کا مطالبہ اس کے بھائی پر ہے، جب کہ بلا اذن صرف کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶: از دکان خانہ روڈ وال کا ٹھیکہ دار مرسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالغنی صاحب کی فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص استاد ہے اور اس نے اپنی کوشش سے میلاد کی جماعت بنائی اور وہ شہر میں میلاد پڑھنے لگے اور وہاں سے جو حق میلاد یعنی غیر ملتے تو یا شاہ لیوے یا شاگرد لیوے اور جبراً شاگرد لیوے تو وہ شرع کے بموجب کیسا قرار دیا جائے گا، اور اس شاگرد نے استاد کو میلاد پڑھنے سے بھی روک دیا ہے شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب ۶: اگر استاد و شاگرد کے مابین عقد شرکت ہو ا ہے کہ جو کچھ ملے گا باہم تقسیم کر لیں گے تو دونوں تقسیم کر لیں، اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے، اور شاگرد اس کے پاس سیکھتے ہیں اور ساتھ میں پڑھتے ہیں، تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا، وہ استاد ہی کا ہے، شاگرد کو اس میں سے حصہ نہیں ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۷: از بلیا مرسلہ مولوی عبدالغنی صاحب، ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ،

ما قولکم ایہا العلماء الکرام فی ہذا المسائل رحمکم اللہ الملاحہ العلم، -

چند بالغ اولاد باپ کے ساتھ ہیں اور سب کے سب کار گزار ہیں تو اس صورت میں اولاد کے کسب سے جو مال حاصل ہوتا ہے، اس کا مالک باپ ہی ہے، اور اولاد مثل اجیر یا اولاد اپنے کسب مال کا خود مالک ہے، نیز یہ قربانی صرف باپ پر ہے یا اولاد کے ذمہ بھی جب کہ مال اس قدر ہے کہ اگر باپ ہر ایک کو برابر مال دے کر الگ کر دے تو ہر ایک صاحب نصاب ہو جائے گا، نیز یہ کہ اگر مال اس قدر نہ ہو بلکہ کم ہو تو اس صورت میں کسی کے ذمہ قربانی واجب ہے یا نہیں؟

(۲) چند بھائی ہی بھائی ہیں اور سب اکٹھے ہیں، اور مال مشترک اس قدر ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کے حصے میں

قدر نصاب آجائے گا، تو اب ہر ایک کے ذمہ قربانی واجب ہے یا صرف ایک قربانی سمجھوں کی طرف سے کفایت کرے گی، یوں ہی مال قدر مذکور سے کم ہونے پر کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

اجواب: بیٹے جب کہ باپ کے ساتھ کام کرتے ہیں اور بیٹے باپ کے عیال میں ہوں، یعنی اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی، سب کا مالک باپ ہی ہے، اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے، بلکہ محض مددگار تصور کئے جائیں گے، اور اس حالت میں باپ سے علحدہ ہونا چاہئیں تو صرف وہ کپڑے جو ان کے بدن پر ہیں لے جاسکتے ہیں۔ ان کے علاوہ کسی شے کے مستحق نہیں، البتہ باپ اپنی مرضی سے جو چاہے دے سکتا ہے، اس پر حرج نہیں، اردو المختار میں ہے،

الاب والابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فالکسب ملکہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونه معینا
وفی الخاصیۃ سواج بنیہ الخمنۃ فی دالۃ وکلہم فی عیالہ واختلفوا فی المتاع فهو للاب وللبنین الثیاب التي
علیہم لا غیر، پس جب کہ اس صورت میں مالک صرف باپ ہے تو قربانی صرف باپ پر ہے، اس مال کی وجہ سے
بیٹوں پر قربانی واجب نہیں، ہاں اگر بیٹوں کے پاس اپنا ذاتی مال ہو تو حسب شرائط قربانی و زکوٰۃ ان پر واجب
ہوگا۔

(۲) چند بھائی شریک میں کام کرتے ہیں، مثلاً باپ نے ترکہ چھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا، بلکہ یکجائی کا رو بہار
ہے، تو برابر کے شریک ہیں، اردو المختار میں ہے، یقع کثیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدہم یوت فتقوم اولادہ
علی ترکتہ بلا قسمۃ ویعملون فیہا من حرث و زراعت و بیع و شراء واستعانة ونحو ذالک وتارة یرکون کبیرہم
وهو الذی یتولی مہماتہم ویعملون عنہ کا بامراہ کل ذالک علی وجہ الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح بلفظ
المعاوضۃ ولا بیان جمیع مقنیاتہما مع کون التركة اغلبہا و کلہا عارض ولا یصح فیہا شریکۃ العقد ولا شک
ان ہذا لیس شریکۃ معاوضۃ خلافا لما افتی بہ فی زماننا من لاخیرۃ لہ بل ہی شریکۃ مملکۃ کما حرر سائقہ فی
تقیق الحامدیۃ ثم رأیت التصاریح بہ بعینہ فی فتاویٰ الحنفیۃ فی فاذا کان سحیحہم واحد اولم یتیمز ما حصلہ
کل واحد منهم بعملہ یکون ما جمعو مشترکا بینہم بالسویۃ وان اختلفوا فی العمل والرائے کثرۃ و صوابا
کما افتی بہ فی الخیریۃ، نیز اسی میں ہے، لو اجمع اخوة یعملون فی تركة ابيہم وال مال فهو بینہم سویۃ ولو
اختلفوا فی العمل والرائے، اس صورت میں بعد تقسیم اگر ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہے تو ہر ایک پر قربانی

واجب اور بقدر نصاب نہ ہو اور دوسرا مال بھی نہ ہو جس سے مل کر نصاب ہو تو واجب نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مرسلہ خیراتی حجام محلہ علاء الدیور، ریاست اتر ولہ ضلع گونڈہ،

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام کہ زید اپنے ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کسب و کتاب کرتا رہا، تمام اموال و جائیداد میں شریک ملک تھا، جیسا کہ عرف ہے کہ باپ بیٹے بھائی سب ساتھ رہ کر کسب و کتاب کرتے ہیں، اور تمام زرو مال میں شریک ملک رہتے ہیں، حتیٰ کہ وقت ضرورت تمام جائیداد و مال تقسیم کر کے اپنا اپنا حصہ لے کر علیحدہ ہو جاتے ہیں، اب زید کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے ماں باپ تین بھائی، دو بہن، ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک لڑکا، دوسری بیوی سے جس کا انتقال زید مذکور کی زندگی میں ہو چکا ہے، زید مذکور کی بیوی کو اس جائیداد و اموال مشترکہ سے جو ماہین زید اور اس کے ماں باپ بھائیوں کے ہے کیا حصہ ملے گا؟ مینو اتوجروا،

اجواب: اگر اصل کام باپ کا ہے اور لڑکا اس کا معین و مددگار ہے یہ بھی اس کے کام میں ہاتھ بٹاتا ہے جب تو جو کچھ حاصل ہو گا، سب باپ کا ہے لڑکا مالک نہیں ہے بشرطیکہ لڑکا باپ کے عیال میں ہو اسی کے ساتھ کھانا پیتا رہتا رہتا ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اب واجب یکتب ان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما مال فاکتب کلمہ للاب اذا کان الابن فی عیال اللاب لکونہ معینا لا الاثری انہ لو غری شیخاً فکان للاب، اور اگر لڑکا معین و مددگار کی حیثیت نہ رکھتا ہو، بلکہ مستقل طور پر کام کرتا ہو تو کسب میں شریک ہو گا، اس صورت میں زید کو جو کچھ حصہ ملے گا، ان میں سے آٹھواں حصہ اس کی زوجہ کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مسئلہ: آمدہ از ہنگال،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو بھالت زنا مثل قلم درو اور تین شخصوں نے دیکھا اور وہ تین شخص عند القوم صادق راست گو اور دیانت دار ہمیشہ سے شمار کئے جاتے ہیں،

ان کا قول و فعل کبھی خلاف شرع و خلاف وقوع نہیں سمجھا جاتا ہے، یہ تین شخص، شخص زانی پر زنا کی شہادت دیتے ہیں اور قبل اس کے یہ لوگ نصاب شہادت زنا کو نہیں جانتے تھے کہ کتنے شخص سے نصاب ہوتا ہے، اب صورت مذکورہ میں تینوں شخص کی شہادت تصدیق کر کے حاکم مسلم یا قاضی یا مفتی بطور زجر و توبیخ کچھ سزا شخص زانی پر قائم کرنی چاہیے یا اس کو توبہ پر مجبور کر دیں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں، کیوں کہ حد شرعی کے لئے نصاب کامل کی ضرورت ہے اور یہاں نصاب کامل پایا نہیں جاتا، اور بصورت عدم جواب ان تین شخص شاہدین پر حد قذف لازم آئے گی یا نہیں، اہل سنت لازم تین شخص معتبر کے سامنے زنا کرنا شرعاً جائز ہو گا، کیونکہ ان کی شہادت سے زانی پر کوئی جرم ثابت نہیں، بلکہ ان پر اثا جرم عائد ہو گا، جب اس صورت میں شخص زانی پر جرم ثابت نہ ہو، ان کو یا شرعاً تین یا کم اشخاص کے سامنے وقوع زنا کا کوئی خوف باقی نہ رہا، اس سے لازم آئے گا کہ شریعت اسلامیہ میں ایسے زنا کا سد باب کے لئے کوئی فیصلہ نہیں، اور یہ بات یقینی ہے کہ شریعت اسلامیہ کسی صورت میں اجراء زنا کی تحمل نہیں، ضرور کوئی فیصلہ ہو گا، بینوا توجروا -

اجواب: شریعت مطہرہ نے زانی پر حد مقرر فرمائی، اور اس کے ثبوت کے دو طریقے بتائے، چار مرد گواہان عادل کی شہادت یا خود زانی کا اقرار، لیکن ان کے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب ثبوت نہ ہو تو حد کیونکر قائم ہو، اگر بغیر ثبوت فیصلہ ہو کر میں تو جو شخص جس کی چیز چاہے دعویٰ کر کے لے لیا کرے، اور یہ زنا ظلم ہے، اب یہاں یہ کہ واقع میں وہ شخص مجرم ہے یا نہیں، اگر مجرم ہے تو مستحق عذاب ہے، مگر قاضی یا حاکم تو اس کے مجرم ہونے کا اسی وقت حکم دے گا، جب کافی ثبوت پیش ہو، قرآن مجید مسلمانوں کیلئے ہدایت و نور ہے، ہماری بنیاد و فلاح کے لئے نازل ہوا، جو اس کی روشنی میں چلے گا، مقصود تک پہنچے گا، ورنہ گڑھے میں گرے گا، دیکھئے قرآن نے یہ فرمادیا کہ زانی پر یہ سزا ہے، *الذانیۃ والنانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدۃ،* اور دوسری آیت رحم جس کی تلاوت منسوخ ہے اور حکم باقی ہے، اسی نے یہ بھی فرمادیا کہ اگر کوئی کسی پر زنا کی تہمت لگائے تو کس سزا کا مستحق ہے، ارشاد فرماتا ہے، *والذین یرمون المحصنات ثم لم یتوا بما ربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ، ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابداً* *وادللہم الفسوق الا الذین تابوا من بعد ذالک واصلحوا فان اللہ غفور رحیم،* جو لوگ پاکدامن عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں، تو انہیں اسی کوڑے مار دو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور وہ لوگ

فاسق ہیں، مگر جو لوگ اس کے بعد توبہ کر لیں، اور اپنے حال کو درست کر لیں، تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے، اور فرماتا ہے، لولا جاء واعلیہ باربعة شهداء، فاذلم یا تو ب الشہداء، فاولئک عند اللہ ہم الکذبن، چار گواہ اس کی کیوں نہ لائے، اور جب چار گواہ نہ لائیں، تو خدا کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں، قرآن کریم کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ جب تک چار گواہ نہ پیش کرے، اُنہی کوڑے کا مستحق ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں یہ گواہ ضرور قاذف ہیں، اور حد قذف کے مستحق، مگر حد زنا یا حد قذف قائم کرنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے، کما صرح بہ الامام صدیق الشریعہ اور جہاں نہ بادشاہ اسلام ہو نہ اس کا نائب، وہاں حدود کو نہ جاری کرے، بلکہ ہندوستان میں اگر کوئی ایسا کرے تو خود ماخوذ ہو، اور حکومت کی جانب سے سزا پائے، حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، ادسأؤ الحمد و ذمما استطعتم، تم سے جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کرو، کہاں یہ اور کہاں وہ کہ ثبوت نہ ہو اور حد قائم کر دی جائے، اس وجہ سے اگر کرام نے فرمایا کہ مواقع شبہ میں حد ساقط ہے، اور حاکم اسلام کے سامنے ایسی ناکافی شہادت گذرے، جس میں نصاب کامل نہ ہو تو بیشک حد قذف قائم ہوگی، جب کہ وہ شخص مطالبہ کرے جس کے متعلق تہمت لگائی گئی، اور گواہوں کا یہ نہ جانا کہ نصاب شہادت کیا ہے، بری نہ کرے گا، رہا سائل کا یہ سمجھنا کہ چار گواہ نہ ہوں تو حد نہیں، لہذا تین شخصوں کے سامنے زنا کا کوئی خوف ہی نہیں، یہ محض غلط ہے، بلکہ شرع مطہر نے بر وجہ اتم اس کی بندش فرمادی ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی کہی اجنبی عورت کے ساتھ تنہا مسکان میں ہو تو اگرچہ فعل بقیع میں اسے مبتلا نہ دیکھے، مگر یہ گمان ہے کہ بے کام کے لئے جمع ہوئے ہیں، تو انھیں سختی کے ساتھ روک دے، اور اگر جانتا ہے کہ شور و غل کرنے سے بھی باز نہ آئیں گے، تو جان سے مار ڈالنے کی بھی اجازت ہے، درختا میں ہی ویکنون النفر یحب بالقتل کمنا و جدہما جلا مع امرأۃ لا تحمل لہ ان کان یعلم انہ لاینزجر بضیاح مضرب ہما دون السلاح والابان علم انہ ینزجر بما ذکر لایکون بالقتل وان کانت المرأۃ مطاوعة وقتہما، ردالمحتار میں ہے، ظاہرہ ان المراد بالخلوة بہما وان لم یؤمنہ فعلا قیحا کما بدل علیہ ما یاتی عن منیۃ المفتی کما نضرہ فافہم، مگر حکم صرف اسی وقت تک کے لئے ہے، جس وقت اس نے اپنی آنکھ سے دیکھا، اس کے بعد یہ دیکھنے والا کچھ سزا نہیں دے سکتا، بلکہ اب حاکم کے سامنے پیش کرے، وہ جو مناسب سمجھے سزا دے، درختا میں ہے، ویقیمہ کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ و اما بعد لا فلیس ذالک لغير الماکم والنزوج والمولیٰ کما یستحب، اور حاکم مناسب جانے تو

اشالیس درے لگائے، اسی میں ہے، وسیع غایتہ کما لوصاب من اجنبیۃ محمد غیر جماع، مگر یہ سزا اسی وقت تک ہوگی کہ دیکھنے والے نے زنا کا دعویٰ نہ کیا ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک مکان میں تنہا دیکھا، یا زنا کے علاوہ اور کوئی ان کی حرکت قبضہ بیان کی اور اگر زنا کا دعویٰ کیا تو اب بغیر چار گواہ پیش کئے مدد قذف سے بری نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے، بخلاف دعویٰ البنائفاذہ اذا لم یتثبت یحدا، لہذا صورت مستفسرہ میں اس شخص پر کوئی سزا نہیں ہو سکتی کیونکہ گواہوں نے زنا کرنا بیان کیا ہے، یہاں اگر وہ خود اقرار کرتا ہو تو جو مناسب سمجھیں سزا دیں واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ سماء نبی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے اور وہ شخص قسم قرآن شریف کی کھاتا ہے کہ نہ میں نے کیا ہے اور نہ میں کرتا ہوں اور خدا اور رسول کو درمیان کر کے اس شخص نے چاہا کہ میرے اوپر سے الزام دور کیا جائے اور میری قسم پر اعتبار کیا جائے لیکن ان لوگوں نے اس کی قسم پر اعتبار نہیں کیا، لہذا جو لوگ قسم قرآن مجید کے اوپر اعتبار نہ کریں، ان کے واسطے کیا حکم ہے؟

یہ یہاں دو باتیں قابلِ لحاظ ہیں، ایک مسلمان کی عورت و آبرو اور اس کی جان اور دوسرے زنا کا سد باب، مسلمان کی عزت و آبرو کوئی معمولی چیز نہیں، حدیث میں فرمایا گیا، من قتل دونہ عنہ فموتہ شہید، جو اپنی آبرو بچانے کے لئے مارا گیا وہ شہید ہے، اور فرمایا، لا یدان الدنیا اھون عند اللہ من قتل مسلم واحد، تمام دنیا کانیت ہو جانا ایک مسلمان کے قتل سے ہلکا ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک زنا کی سزا سو کوڑے مارنا ہے، یا سنگ سار کرنا ہے، وہ بھی گھبر نہیں، کھلے میدان میں، مجمع عام میں، قرآن مجید میں ہے، ویشهد عندہا طائفۃ من المؤمنین، ان کی سزا کے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے، جو چاہے اس کی کتنی ذلت و خواری ہوگی، اور سنگ کرنے میں تو اس کی جان کا جانا نشین ہے، کوڑے کی مار سے بھی ہو سکتا ہے کہ وہ مر جائے، اتنی بڑی سزا کا حکم معمولی گواہی سے دنیا مقتضائے عقل کے خلاف بھی ہے، زنا کا جرم چونکہ بہت سنگین ہے، اس لئے اس کی سزا بھی بہت سخت رکھی گئی، اور جس حیثیت کی سزا ہے اسی حیثیت کا ثبوت بھی لازم کیا گیا، تاکہ مسلمانوں کی عزت و آبرو و جان کھو نہ بن جائے، احداث میں ناگوارتیں لوگ کیا کیا کرتا ہے، یہ سب کو معلوم ہے، وہ گناہ کے سد باب کا مسئلہ، اس کا علاج یہ ہے، جو فتویٰ میں مذکور ہوا، اس زلزلے میں قتل تو نہیں کر سکتا، مگر جب کسی اجنبی مرد و عورت کو تنہائی میں اکٹھا دیکھے، تو خود تو کر سکتا ہے، اور حاکم اسلام کے یہاں یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہم نے ان دونوں کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، جس پر حاکم اسلام کوڑے کی سزا دے سکتا ہے، جن کی مقدار ۳۹ کوڑے تک ہے، کیا اس سے زنا کا سد باب نہیں ہو سکتا؟ رہ گیا یہ کہ زنا کرتے دیکھا، اور جاریہ نہیں، تو کیا (بغیر سزا ۳۹)

اجواب

الزام لگانے والے جو الزام لگاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ شہادت شرعیہ سے اس کا ثبوت دیں، اور ثبوت نہ دے سکیں، تو اس شخص سے قسم لیں، اور جب یہ قسم کھا رہا ہے تو ضرور اس کا اعتبار کیا جائے گا، قسم کا اعتبار نہ کرنا، نہایت سخت جرات و بے باکی ہے، خصوصاً یہاں کہ بیان سائل سے معلوم ہو کہ اس شخص پر زنا کا الزام لگاتے ہیں، کہ یہاں تو قسم لینے کی بھی اجازت نہیں، بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں جنہوں نے آنکھ سے خاص فیصلہ کرتے دیکھا ہو، اور ایسا ثبوت نہ دے سکیں، تو یہ الزام لگانے والے ہر ایک شرعاً انہی کوڑے کے مستحق ہیں، قال اللہ تعالیٰ، والذین یزعمون المحصنات ہم الفاسقون، یعنی جو لوگ یا رسا عورتوں کو تہمت لگائیں بھیر جا کر گواہ نہ لائیں، تو ان کو انہی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور یہ لوگ فاسق ہیں، ایسی بیجا تہمت اٹھانے والے جو شرعی ثبوت نہ دے سکیں، انہی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مردود الشہادۃ، اور جب تک توبہ نہ کریں فساق ہیں، اور خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے، ولایجاد علیہ باسبعة مشہداً او فاذم یا تو ابشہداً فاولئک عند اللہ ہم الکاذبون، یعنی وہ تہمت لگانے والے چار گواہ کیوں نہ لائے تو جب گواہ نہ لائیں تو وہی خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، لہذا ان کو بغیر گواہ پیش کئے سچا جانا اور اس شخص کی قسم کا بھی اعتبار نہ کرنا اس کو سچا جانا ہے جو خدا کے نزدیک جھوٹا ہے اور یہ مسلمان کا کام نہیں کہ خدا جسے جھوٹا فرمائے یہ اسے سچا جانے یہ حکم شرع ہے، اور اب کہ حاکم شرع ہمیں حکم شرع جاری کرے، مسلمانوں پر لازم کہ ایسے بیجا اور بے ثبوت الزام لگانے والوں کی حسب مقدور پوری سزا کریں، اور جب تک توبہ نہ کریں، اور اس شخص سے معافی نہ چاہیں ان کو بند کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ سے لکھا کہ اس کا خلاف بھی یہ ہے کہ بروقت شور مچائے اور حاکم اسلام کے یہاں یہ دعویٰ کرے کہ ہم نے ان کو تنہا ہی میں اکٹھا دیکھا، یہ دعویٰ غلط بھی نہیں ہو گا، اور جو من کہ سزا بھی پائیں گے، بالکل ثبوت سزا کا مدعا نہ ہوگا، امن عامہ کو غارت کرنا ہے جس کی اجازت شریعت تو شریعت دنیا کا کوئی قانون نہیں دے سکتا، لے فتح القدیر ص ۶۴، جلد ۱، ولا یستحق فی القذف اذا انکسہ ولا فی شیء من الحد ولا بخلاف التعزیر والقصاص فانه مستحق علی سببھا، ولا یستحق فی السرقة لاجل المال فان علی مضمون المال ولا یقطع، باب حد القذف، اس سے معلوم ہوا کہ حد میں مدعی علیہ قسم نہیں، اور پہلے جو فرمایا، اگر ثبوت نہ دے سکیں تو اس سے قسم لیں، یہ اس بنا پر تھا کہ سوال میں زنا نہ ذکر نہیں، سوال میں ہے کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے، الزام عام ہے کسی بھی چیز کا الزام ہو سکتا ہے، مگر جب بعد میں بیان سائل سے معلوم ہوا کہ یہ الزام زنا کا تھا، اس کا حکم الگ بیان فرمایا، اور یہ بیان پہلے کے ان شخص ہے کہ جواب میں مراد یہ ہے کہ الزام ایسا ہو، جو موجب حد نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مدائش ساکن طحریا ضلع بریلی، ۸ رزدی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص انکس مکان میں ایک عورت ہے جس کو عرصہ آٹھ ماہ کا ہوا، اس کے ساتھ حرام کر تلے اور اہل برادری کہتے ہیں کہ اس عورت کو نکال دے نہ تو نکالتا ہے اور نہ نکاح کرتا ہے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس عورت کا شوہر زندہ ہے کچھ لوگ برادری کے کہتے ہیں کہ طلاق دے دی ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی؟

الجواب: اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے، برادری میں شامل نہ کریں، عورت پر بھی فرض ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے، ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جانے سے روک دیں، شوہر جب زندہ موجود ہے تو اس سے دریافت کریں، اگر طلاق کا اقرار کرے فہماور نہ گواہان عادل سے طلاق کا ثبوت ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ چھٹن ساکن ضلع پٹی بھیت، ماہ چندی، ۱۶ رزدی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رانڈ تھی اور حرام سے حاملہ ہوئی، اس کے حرام کا بی بی پیدا ہوا جس گاؤں میں وہ عورت تھی، اس گاؤں کے اور دوسرے گاؤں کے آدمیوں نے عالم سے فتویٰ لیا اور جو شرع نے حکم دیا، اس کے موجب عمل کیا گیا، سستی اور بچیتی والوں نے منظور کر لیا، اس کے دو مہینہ کے بعد تین آدمیوں نے اس بات کو لوٹ دیا اور وہ آدمی پہلے اس شرع کو منظور کر چکے تھے، علمائے دین سے یہ سوال ہے کہ جن شخصوں نے شریعت کو لوٹ دیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مرد و عورت دونوں کو توبہ کرانی گئی اور مرد کا عورت سے نکاح ہو گیا، اور اب یہ تین شخص کہتے ہیں کہ اس شخص کا حمل نہ تھا، بلکہ اس کے لڑکے کا تھا، جو اس عورت کا داماد بھی ہے، حالانکہ عورت بھی اس کا انکار کرتی ہے، اور داماد بھی اور اس کا باب بھی اور ان تینوں شخصوں کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں، بعض بیجا طور پر الزام لگاتے ہیں، لہذا اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو وہ تینوں شخص شرعاً اسی اسی کوڑے مارے جانے کے مستحق ہیں، مگر چونکہ یہاں حد شرع جاری نہیں، لہذا فرض ہے کہ توبہ کریں اور عورت اور اس کے داماد سے معافی مانگیں، ورنہ مسلمان ان کو بند کریں اور برادری سے خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶: مسکوکہ ریم ٹیش ساکن شیو پوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ میں،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تخمیناً دو سال کا ہوا ہو گا کہ ایک شخص عورت بغیر نکاح کو اپنا گھر میں
رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، اس کو پیش امام مسجد نے سمجھایا اور منع کیا کہ ایسا ناجائز کام شرع کے خلاف
ہے، وہ نہیں مانتا ہے اور یہ لوگ اس کے شریک ہیں ۹۔

اجواب ۶: جس شخص نے بغیر نکاح عورت کو اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے، اس سے تمام لوگ قطع تعلقی کر لیں اور
جب تک سچی توبہ نہ کر لے، اس کو اپنے میں نہ ملائیں، اور جو لوگ اسے روکنے اور باز رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں، اور
نہ روکیں وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۰۔

مسئلہ ۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان سوالات کے جواب میں، ایک شخص رنڈی
سے زنا کرتا ہے اور اس کے زنا کی اولاد پیدا ہوا، اس شخص کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ میں کیا برتا
کرنا چاہئے اور اس کو کیا شرعی دوی جائے ۹۔

(۱) جو شخص مسلمان ہو کر جان بوجھ کر رمضان شریف کے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے، ایسے شخص کے لئے کیا
حکم شریعت ہے، اور اگر اس شخص نے رمضان شریف کا کوئی روزہ رکھ لیا ہو اور لوگوں کو افطار کے لئے اور کھانا کھا
کو بلوایا، تو ایسے شخص کے گھر کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں ۹ اور اس کے گھر کے کھانے سے روزہ افطار کرنا درست
ہے یا نہیں ۹۔

اجواب ۷: زانی کے لئے جو شرعی سزا ہے وہ یہاں کون جاری کر سکے، اس کے لئے بادشاہ اسلام درکار اب
مسلمان اتنا کر سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ میل جول چھوڑ دیں، اس سے بالکل قطع تعلقی کر لیں، جب تک توبہ نہ کر لے،
(۲) ایک وقت بھی قصد نماز کا جھوٹنے والا فاسق ہے، یوں ہیں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ روزہ رمضان کا
تیارک فاسق ہے، اگرچہ ایک ہی روزہ جھوٹا ہو، ایسے شخص کے یہاں روزہ افطار کرنا یا کھانا کھانا درست نہیں، مگر
نہ کھانے میں اگر مصلحت ہو کہ اسے تینہ ہو گا اور آئندہ امید ہو کہ روزہ رکھنے لگے تو اس کے یہاں نہ کھایا جائے، یوں ہیں
اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس سے ملنے والوں پر اسی کا اثر پڑے گا، دیکھا دیکھی دوسرے بھی روزے نہ رکھیں گے، تو اس سے
مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۱۔

ملہ کسی چیز کا مطلب یہ ہے کہ اسے اس وقت کو اپنے گھر سے نکال دے، یا اگر اس سے نکاح چھ پر سکتا ہے تو
نکاح کر دے، اور توبہ نہ کرے، آئندہ نکاح کا وجہ ہے عورت کے جن جن وقتہ اوروں کو ملا سکتا ہے،
سے صاف فاصلہ رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۔

مسئلہ: مرسلہ عبد الغنی اسماعیل اینڈ سنس کیونکہ مرحیظ صدر بازار رائے پور، ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

(۱) حیوان سے زنا کرنے والے کی کیا سزا ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ لواطت اور زنی مارنے والے کی امامت درست نہیں ہے؟

(۳) یہ تین گناہ کبیرہ ایک ہی شخص نے کیا، ان کے واسطے شریعت میں کیا سزا ہے، حدیث اور آیات کے ساتھ سزا ثابت کیجئے تاکہ حکم جاری کیا جائے، وگرنہ گناہ معاف کرانے کے واسطے کیا تدبیر کرنا چاہئے کہ خدا نے پاک معاف کرنے سے زید کہتا ہے کہ غسل باسکلی نہیں اترتا ہے؟

اجواب: جانور کے ساتھ برکام کرنے پر تعزیر ہے کہ بادشاہ اسلام جو مناسب سمجھے سزا دے، حدیث میں ارشاد ہوا، من وقع علی بھیمۃ فاقتلہ وفاقوا البھیمۃ، جو جانور سے وطی کرے اسے مار ڈالو اور جانور کو قتل کر ڈالو، درختا میں ہے، ولا یجحد وطی بھیمۃ بل یعن رد تنج وحق ویکوہ الانتفاع ببھیمۃ ویمیتۃ، جانور سے وطی کرنے والہ کو سزا دی جائے گی اور جانور کو زنج کر کے جلادیا جائے، اور اس سے نفع اٹھانا مکروہ، جو ہرہ و نیرہ میں ہے، ومن وطی بھیمۃ فلاحدا لاندہ یس بزنا ویعن دلاندہ منکر، واللہ تعالیٰ اعلم، -

(۲) لواطت حرام و کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ملعون من علی علی قوم لوط ملعون ہے وہ جس نے قوم لوط علیہ السلام کا کام کیا، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں کو جلادیا، اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان پر دیوار ڈھادی، درختا میں ہے، قال فی الدہار یعن رفح الاشر اق بالنار وھدم الجدار و التتکلیس من محل من تفع باتباع الاحجار و

اس کے معانی دوسری حدیث ترمذی شریف اور ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا، من اتی بھیمۃ فلاحدا علیہ جو کس جانور سے بدعتی کرے اس پر حد نہیں، اور امام ترمذی نے اس حدیث کو پہلی حدیث سے اچھ فرمایا، اور فرمایا اس پر اہل علم کا علم ہے، امام ابن ہمام نے اس کے راویوں کی تضعیف کی اس لئے ہمارے فقہائے احناف نے قتل کا حکم نہیں دیا، بلکہ تعزیر کا حکم دیا، ارہ گیا جانور کو جلانے کا مائدہ تو خود پہلے والی حدیث میں ہے کہ حضرت ابی عباس سے پوچھا گیا کہ جانور کو کیوں زنج کیا جائے، انھوں نے فرمایا کہ اس کی علت میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں سنی ہے، لیکن میرا گمان یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو زنا پسند فرمایا کہ جب اس کے ساتھ ایسا فعل شیعہ کیا گیا، تو اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے نفع حاصل کیا جائے صاحب ہدایہ نے اس کی علت بیان فرمائی، کہ اگر وہ جانور زندہ رہے گا تو اسے دیکھ کر تشہیر ہوتی رہے گی، لوگ کہیں گے، یہی وہ جانور ہے جس کے ساتھ فلاں نے ایسا کیا، بعض نثرانے یہ علت بیان کی، کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کس جانور سے ایسا بچہ پیدا ہو جو خلقت میں انسان کے مشابہ ہو، جو اس کے بعض اعضا انسان جیسے ہوں، اور

فی الحادی والجلد اصح وفي الغنی فی وجوب الموت او یلتزم ولو اعتاد اللواط قتلہ الامام سیاسة، رلق بھی حرام ہے
جو ہر نہیہ میں ہے، والاستقامت حرام و فیہ تعزیر اگر یہ دونوں فعل بالا اعلان ہوں تو اسے امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے
نماز پڑھنا مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) سزا میں مذکور ہو چکیں، صدق دل سے توبہ کرے، اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے، زید کا یہ کہنا کہ غسل نہیں اترتا غلط
ہے، جب سارے بدن پر پانی بہا لے گا، اور اس طرح کلی کرے کہ مہ کا ہر گوشہ ہر پردہ دھل جائے اور ناک میں پانی
چڑھائے کہ نرم بانسے تک ہر جگہ پانی بہ جائے غسل ہو جائے گا، اور طہارت باطن بغیر توبہ نہیں ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسئلہ، ہتھوڑے کی گنج، بیکہ، سفر علی شاہ ضلع بریلی، ۱۲ محرم ۱۳۴۱ھ،

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کا لڑکا جو ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور چپکے میں بیٹھتا ہے
اور وہاں پر ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے اور وہ اس کو کھلاتے بلاتے اور
اپنے مکان میں رکھتے ہیں اور وہ لڑکا جوڑیاں پہنتا ہے ناجائز اور گاتا بھی ہے، اب اس کے والدین سے برادروں کو
کس طرح بریل رکھنا چاہیے؟

اجواب: اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہ چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں حرام کام کرتا اور اس کی کمائی اپنے
والدین کو دیتا ہے وغیرہ جو باتیں سوال میں مذکور ہیں، جن کا خلاصہ مطلب یہ ہو کہ والدین اس کو ایسے افعال سے
نہیں روکتے، بلکہ راضی ہیں تو برادری کے لوگ ان کو خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ، بوعلی بخش، محلہ ملوک پور، بریلی، ۱۱ صفر ۱۳۴۲ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی بی بی کو زنا کرتے اپنی آنکھ سے دیکھا اس
جا کہ اپنی برادری کے جو دھری سے کہا، بچوں نے مجھ کو شرع شریف کے حکم کے موافق اس کو برادری میں بند کر دیا،
اب ایک روز اس کے بھتیجوں نے میلاد شریف پڑھوایا، اس میں چند لوگ برادری کے بلائے اور محلہ والوں کو بھی
بلا یا، جب میلاد شریف ختم ہوا تو ایک بھائی نے حصہ تقسیم کیا، چند آدمیوں کو حصہ تقسیم کر دیا تھا، اور چند آدمی حصہ
کو باقی رکھے تھے، تو دوسرے بھائی نے جو قریب کے رشتہ دار تھے، کھانا ان کے واسطے لا کر رکھا، اس شخص کو بھی
بلا کر بیٹھا دیا تھا، جس پر کہ شرع شریف کا حکم تھا اور اس کو بچوں نے بند کر دیا تھا، اس وجہ سے نہ حصہ لیا تھا نہ کھانا لیا

اور ہم بچوں نے کہا کہ تم نے ان کو بلا کر بیٹھا لیا ہے، ان پر شرع شریف کے بموجب ان کو برادری سے خارج کر دیا ہے، ہم نو سو بچوں کو کیا جواب دے گے، تو اس شخص کے بھتیجوں نے کہا کہ نو سو تو دوزخ میں جائیں گے، تو ہم بھی دوزخ میں جاؤ گے، تو ہم سب نے کہا کہ شرع کے خلاف اگر کوئی کام دوزخ میں جانے کا نو سو بچہ کریں گے، تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اور اگر کوئی کام شرع کے خلاف نہیں کریں گے تو ہم اور نو سو کیسے دوزخ میں جائیں گے، یہ کہہ کر ہم چلے آئے نہ حصہ لیا نہ کھانا کھایا۔

الجواب: اگر وہ شخص جو خارج از برادری کیا گیا، اسی قابل تھا کہ خارج کیا جاتا تو اسے کھانے میں شریک نہ کرنا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا کچھ بری بات نہیں، بلکہ یہی کرنا چاہئے، بلکہ برادری سے خارج کرنا اسی کو کہتے ہیں اور یہ سزا جس مقصد کے لئے نکالی گئی ہے، نہایت محمود ہے اور اس صورت میں ان لوگوں کا یہ کہنا کہ نو سو دوزخ میں جائیں گے، نہایت سخت کلمہ ہے یعنی اس کو خارج کرنا دوزخ میں جانے کا کام ہے، اگر وہ مجرم ہے اور اس کو خارج کیا تو یہ دوزخ کا کام نہیں، پھر اس نے کیوں سختی جہنم کیا، لہذا معافی مانگے اور توبہ کرے اور اس کے جواب میں یہ کہنا، اگر کوئی کام نو سو دوزخ میں جانے کا کریں گے تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اگرچہ اس کا مقصد یہ ہے کہ انھوں نے ایسا کام نہیں کیا ہے، مگر طرزا دہشت خراب ہے، اس طرح نہیں کہنا چاہئے، یہ شخص بھی توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رفیق الدین، طالب علم، مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۱۶ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایک جگہ ہوا وہ وہاں چند روز رہ کر چلی آئی، اور اپنے ماں باپ کے یہاں رہی اور مدت تک رہی، اور زنا کرتی رہی، اس عرصہ میں چند مرتبہ اس کا شوہر بلانے کو آیا، مگر وہ نہیں گئی، اور حرام کرتی رہی، لہذا دوق ہو کر اس کے شوہر نے طلاق دے دی اور ہندہ اس حالت میں حرام کاری کرتی رہی، کچھ مدت کے بعد لوگوں نے ہندہ کے ماں باپ کو لعنت و ملامت کر کے ہندہ کا نکاح بعد عدت کے دوسری جگہ کروادیا، وہاں سے بھی ہندہ کچھ روز رہ کر چلی آئی اور حسب معمول فعل بد کرتی رہی، حتیٰ کہ بہت جھگڑے فساد ہوئے، مگر ہندہ نہیں گئی اور حرام کرواتی رہی، جس کا انجام یہ ہوا کہ ہندہ کے حرام کا نطفہ قرار پا گیا، اس خبر کو سن کر اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، اور ہندہ اس صورت میں بھی حرام کرتی رہی ہے، اور باز نہیں آئی ہے، اور اس کا باپ کا انتقال ہو گیا، اور اس کے ماں اور بھائی وغیرہ ہندہ کے شریک جاں ہیں، اور ان لوگوں نے یہ شیوہ اختیار کیا۔

کہ ہر کس و ناکس کو پہانتے ہیں اور اس کے ہمراہ ہنہ کو کر دیتے ہیں، اور ہنہ کے ماں اور بھائی وغیرہ کے چند شہا مال اور ہمدرد ہیں، اور ساتھ دیتے ہیں، لہذا جو ان کا ساتھ دے ان کا کیا حکم ہے؟ اور ہنہ اور اس کے ماں بھائی وغیرہ کا کیا حکم ہے؟ اور یہ بھی فرما دیا جاوے کہ ہنہ کس صورت میں صاف اور نکاح کے قابل ہو سکتی ہے، اور مسلمان ان سب لوگوں کے ساتھ کس وقت تعلقات رکھ سکتے ہیں، صاف اور صریح فرمایا جاوے؟ بینو اور توجہ روا،

اجواب : ہندہ اگر تہمت کی جگہ آمد و رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت اسے روکتے نہیں بلکہ ان کی رضا سے ہندہ کے یہ افعال ہیں تو یہ بیچوث ہیں، اور ایسے کام میں ان کی اعانت بھی حرام۔

قال اللہ تعالیٰ، ولا تعاون علی الاثم والعدوان، ایسے لوگوں سے قطع تعلق کیا جائے، جب یہ لوگ توبہ کر لیں، اس وقت ان سے تعلق رکھ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مدرسہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریل، محلہ کانکر ٹوڑہ، ۲۴ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ برادران سے کسی گناہ کا جرمانہ لے کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب : جرمانہ لینا ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التقریریں بالمال منسوخہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ : مسئلہ محمد بخش حملہ زکاتی، بریلی، ۱۳۴۲ھ

مسئله: مسئوره محمد بخش عمده زکاتی، بریلی، سرحد جب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد اپنی ضمانت سے مسماۃ اختر کی کوریخت کرائے گئے اور منجملہ دین نہر کے کی بابت ضمانت نامہ تحریر کر دیا، بعد رخصت ولی محمد اور وصی اللہ نے بہت کوشش و دست برداری اور غرضی ضمانت نامہ کی ناکامیاب رہے، آخر کار مسماۃ اختر فوت ہو گئی، اس کو نہر دیا گیا، بعد دینے نہر کے اس کو کوٹھری میں بند کر دیا، یا بی تک نہیں دیا، جبکی جلاوی کہ آواز بھی کوئی نہ سنے اور ولی محمد وغیرہ اوپر پٹی بھیت والوں نے سچے معاملہ کو ثابت نہیں ہونے دیا ان لوگوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے ؟

وله قال في الشئ عن أبي يوسف في حوزة التبرع من المال وعندهما وبأقوال الأئمة لا يجوز إلا وقتله في المدعى وظاهره أن ذلك لا ينافي
ضعفه من أبي يوسف قال في النشر ابتداءه لا يقع بهذا المانية من تسلط الخلة على أحد مال الناس فيا يكونه وقتله في بشرح الوصاية عن
ابن وهبان يزعم في ربه والحاصل أن المذهب علم التبرع بأخذ المال وسيدكر الشارح في الكفاية عن الطبرسي أن كسر السلطان لأرباب
الأموال لا يجوز إلا بحال بيت المال أي إذا كان يرد بها البيت المال أقل وجه المصادرة لعمال بيت المال على ما أدى إليه فكسر كسامة
أنما لا ينافي خالف في أموال بيت المال فجاز أخذ أموالهم ليكون بدل ما حوز خيانتهم والله تعالى أعلم

اجواب: جس نے زہر دیا ہے اس نے نہایت سخت ظلم کیا، مار ڈالنے سے زیادہ اور کیا ظلم ہوگا، شیخ متقی ناز و غضب جبار اور حق اللہ و حق العبادین گرفتار ہے، اہل برادری کو اگر معلوم ہو کہ فلاں شخص زہر دینے والا ہے تو اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ خَلَوْا فَمَكُمُ النَّارُ، ظالموں کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ جھولے گی، اور سماء کا دین نہر اور جو کچھ ترک کرے حسب شرائط فرائض و رشتہ پر تقسیم ہوگا، اور اہل برادری پر یہ بھی لازم ہے کہ اس ترک کو محض شرعیہ تقسیم کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسلولہ مولوی شفاء الرحمن، طالب العلم مدرسہ منظر اسلام، ۶ ربیع الآخر ۱۳۲۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ عوام کا خیال ہے کہ عورت ساحرہ جس کو یہاں ڈانٹتے ہیں، آدمی کو مار ڈالتی ہے، تو اس کو بھی جان سے مار ڈانا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے، شرعاً مستحق قتل ہے، بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں، درختار میں ہے، والکافر بسبب اعتقاد السحر لا یتوبہ لہ ولو اٰمر فی الاصح اذا اخذ الساحر قبل توبته شدتاب لم تقبل توبته و یقتل ولو اخذ بعدھا قبلت، رد المحتار میں فتح ہے، وعن اصحابنا و اما لا یقتل الساحر بتعلہ و فعلہ سواء اعتقد الحرامۃ اولاً و یقتل و فیہ حدایت مرفوع حد الساحر ضربہ بالسيف، نیز اسکی میں ہے، ساحر یسحر و هو جاحل لا یستتاب منه و یقتل اذا ثبت سحرہ دفعا للظہر عن الناس، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع پچومی، ڈاکخانہ فرید پور، ضلع بریلی، ربیع الآخر ۱۳۲۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بابت خط تحریر کیا، پیش امام موضع پچومی مندر جزیل تحریر کیا جاتا ہے، کہ قصبہ موہن پور ٹھیسریا کی دو لڑکی ہمارے موضع پچومی شادی ہوئی تھی، ایک لڑکی کے خاوند نے دوسری یعنی تیسری لڑکی اور کرائی تھی، یعنی چھوٹی لڑکی کے خاوند کی ناراضا مندی سے وہ شخص میرے پاس آیا تو کہا کہ

سہ قرآن کریم میں ہے، ومن یقتل مومنًا متعمداً فحشر اکابرہم خالداً فیہا، وغضب اللہ علیہ ولعنتہ واعدلہ عن اباعلیہا، جو کسی مومن کو قصداً

قتل کرے تو اس کی سزا جہنم ہے، مدتوں اس میں رہے گا اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے، اور اللہ نے اس کے لئے ہماری عذاب تیار کر رکھا ہے، حدیث میں ہے ان وال

الدنیا عند اللہ من قتل مسلم واحدا، پوری دنیا کا تباہ ہونا اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کے قتل سے کم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیش امام صاحب آپ ہمارے لئے ایک کارڈ لکھ دو تو میں نے کہا کیا لکھ دوں، تو کہا کہ یہ شادی جو ہمارے بڑے کرتے ہیں وہ ہماری رضامندی نہیں ہے کیونکہ اس کے افعال خراب ہیں، اور درحقیقت جو وہ کہتا ہے افعال خراب تھے، میں نے خیراتی سے کہا کہ بھائی خیراتی ہم خط نہیں لکھیں گے، تو کہا ہم تمہارے ہاتھ جوڑیں لکھ دو، حالانکہ عاجزی کی تو میں نے لکھ دیا، اور میں نے یہ کہا تھا کہ میں خط لکھوں گا تو بھائی عید و کہیں گے کہ آپ نے کیوں خط لکھا ہے، تو کیا جواب دوں گا، خیراتی نے کہا کہ آپ اپنا خط میں نام نہ لکھیں، بلکہ دوسرا نام ڈال دینا، تو میں نے لکھ دیا، تو لکھ دینے پر مجھ سے بوجھا کہ آپ نے خط لکھا ہے، تو میں نے صاف کہہ دیا کہ بھائی میں جھوٹ نہیں بولوں گا میں نے ضرور لکھ دیا، اور بچوں نے یہ بھی کہا کہ اللہ کے واسطے جھوٹ نہ بولنا، میں نے جھوٹ نہیں کہا، تو بچوں نے پیش امام پر تحریر خط کی وجہ سے مبلغ دس روپیہ خطا واری بول دئے، اور خیراتی پر مبلغ پانچ روپے خطا واری کے بول دئے، خیراتی سے لے لئے گئے اور پیش امام سے یعنی محمد شفیع سے جو طلب کئے تو میں نے کہا کہ بھائی راہ خدا پر اللہ کے واسطے خدا و رسول کو سمجھ کر معاف کرو تو کہا کہ ہم نہیں جانتے یا تو روپیہ دے دیا امامت جھوڑ دو، اور یہ کہا کسی شخصوں نے کہ چاہے خدا و رسول خود اتر آویں، مگر روپیہ نہیں جھوڑیں گے، اور پیش امام نے بہت کچھ عاجزی کی اور میں نے یہ بھی کہا کہ بھائیوں مجھ سے کچھ خطا نہ ہوئی ہے، معافی چاہتا ہوں اور بہت سے اور گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ بھائیوں روپیوں کی کوئی بنیاد نہیں کیونکہ راہ خدا پر مانگتے ہیں، تو کہاں نہیں پائیں گے، میں نے کہا کہ بھائیوں شرع سے جو حکم ہوئے ہیں وہی کروں گا، اور امام کا چھوڑنا میں نے پسند نہ کیا، اور جو لوگ کہتے ہیں وہ نمازی نہیں ہیں اور نہ دین کو جانتے ہیں کہ ہمارا دین کیا ہے اور ہمارا خالق و مالک کون ہے جو حکم ہونے اس پر عمل کیا جاوے، میند تو جروا،

اجواب : واقعہ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آیا کہ خط لکھنے پر کیوں جرمانہ کیا، بہر حال اگر امام متقی سزا تھا بھی جب بھی جرمانہ ناجائز و حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، بحر الرائق میں ہے، التضرع بالمال منسوخ، لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرمانہ سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں، پھر امام عاجزی کرتا ہے اور اللہ کا واسطہ دیتا ہے اور معافی چاہتا ہے، اور لوگ نہیں مانتے یہ نہایت درجہ کی زیادتی ہے اور جس نے یہ کلمہ خبیث کہا کہ چاہے خدا و رسول خود اتر آویں ہم روپیہ نہیں جھوڑیں گے، اس پر کفر لازم کہ یہ کلمہ کفر ہے، عالمگیری میں ہے، ہذا قول امرنی اللہ بامرہم افعلا، اسے حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہو اور جو رو کرہتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ لوگ میل جول

سلام و کلام تمام معاملات ترک کر دیں جو لوگ نماز نہیں پڑھتے فساق و فجار مستحق نار ہیں، فوراً توبہ کریں اور نماز شروع کر دیں، نماز نہ پڑھنے والا بہت سخت عذاب کا مستحق ہے، جلد ایسے اعمال سے باز آئے ورنہ موت کا وقت معلوم نہیں، اور سب سے پہلے اس کا حساب ہوگا، حدیث میں فرمایا، اول ما يحاسب به العبد الصلوة، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از شہر کہنہ گھر مولوی، مسئلہ عبد الرحمن، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مجھ کو روپیہ میرے لڑکے کی شادی کے لئے دو دے دو میں تم کو ادا کر دوں گا، جلد سامان ہو گیا ہے، صرف بارہ سو روپیہ باقی ہے، جب نو سو روپیہ پڑے گا تو ہم کل کو دے دیں گے، لہذا عمرو نے زید کو روپیہ دے دیا، زید نے اپنے وعدہ پر روپیہ عمر کو نہیں دیا، عمرو نے خود تقاضہ کیا اور چند معتبر شخصوں کی معرفت تقاضہ کرایا تو وعدہ عید النضحیٰ کا کیا، جب عید النضحیٰ کو روپیہ وصول نہیں ہوا، عمرو نے معتبر شخصوں کے معرفت تقاضہ کرایا، تو محرم الحرام کا وعدہ کیا، اس وقت بھی زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، اس وعدہ پر پھر حاجی محب اللہ و محمد خلیف کو واسطے تقاضہ کو بھیجا تو زید نے پہلے ہی ماہ صفر کا وعدہ کیا، زید روپیہ دینے کو تیار تھا، مگر اس کے بیٹھنی اور بیٹھنی کی ماں و چچا نے بہکا دیا کہ تم روپیہ مت دو، تمہاری کوئی دشاویز یا رسید نہیں ہے، تمہارے کیا کریں لہذا روپیہ نہیں دیا، مجبور ہو کر عمرو نے زید پر نالاش عدالت مجازیں کر دی، عدالت مجاز نے اس پر فیصلہ کیا کہ قرآن شریف مدعا علیہ اٹھائے کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے یا روپیہ زید سے، لہذا زید نے جھوٹا قرآن شریف جو موجود تھا اٹھالیا، اور کہہ دیا کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے، کچھ بڑی نے مقدمہ خارج کر دیا، اب ایسے شخصوں نے جو جھوٹا قرآن شریف اٹھایا ہے، اور اس کی شرکت کریں تو ان لوگوں سے ملنا جلنا اور کھانا اور کھلانا اور بلانا اور حق پانی وغیرہ کھلانا درست ہے یا نہیں ان کے یہاں جانا یا ان سے منسل جوں رکھنا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے لوگوں سے ملیں، تو ان کی بابت بھی کیا حکم شرع شریف کلمہ ہے، کیا یہ روپیہ ساقط ہو گیا اور اس روپیہ کا حال عمرو کے دینے کا دس پانچ محلہ کے لوگوں کو معلوم ہے؟

الجواب ۱۰: دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل، اور کچھ بڑی سے اگر خلاف واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ہوگا، جب تک صاحب حق معاف نہ کرے، اور یہ جہنم کا انگارہ ہے کہ اپنے پیٹ میں ڈالتا ہے، حدیث صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، (قضى له على نحو ما سمع منه فمن قضيت له بشي من حق اخيه فلا يخذله فانا قطع له قطعة من اناس، غرض یہ شخص

مستحق نار و غضب جبار ہے، لازم ہے کہ توبہ کرے، اور مال واپس دے، قرآن مجید اس لئے نازل نہیں ہوا کہ چھوٹے سچے معاملات میں لوگ اٹھایا کریں، بلکہ عمل کرنے کے لئے اترا، قرآن مجید اٹھانا سخت جرأت ہے، پھر اس مقصد کے لئے اٹھانا کر یا ایمان مار لیں، چند روپے مارنے کے لئے اس کتاب کریم کو درمیان میں لانا، بہت بڑی بے باکی ہے، جب تک شخص توبہ نہ کرے، اس سے میل جول ترک کر دیں، اس کا حقہ یا بی بند کر دیں، اور جو لوگ زید کے شریک ہیں اور جانتے ہیں کہ زید نے ایسی حرکت کی، وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لا ترونکوا لی الذین ظلموا انفسکم النار، ظالموں کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب عبدالعزیز صاحب مملہ سکر اول، قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۸/۴/۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان مرد ایک شخص کی عورت کو خفیہ طور سے کسی دوسرے ملک بھگالے گیا، عورت کے معدوم ہو جانے کے بعد اس کے شوہر کو معلوم ہوا جو کہ بروقت مکان پر موجود نہ تھا کہ فلاں شخص میری عورت کو بھگالے گیا، شوہر تلاش کے لئے نکلا، جس کو آج سترہ اٹھارہ سال کا زمانہ گزر چکا ہے مفقود ہے، اور جو شخص عورت کو بھگالے گیا تھا وہ اپنی منکوہ کو بر دس ہی سے طلاق نامہ بھیج دیا تھا، تو عورت نے دوسری شادی کر لی، اب وہ دونوں جو بھاگ گئے تھے، سترہ اٹھارہ برس کے بعد آج ہفتہ عشرہ ہوتا ہے کہ مکان پر آئے ہیں، اور برادری میں شامل ہونا چاہتے ہیں، تو اب برادری کے لوگ کس طرح شامل کریں، کیا از روئے شرع شریعت اس کو کوئی کفارہ ادا کرنا ہو گا یا نہیں؟

اجواب: دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل اور اس حرکت قبیحہ سے بالاعلان توبہ کریں، حدیث میں ہے، توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ، جو گناہ مخفی ہو اس کی توبہ بھی خفیہ ہو اور جو گناہ علانیہ ہو اس کی توبہ علانیہ رواۃ الطبایع والبیہقی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور یہ گناہ چونکہ ایسا ہے کہ وہاں کے سب لوگ اس پر مطلع ہوں گے، لہذا علانیہ لوگوں کے سامنے توبہ کر کے برادری میں شامل ہو اور یہ توبہ یوں ہوگی کہ اس عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے، ورنہ دونوں ویسے ہی رہیں صرف زبان سے توبہ کریں توبہ توبہ نہیں، حدیث میں ہے،

لہذا حق اللہ بھی ہے اور حق العباد بھی، اس لئے زنا سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل سے استغفار بھی کرے، اور زنا سے عورت کے جن جن رشتہ داروں کو عار لاحق ہو سب سے معافی بھی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

المستغفر من الذنب وهو مقیم علیہ کالمستغفر من الذنب، گناہوں پر قائم رہ کر توبہ کرنے والا گویا اپنے رب سے ٹھٹھا کر رہا ہے، اس واقعہ ابن ابی الدنیاء البیہقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، اور زین مفقود اس کی عورت ہے جب تک اس مفقود کی عمر سے ستر برس گزر نہ جائیں، اور توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں، اصدق دل سے توبہ کفارہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶: از مقام جگدل، ضلع ۲۳، پر گنہ ہر سید جناب حافظ فتح محمد صاحب، امام مسجد بڑی، ۸، زلیقہ ۱۳۳۹ھ کی فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو نے بھینس سے وٹنی کی جس کو مسلمانوں

نے مذہب احسان پر کیا ہے، از روئے قاعدہ شرع یہی قوی ہے اور اسی میں اعتقاد ہے، بارہا یہاں کہ کچھ لوگوں نے مفقود کی زوجہ کا عقد نکاح کر لیا، اور اس کے بعد اصل شوہر آگیا بقصد لوگ عقد نکاح کے لئے طرح طرح کے بہانے بناتے ہیں زمانہ کا حوالہ دیتے ہیں حتیٰ کہ مفتیان کو دھوکا دینے سے بھی نہیں چمکتے، حالانکہ مفقود کی زوجہ کے نکاح کے لئے جلد ہی جانے والے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے گھر میں یہ وہ عورتیں بھی رہتی ہیں، مگر اپنی جھوٹی آن بھانے کے تحت ان عورتوں کا نکاح نہیں کرتے، بلکہ کڑوں ایسے واقعات ہیں کہ ان باپ اپنی خدیوین اگر لڑکی کو شوہر کے برہاں نہیں جانے دیتے، زندگی بھر بٹھالے رکھتے ہیں، ہاں اگر واقعی کوئی مفقود ہو اور اس کی زوجہ کے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو اور عقد نکاح کی ضرورت ہی ہو تو ہمارے علماء نے بھی حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، ان کا مسلک یہ ہے جیسا کہ علماء بعد الباقی زرقانی نے شرح مؤطا میں تصریح کی ہے کہ مفقود کی زوجہ قاضی شہر کے برہاں درخواست کرے، قاضی شہر تحقیق کے بعد مفقود کی زوجہ کو چار سال مزید انتظار کا حکم کرے، اگر ان چار سالوں میں اس کے شوہر کا کچھ پتہ نہ چلے تو چار سال پورا ہونے پر یہ عورت پھر قاضی شہر کے برہاں مراد کرے اور قاضی شہر کو اجازت ہے کہ وہ مفقود کی موت کا حکم کرے اور اس کی زوجہ کو حکم دے کہ آٹھ سے دس دنات چارہ دس دن گزار کر دوسرے عقد کر سکتی ہے قاضی شہر سے مراد وہ قاضی نہیں جو بعض شہروں میں نکاح پڑھانے کا پیشہ اختیار کرے ہوئے ہیں بلکہ مراد وہ قاضی ہے جو حاکم اسلام کی طرف سے خدمات کے فیصلہ کے لئے مقرر ہو، اس لئے اگر میں جب کہ نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقر کے ہونے قاضی، اور علم علما نے جلد ترمیم فتویٰ میں اس خصوص میں قائم مقام قاضی کے یہ، خدیقہ ندیہ میں ہے، اذا خلا المؤمنان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مولا کلائی العلماء ویلناہم الامۃ الرجوع الیہم ویصلون ولا فافاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علما ذہ فان کثروا فالجہت اعلمہم فان لا یستقر اتساع بینہم (صفحہ ۲) جب رازہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے، جو ان کے امور کے کافی ہو تو بہت اور علماء کے سر ہو ہیں، امت پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے اور علماء حاکم ہونگے، اور جب کسی ایک پر جمع ہو نہ خود ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اور اگر کسی مفقود ملاد ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو اس کی اتباع کریں اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے باہمی قریہ ڈالا جائے، مفقود ہر

دیکھا، اور جس کی بھینس ہے وہ مسلمان ہے، اس ہندو ذات برہمن کو جس نے وطی کیا، بھینس سے چکڑا کر اس حال میں زرد کو بکھا، اور اس بھینس کا دودھ اکثر لوگ مسلمان ہندو سب ہی پیتے کھاتے ہیں جو اب بادل لائل طلب یہ ہے کہ اس بھینس کا دودھ از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کھائے اس کا کیا حکم ہے، اور بھینس مذکور کو کیا کریں گے؟

اجواب: جس جانور کے ساتھ یہ خبیث حرکت کی گئی ہے، اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے، مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں، حدیث میں ہے، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اتى بجمیعة فقتلہ فقتلہ بجمیعة قبل لا یمن عباس ما شان البیعة قال ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک مثیلاً وکن اسرا لا یکرہ ان یدکل لحمہا ویشتی بھوا وقد فعل بہذا اللہ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے جانور کے ساتھ وطی کی اسے قتل کر ڈالو، اور اس جانور کو بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈالو، (برہن) رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کہ جانور کو کیوں قتل کرنے کا حکم دیا گیا، فرمایا کہ میرا گمان یہ ہے کہ ایسے جانور کا گوشت کھانا یا اس سے نفع لینے کو مکروہ سمجھا، سداۃ القومذی وادواؤہ ابن ماجہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ضلع چوہیں پر گنڈ ڈاکٹرانہ اینڈ لگڈھ، مقام کھردہ جامع مسجد جناب شاہ محمد بشیر امام ۳۲ مفر ۱۳۴۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے حقیقی بھتیجے کی بی بی سے زنا کیا اس کے بھتیجے نے دیکھا کہ میرا چچا میری بی بی کے پلنگ پر ہے، دیکھ کر انسوں کیا، اس کی خبر سچوں میں پہونچی، بیٹجوں نے مل کر کفارہ ساٹھ فقیر کا کھانا لگایا زانی اور زانیہ پر، تو زانی نے تو دے دیا لیکن زانیہ کی جانب سے اس کا شوہر دیکھا یا کہ کیونکر کیا جاوے گا؟

اجواب: زنا سخت کبیرہ ہے اور شریعت میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے، مگر یہاں ہندوستان میں نہ بادشاہ اسلام ہے نہ احکام اسلام جاری یہاں کون سزا دے، یہاں ایسوں کو صرف یہی سزا دی جا سکتی ہے کہ ان کو برادری سے علحدہ کر دیا جائے، اور مقاطعہ کیا جائے، اور یہ جو بیٹجوں نے سزا مقرر کی یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے، شوہر نے

درجہ ۲۲۸ کا، کی زوج کے لئے نکاح ثانی کے واسطے تہا ثانی شرط ہے، نیز تہا ثانی محض اپنے جیسے عقد ثانی کرنا جائز نہیں، امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب میں پارساں کے بعد نکاح ثانی کی وجاہت ہے، اس میں بھی یہ شرط ہے کہ تہا ثانی کے حکم کے بعد عاقد سال انتظار کرے پھر تہا ثانی کے حکم کے بعد عقد ثانی کرے اپنے جیسے مدتوں انتظار کرنا یہاں ہے، و المتفصیل فی تہا وانا واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا کیا ہے کہ اس پر کفارہ مقرر کیا جائے اور عورت کے قصور کا وہ ذمہ دار نہیں کہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہیں ہے، ایک کے گناہ کی سزا دوسرے پر نہیں ہوتی، لا تزدوا من سقۃ وضو اخری، عورت سے توبہ کرا لی جائے، بعد توبہ اس سے مواخذہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع برہدلی، ڈاکا نہ مانگ، ضلع سلطان پور، مسئلہ جناب خدا بخش صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بریس کے واسطے اپنے مکان سے کہیں سفر میں چلا گیا، بعد مراجعت کے دیکھا کہ اس کی زوجہ حاملہ ہے، دریافت کرنے سے جواب دی کہ تمہارے برادر خورد کا حمل ہے پھر وہ واپس سفر میں چلا گیا، اور اس کی زوجہ میکہ میں چلی گئی، بعد چند یوم کے وہیں پر لڑکی جنی پھر زید کے گھر والے اس کو وہاں سے لائے، اور زن و شوہر بخوشی ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، تو کیا ان لوگوں کو ایسا کرنے سے روکا جائے گا، اور جبر شوہر سے طلاق دلوایا جائے گا یا نہیں یا پھر نکاح ثانی کی حاجت پڑے گی یا کچھ کفارہ بھی دینا پڑے گا، مفصل تحریر فرمائیں جہاں تک جلد ممکن ہو کیونکہ زید کے دو لڑکوں کی شادی ہے اور گھاؤں والے اس کو روکے ہوئے ہیں کہ پہلے اپنی عورت کے قصور کے عوض جرمانہ و کھانا دو بعد میں شادی کروا دیاں گاؤں والوں کا کرنا کیا ہے، اور ایسا کھانا ان پر کچھ گناہ عائد ہو گا یا نہیں؟ بینو اتوجروا۔

اجواب: ایسی عورت کو جزا کی مرتکب ہوئی طلاق دے دینا واجب نہیں، یا ان اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے تو طلاق دے سکتا ہے، مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کرائے، شرعاً طلاق دینا اس وقت واجب ہے جب کہ امساک بالمعروف نہ ہو سکے، اور سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، پھر امساک بالمعروف فوت نہ ہوا تو طلاق واجب نہیں، درختار میں یستحب لوم و ذمۃ و یجب لوفات الامساک بالمعروف، رد المحتار میں ہے، اطلاقه فثلث المذنیۃ لہ و لوفیہ بقولہما و یفضلہا نکاح اول باطل نہیں ہو اس لیے نکاح ثانی کی ضرورت نہیں اور اس صورت میں کوئی کفارہ شوہر پر واجب نہیں کہ شوہر نے یہ فعل نہیں کیا، اور عورت پر بھی توبہ فرض ہے کفارہ نہیں، گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مقام براٹھ، پورٹ غازی کا تھانہ ریاست الود، راجپوتانہ مسئلہ نذیر خاں پھولے خاں، ۲۱ صفر ۱۳۳۸ھ

مندرجہ ذیل سوال کے جواب علمائے دین نے تحریر فرمائیں، زید مسلمان ہے اس کا ناجائز تعلق کسی ہندو چھاری عورت سے ایک عرصہ کثیر سے ہے مسلمانوں نے زید سے اس عورت سے ناجائز تعلق چھوڑنے کے لئے کہا، تو زید نے تین بار ناجائز تعلق منقطع کرنے کے لئے توبہ کی، بلکہ عید اضحیٰ کے روز علانیہ صد مسلمانوں کے سامنے اس فسق و فجور و زنا سے توبہ کی لیکن اس توبہ کے بعد پھر اس عورت سے جس کے ساتھ ناجائز تعلق تھا، زید کا مکالمہ و اختلاط وغیرہ ثابت ہوا جس کو دو چار بالغ و عاقل مسلمانوں نے دیکھا، پس اب ایسے شخص کے لئے جس نے کئی بار توبہ کی اور توبہ پر قائم نہ رہا، او زنا ناجائز حرکت کے درپے بدستور سابق رہا، بشرطیکہ حکم ہے، ایسی ناجائز حرکت کرنے والے کے مدد و معاون جو لوگ ہیں، ان مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) سوال میں جو زید کے بارہ میں لکھا گیا ہے، اگر زید اپنی کاوش سے عموماً جھوٹا بہتان باندھے، کہ جو نہ صداقت کے مرتبہ کو پہنچے اور نہ اس کی شہادت گذرے، ایسی حالت میں زید اور اس کے معاون کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب: زنا کی سزا یہاں غیر اسلامی سلطنت میں کیا دی جاسکتی ہے، سو اس کے کہ اس سے تمام مسلمان مقاطعہ کریں، اور سلام و کلام ترک کریں، تاوقتیکہ سچی توبہ کے آثار ظاہر نہ ہوں، اس سے نہ ملیں، ایسے کی اعانت حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ: ولا تعادوا علی الاثم والعدوان، اگر یہ لوگ اعانت سے باز نہ آئیں تو ان کا بھی مقاطعہ کیا جائے، (۲) بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے، ان لوگوں پر توبہ فرض ہے، اور معافی مانگنا لازم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ نذیر احمد از بانس بریل، محلہ ملوک پور، تھانہ قلعہ، ۲۷ نومبر ۱۹۲۹ء، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل ایک برادری کا آدمی ہے، اور صحیح العقیدہ ہے، ہماری برادری کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ اگر پچاسیت میں کوئی بات طے ہوتی ہے، تو اس کا باقاعدہ اعلان کر دیا جاتا ہے، اس وقت میں اہل برادری پر اس حکم کا ماننا اگر وہ دائرہ شریعت کے اندر رہے لازم ہو جاتا ہے، اس موقع پر سائل کو یہ اتفاق ہوا کہ ایک تقریب میں ایک پٹھان نے سبیل کا انتظام کیا تھا، جس میں عام طور پر مسلمانوں کو شریعت پلایا جاتا تھا، سائل نے بھی اتفاق سے شریعت اس سبیل سے پایا، اور اس کو خبر نہ تھی، آج چند لوگ جس میں برادری کے چند دھری بھی تھے، یہ بات کر چکے ہیں کہ اس سبیل کا کوئی برادری والا شریعت نہ پئے، اس سبیل کا شریعت حضور زیدنا حضرت

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کا شریعت تھا، جسے مسلمان تبرکاً ہی رہے تھے، سائل نے بھی حصول برکت کے لئے اسے پیا، محض اس بات پر جو چودھریوں کا سائل پر عتاب ہوا کہ یہ طے کر چکے تھے کہ اس سبیل کا شریعت ہماری برادری والے نہیں، سائل نے جواب دیا کہ میں اس کا علم نہ تھا، اور اگر آپ نے یہ طے کیا تھا تو آپ نے اس کا اعلان کیا ہوتا، اس پر چودھری بولے کہ ہم تمہارے باپ کے نوکر نہ تھے، جو گھر گھر اعلان کرتے پھرتے، اور سائل کو تنبیہ کی گئی اور خطا دار ٹھہرا کر سزا دی گئی، سائل اس واقعہ سے متاثر ہوا اور یہ کہہ کر چلا آیا کہ ہم ان باتوں کا تحمل نہیں کر سکتے، چند دن کے بعد پھر یہ اتفاق ہوا کہ سائل کے اہل محلہ سے ایک شخص نے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کی جس میں سائل کو دو نیز سائل کے دوسرے اہل برادری کو شرکت کی دعوت دی، سائل بہ نیت حصول ثواب و دیگر برادری کے لوگ اس میں شریک ہوئے اور نیاز کا کھانا کھایا، اس سائل پر ویزان دیگر اہل برادری پر جو کہ سائل کے ہمراہ اس نیاز میں شامل تھے، پھر ان چودھریوں کا عتاب ہوا، پھر انھوں نے پینایت کی اور سائل و ویزان دیگر لوگوں کا حقہ پانی بند کر دیا، اور برادری سے خارج کر دیا، اس پر سائل نے یہ کہا کہ ان کی یہ کیا زیادتیاں ہیں، اس قسم کی باتوں سے روکا جاتا ہے اور پتہ چلا بلا وجہ ہم پر عتاب ہوتا ہے، آپ کو ہم نے چودھری بنا کر اپنا سردار مانا ہے، آپ کو جلے کہ ہمیشہ حق پر رہیں اور ہمیشہ ایمان کی بات کہنا کریں، اس پر برادری کے چودھری بولے کہ ہم جا اور سچا جو کچھ بھی کریں وہی حق ہے، ہم دین اور ایمان کو کچھ نہیں مانتے، اب سائل کا ویزان اہل برادری کا جنھوں نے نیاز کا کھانا کھایا تھا حقہ پانی بند ہے، اور چودھریوں نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سائل برادری میں شامل ہونا چاہے تو سائل مبلغہ جرمانہ داخل کرے اور دوسرے لوگ عہہ عہہ، جب تک یہ جرمانہ داخل نہ ہو جائے گا برادری میں نہیں داخل کیا جائے گا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھریوں کی یہ ضد اور ان کا یہ فیصلہ کہ اس برادری کے لوگ بھٹان وغیرہ دوسری قوموں سے میل جول اور کھانے پینے کے تعلقات نہ رکھیں، بلکہ مانع شرعی ان کے پیچھے نواز نہ ٹھہریں، اگر اتفاق سے کوئی برادری کا شخص کسی بھٹان کے پیچھے نواز بڑھنے کو کھرا بھی ہو جائے تو جماعت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر گھسیٹ لیں، ایسا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انھیں برادری کا سردار یا چودھری مانا جائے یا نہیں؟ اور پھر یہ بھی فرمائیے کہ چودھریوں کا اہل برادری کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ اپنی قوم کے علاوہ دوسری قوموں سے بلا وجہ شرعی ترک تعلق کر لیں خواہ وہ امامت کے اعتبار کے قابل بھی کیوں نہ ہوں، مگر پھر بھی مسلمانوں کو ان کے پیچھے نواز بڑھنے سے روکیں، شرعاً کیسا ہے، اور ایسے لوگوں کے حق میں شریعت مطہرہ کیا

حکم دیتی ہے، اس کا بھی جواب دیکھئے کہ ہماری برادری میں جو جرمانہ کی سزا رائج ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اللہم اعوذ بک من حمزات الشیطن واعوذ بک من سب ان یحفظنا، حق حق ہے اور باطل باطل کسی کو یہ حق نہیں کہ حق باطل کرے یا باطل کو حق جس امر کو خدا اور رسول نے جائز کیا، ہر وہ جائز ہے، ہر کوئی جو دھری یا سردار اسے ناجائز نہیں کر سکتا، جو دھری کا یہ کہنا کہ "ہم جا اور یہاں جو کچھ کریں وہی حق ہے" بہت سخت کلمہ ہے، بھلا یہاں بھی کہیں حق ہو سکتا ہے اگر ایسے کلمہ کا اس شخص سے صادر ہونا کیا مستبعد ہے، جو یہ کہے کہ ہم دین و ایمان کو کچھ نہیں مانتے، جب وہ شخص خود اپنی زبان سے ایسا کہتا ہے تو اس کے بارے میں فتویٰ کی پوچھنے کی ضرورت نہیں، کہ جب وہ خود دین و ایمان سے دست بردار ہو رہا ہے تو اب اہل ایمان کا کسی طرح سردار نہیں ہو سکتا، ایسے شخص کو جو دھری ماننا بالکل ناجائز، اور خود اس کو برادری سے خارج کر دینا لازم، اس نفسانیت کا کیا ٹھکانا کہ پیٹھان وغیرہ دیگر اقوام کے پیچھے نماز مت پڑھو، ان سے ترک تعلق کرو، ایسا جوش تعصب قطعی حرام ہے، آج کل اسلام پر مخالفین کے طرح طرح کے حملے ہو رہے ہیں، ہر مذہب والا اسی ٹکڑے میں ہے کہ کسی طرح اسلام کو نیت و نابود کر دیا جائے، اس کو صغیر ہستی سے فنا کر دیا جائے اور اس کے لئے وہ لوگ طرح طرح کی تدبیریں کر رہے ہیں، آپس میں اتفاق و اتحاد کا سبق دے رہے ہیں، اور اپنی ہمت کو منظم کر رہے ہیں مگر افسوس کہ مسلمانوں پر یہ غفلت چھائی ہے کہ آپس میں لڑے جاتے ہیں، اور مخالف کی ایسی گرم بازائی کہ اتفاق و مؤدت سے دور بھاگے جا رہے ہیں، ایسے جھگڑوں و قیصوں کا نتیجہ یہ ہو گا کہ نہ یہ رہے گا نہ وہ، بلکہ اغیار مسلط ہو جائیں گے، ایسی بیجا عناد اور ہٹ سے باز آؤ، اور اسلام کی مضبوطی کو مضبوط پکڑ لو، آپس میں خلوص و محبت سے پیش آؤ، ہماری عزت و فلاح اسلام سے ہے، اور یہودی و صلاح اتباع شریعت میں ہے، بالکل ایسے لوگوں پر توبہ لازم اور جسے دین و ایمان سے انکار کیا، اسے تجدید اسلام ضرور، ورنہ اسے فوراً برادری سے خارج کیا جائے، ہر مانہ ہماری شریعت نے منسوخ کر دیا ہے، اس پر عمل ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امین صاحب انصاری، ۲۴ شوال ۱۳۴۵ھ

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ قوم زیدہ مسلم نے یہ وعدہ تمام مسلمانوں سے کیا کہ بعد شبِ برات ہم لوگ اپنا مال بجائے ۴۴ سیر ۶ رسیہ فروخت کریں گے، اس وعدہ پر چند لوگوں نے عمل کیا اور بعض نے عمل نہیں کیا، بنا بریں بعض مسلمانوں نے ان سے ایفاء وعدہ کا مطالبہ کیا، جس کے جواب میں نہایت خشونت و درشتی سے

کہا گیا کہ اگر تمہیں ۴۷ سیر خریدنا منظور ہے تو خریدو، ورنہ ہمارے بارہ (قوم زید کی قومی تجارتی عمارت) سے باہر نکل جاؤ، اس توہین کی وجہ سے باہم سخت ستب شکم کی نوبت آئی اور قریب تھا کہ باغیاپائی ہو جائے، اس خیال سے کہ آئندہ مزید جھگڑا نہ ہو، سرداران قوم نے فریقین کو بعد جلد قوم زید و جملہ فرق و اقوام اسلامیہ اطلاع دی کہ فلاں تاریخ کو فلاں مقام پر آپ لوگ تشریف لاویں اور جس کی زیادتی ہو انہیں نہایتش کر کے فیما بین مسلمین صلح کرادی جائے جس کو سب لوگوں نے بطیب خاطر منظور کیا، لیکن جب اجتماع ہوا تو تمام اقوام مسلمین نے قوم زید کے ممتاز افراد کے پاس آدمی بھیجے کہ آپ مطالبہ وعدہ مع اپنی قوم کے تشریف لے چلیں، جب آنے میں کافی دیر ہو گئی تو بیچوں کی طرف سے دوبارہ آدمی بلائے گئے، تو جواب دیا کہ ہماری قوم ہمارے اختیار میں نہیں ہے، پھر بیچوں نے سہ بارہ آدمی بھیجا کہ جب آپ کی قوم آپ کے اختیار میں نہیں ہے اور مسلمانوں کے مجمع میں جانا نہیں چاہتے، تو آپ میں سے صرف ایک ممتاز شخص چلے لیکن پھر بھی انکار کر دیا، اس کے بعد اسی مدرسہ مصباح العلوم کے صدر سے قوم زید کے بعض ممتاز افراد کی ملاقات ہوئی، ان سے وعدہ کیا کہ صدر صاحب آپ بیچاریت چلیں، ہم لوگ بھی آئے ہیں، مگر پھر بھی ان کا کوئی فرد شریک جماعت مسلمین نہ ہوا، اس کے بعد پانچان کے سامنے یہ شہادت گزری کہ قوم زید کے بعض آدمی ہم سے کہتے تھے کہ ہماری قوم کا ایک کچھ بھی اس بیچاریت میں نہیں جاسکتا، حالانکہ یہ واقعہ ہے کہ جب فیما بین مسلمین قصبہ ہذا میں کوئی سخت ناگوار واقعہ پیش آتا ہے تو اکثر ذریعہ بیچاریت مسلمین طے کیا جاتا ہے، بارہا اس سے قبل مسلمانوں کی بیچاریت نے قوم زید کے معاملات کو خوش اسلوبی کے ساتھ طے کیا ہے اور باہمی نزاع کے طے کرنے کا قوم زید کے یہاں بھی یہی بیچاریتی طریقہ مروج ہے، واقعات بالا سے یلیم صاف طور پر ثابت ہے کہ قوم زید نے نہایت سرکشی کی اور تمام فرق اسلامیہ و اقوام مسلمین کی مسلمانہ کوششوں کو ذلت آمیز طریقہ سے ٹھکرا دیا، اور بارہا وعدہ شکنی کر کے جماعت مسلمین کی شرکت سے انکار کر دیا اور علمدگی اختیار کی جس سے تمام جماعت مسلمہ کی سخت توہین و آبرو ریزی ہے، اس کے بعد پانچان اس نتیجہ پر پہنچے کہ اگر اس سرکشی کا تدارک نہ کیا گیا اور بیچاریتی اصول سے کام نہ کیا گیا، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ اسی سرکشی و تمرد میں اضافہ و ترقی ہوگی جس کا نتیجہ عام مسلمانوں کے حق میں اچھا نہ ہوگا، بنا علیہ تمام جماعت مسلمہ نے بالاتفاق یہ فیصلہ کیا کہ جب قوم زید نے ہم سے کنارہ کشی اختیار کی تو ہمیں بھی لازم ہے کہ تا وقتیکہ قوم زید تمام جماعت مسلمہ سے خود انفرادہ نہ پیدا کرے، اس وقت تک ہم بھی اس سے علمدہ اور دست کش رہیں، کیونکہ اب ہم کس منہ سے ان کے دروازہ پر مال خریدنے و مدرسہ کا چنڈہ لینے و سلام کرنے و جنازہ میں شرکت کرنے جائیں گے؟

اسی خیال سے اپنے مدرس کو بھی قوم زید کے مدرسہ سے ہٹالیا گیا، اور قوم زید کے بچوں کو اپنے مدرسہ سے خارج کرنے کا حکم دیا گیا، ہمیشہ سرکش افراد کے متعلق پچائیتوں کے فیصلہ کا یہی دستور ہے جس کی قوم زید ملزم افراد سے جرمانہ وصول کر کے آپس میں کھاتے پیتے ہیں، اس کے بعد قوم زید کے سردار نے جماعت سلمہ کو جمع کر کے معافی چاہی، حالانکہ وہ ابتداً نزاع سے تا فیصلہ پچائیت نہ قبضہ میں موجود تھے نہ ان کو علم تھا، بلکہ بعد فیصلہ پچائیت ان سب واقعات کا ان کو علم ہوا، پچان نے آخر میں ان کو یہ جواب دیا کہ آپ کی قوم جو اس وقت پچائیت سے الگ قریب ہی بیٹھی ہوئی ہے، اگر یہ کہہ دے کہ آپ ان سب کی جانب سے وکیل ہیں تو معاملہ ختم کیا جاوے تو قوم زید کے سردار کے استفسار پر انھوں نے اثبات و کانت انکار کیا اور کہا کہ جیسے آپ مسلمانوں کے ہمراہ رہتے، ہمارا خدا حافظ ہے، لہذا معاملہ طے نہیں ہوا، اور قوم زید کے سردار کو تمام مسلمانوں نے اپنے ہمراہ لے لیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمیع فرق اسلامیہ و اقوام مسلمہ سے کنارہ کشی قطع تعلق و علیحدگی و عامہ مسلمین کی بلا وجہ سخت توہین اور بار بار وعدہ شکنی اور اپنی قومی تجارتی عمارت سے خارج کرنا اور ان کی بیجا حمایت میں قومی فیصلہ و عہد و پیمان کے ٹوٹنے والے شرعاً غلطی و ظالم ہیں یا نہیں، اور تمام اقوام مسلم مظلوم ہیں یا نہیں؟

اور یہ فیصلہ پچائیت شرعاً کیسا ہے، بیوقوف تو جوا،

اجواب: جب کوئی شخص کسی قسم کا وعدہ کرے تو اپنے وعدہ کو پورا ہی کرنا چاہئے، خصوصاً ایسا وعدہ جس کے پورا نہ کرنے سے مسلمانوں میں اختلاف و شقاق پیدا ہوتا ہو، وعدہ کرنے کے اس کے خلاف کرنا ناجائز ہے، حدیث صحیح میں فرمایا: **اِنَّ الْمُنَافِقَ ثَلَاثٌ اِذَا وَعَدَ خَلَفَ، اِذَا مَضَىٰ خَلَفَ، اِذَا عَاهَدَ خَلَفَ،** الخ، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا مسلمانوں کا طریقہ نہیں، اور یہ بات کہ اپنے جھگڑے خود پچائیت کر کے طے کر لیتے ہیں، یہ بہت اچھا طریقہ ہے، قوم زید کو جب تمام جماعت مسلمین بلاتی تھی تو اسے آنا چاہئے تھا اور حق و ناحق کا فیصلہ کرنا چاہئے تھا، عامہ مسلمین سے علیحدگی کرنا اور محض ضد و نفسانیت کو کام میں لانا مذموم طریقہ ہے، بالجمہ صورت مذکورہ میں قوم زید نے جو کچھ کیا، ان کی غلطی ضرور ہے، خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کفار سنگھٹن قائم کر کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کر رہے ہیں، اور مسلمانوں کو اپنی خانہ جنگی سے فرصت نہیں ملتی، اور اپنی نفسانیت میں مسلمانوں کے وقار کو کھوس رہے ہیں، نہایت شدید غلطی ہے، اگر قوم زید کے لڑکوں کو مدرسہ سے خارج کر دینا یا مدرسہ کو ہٹالینا یہ بھی اچھا کام نہیں، اولاً تعلیم سے روکنا کب ٹھیک ہو سکتا ہے، ثانیاً اس سے نفسانیت میں اضافہ ہوتا ہے، سربر آوردہ اشخاص کو لازم ہے کہ مصالحت کا طریقہ اختیار کریں، اور اس جھگڑے کو رفع دفع کر کے مسلمانوں میں اتحاد کر دیں، قال اللہ تعالیٰ،

لا تذاوروا متفلسوا و تنهب سراحکم، وقال تعالى، واصلح خیر و اللہ الموفق، ۔

مسئلہ: از شہر رائے پور مالک متوسط محلہ جھوٹا پارہ بمقتل مسجد، مسئلہ جناب شیخ شمس الدین خفئی چشتی، ۱۹ ربیع الاول ۱۳۰۸ء در داد و کنواری یا مطلق یا بیوہ عورت اگر زنا کریں یا کرادیں تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

(۲) شادی والام و یا شادی والی عورت جن کا از روئے شرع نکاح ہو چکا ہے، اگر زنا کرے یا زنا کرے تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے، اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے، عورت کہتی ہے کہ جب از روئے شرع میرا نکاح تمھارے ساتھ ہو گیا ہے، اور تم زنا کرتے ہو اور تم پر شرعاً عار جم ہے، اور رحم کے لگانے سے آدمی مر جاتا ہے پھر اس کی عورت بیوہ ہو جاتی ہے اور عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اور یہ معاملہ مسلمانوں میں ثابت ہو گیا ہے کہ اس کا شوہر زنا کرتا ہے تو کیا عورت اپنے خاوند کو یہ نہ سمجھ لے کہ از روئے شریعت یہ رحم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی، لہذا اپنے خاوند سے غمخوار ہو کر بعد عدت کے دوسرے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے، کیا شریعت ایسی صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دیتی ہے؟

اجواب: زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا رحم ہے، بمعن اور محضہ کو رحم کیا جائے اور غیر محض اور غیر محضہ کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے، قال اللہ تعالیٰ، الزانیۃ والنانی فاجلدوا کل واحد منہما مائۃ جلدۃ، وقال، الشیخ والشیخۃ اذا زینا فاسجوا ہما، اور یہ سزائیں بادشاہ اسلام دے سکتا ہے، آج کل جب کہ نصاریٰ کی سلطنت ہے، یہ سزا کون دے سکے، اس زمانہ میں مسلمان جو سزا دے سکتے ہیں، یہ ہے کہ ایسوں سے مقاطعہ کریں، ان سے میل جول سلام کلام ان کے ساتھ کھانا پینا ترک کر دیں،

(۳) زندہ کو مردہ کیونکر فرض کیا جائے گا، اگر وہ شخص زانی ہے تو شریعت میں عورت کے لئے اجازت ہے کہ اس سے خلع کرے، مہر یا کچھ زیادہ دے کہ اس کے بدلے میں طلاق حاصل کرے، یہ نہیں ہو سکتا کہ بغیر طلاق دوسرے سے نکاح کرے کہ یہ حرام قطعی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، ۔

تمت بالخیر